

Управление образования Администрации городского округа Сухой Лог
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя
общеобразовательная школа № 3»

**Аналитические материалы по результатам проведения Всероссийских проверочных работ в
апреле-мае 2020-2021 учебного года**

На основании приказа Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки № 119 от 11.02.2021 года «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2021 году», приказа Министерства образования и молодежной политики Свердловской области № 192-Д от 18.02.2021 года «О проведении Всероссийских проверочных работ на территории Свердловской области в 2021 году», приказа МБОУ СОШ № 3 № от «Об участии в проведении Всероссийских проверочных работ» в МБОУ СОШ № 3 были проведены Всероссийские проверочные работы для обучающихся 4, 5, 6, 7, 8 и 11 классов по русскому языку, математике, окружающему миру, истории, обществознанию, географии, физике, биологии и английскому языку.

Целью проведения Всероссийских проверочных работ явилась оценка уровня общеобразовательной подготовки обучающихся в МБОУ СОШ № 3 в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта.

Анализ ВПР проводился в соответствии с приказом Министерства общего и профессионального образования Свердловской области от 18.12.2018 года № 615-Д «О региональной системе оценки качества образования Свердловской области» и методикой организации работы с результатами региональной системы оценки качества образования Свердловской области на уровнях образовательных организаций Свердловской области и муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области.

Результаты Всероссийских проверочных работ.

РУССКИЙ ЯЗЫК

1. Доступность качественного образования

4Б класс

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ –баллы, полученные обучающимися, ось ОУ –количество обучающихся, получивших эти баллы.)

Гистограмма №1



Определим основные статистические показатели ВПР:

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
4	9	15	11	11	9

Интерпретация графика доступности образования:

- расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана меньше максимального балла, соответствует среднему арифметическому первичных баллов
 - максимальный результат, полученный в школе (15), отстает от максимально возможного балла (38) на 23 балла. Минимальный результат, полученный учащимися (9) ниже минимального порога (14) на 5 баллов. Данная диаграмма демонстрирует неодинаковое для всех учащихся 4Б класса качество образования по русскому языку (3 учащихся не смогли достичь минимального порога баллов, они входят в зону риска).

4А класс

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы.)

Гистограмма №1



Определим основные статистические показатели ВПР:

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных	Среднее арифметическое	Мода (наибольшая

			баллов	первичных баллов	из всех возможных)
13	0	31	15	15	15

Интерпретация графика доступности образования:

- расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана меньше максимального балла, но равна среднему арифметическому первичных баллов,
- максимальный результат, полученный учащимися (31), отстаёт от максимально возможного (38) на 7 баллов. Минимальный результат, полученный учащимися (0), ниже минимального порога (14) на 14 баллов. Данная диаграмма демонстрирует неодинаковое для всех учащихся 4А класса качество образования по русскому языку (шестеро обучающихся не смогли достичь минимального порога баллов, что означает, что они попадают в зону риска).

5 класс

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы)

Гистограмма 1



Определим основные статистические показатели ВПР:

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
12	4	31	11	13,5	14

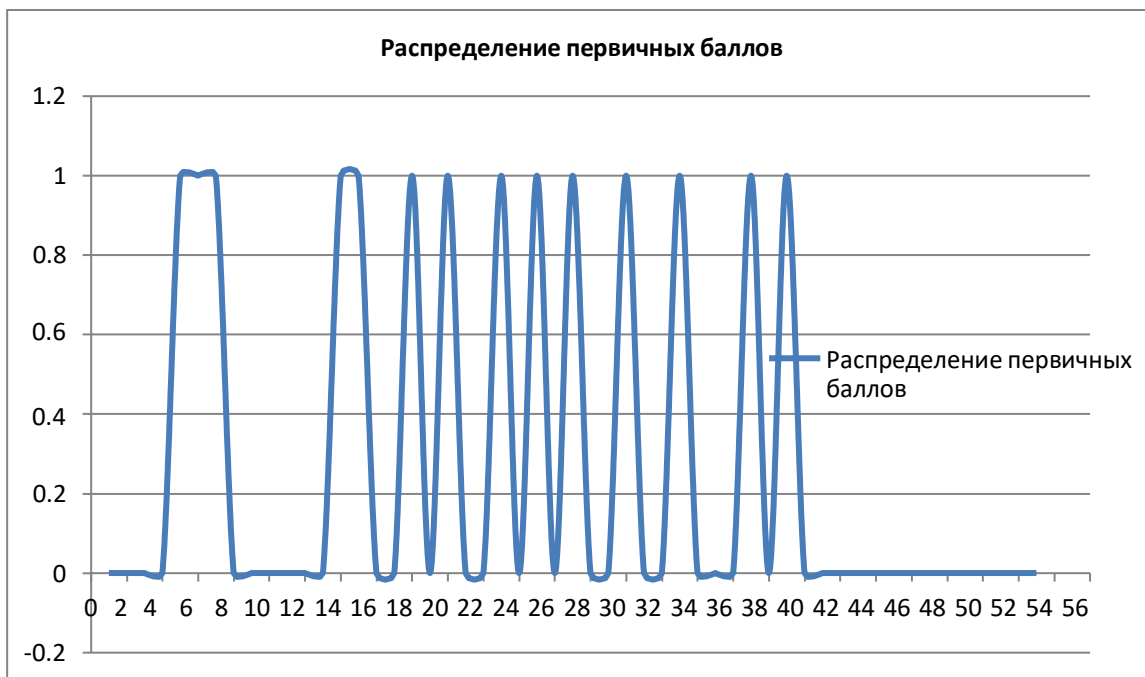
Интерпретация графика доступности образования:

- расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана довольно далека от максимального балла, ниже среднего арифметического первичного балла;
- максимальный результат, полученный в школе (31), отстает от максимально возможного балла (45) на 14 баллов;
- минимальный результат, полученный в школе (4), ниже минимального порога (18) на 14 баллов. Данное значение является критичным;
- данная диаграмма демонстрирует неодинаковое для всех учащихся 5 класса качество образования по русскому языку (9 учащихся не смогли достичь минимального порога баллов, они входят в зону риска).

6 класс

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы)

Гистограмма 1



Определим основные статистические показатели ВПР:

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
13	3	37	18	18	14

Интерпретация графика доступности образования:

- расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана довольно далека от максимального балла, равна среднему арифметическому первичного балла
- максимальный результат, полученный в школе (37), отстает от максимально возможного балла (51) на 14 баллов;
- минимальный результат, полученный в школе (3), ниже минимального порога (25) на 22 балла. Данное значение является критичным;
- данная диаграмма демонстрирует неодинаковое для всех учащихся 6 класса качество образования по русскому языку (9 учащихся не смогли достичь минимального порога баллов, они входят в зону риска).

7 класс

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы)

Гистограмма 1



Определим основные статистические показатели ВПР:

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
11	2	24	14	13	17

Интерпретация графика доступности образования:

- расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана довольно далека от максимального балла, но выше среднего арифметического первичного балла;
- максимальный результат, полученный в школе (24), отстает от максимально возможного балла (47) на 23 балла;
- минимальный результат, полученный в школе (2), ниже минимального порога (22) на 20 баллов. Данное значение является критичным;
- данная диаграмма демонстрирует неодинаковое для всех учащихся 7 класса качество образования по русскому языку (9 учащихся не смогли достичь минимального порога баллов, они входят в зону риска).

8 класс

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы)

Гистограмма 1



Определим основные статистические показатели ВПР:

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
8	3	18	8	10	6

Интерпретация графика доступности образования:

- расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана довольно далека от максимального балла, ниже среднего арифметического первичного балла;
- максимальный результат, полученный в школе (18), отстает от максимально возможного балла (51) на 33 балла;
- минимальный результат, полученный в школе (3), ниже минимального порога (26) на 23 балла. Данное значение является критичным;
- данная диаграмма не демонстрирует качество образования по русскому языку (8/100% учащихся не смогли достичь минимального порога баллов, они входят в зону риска).

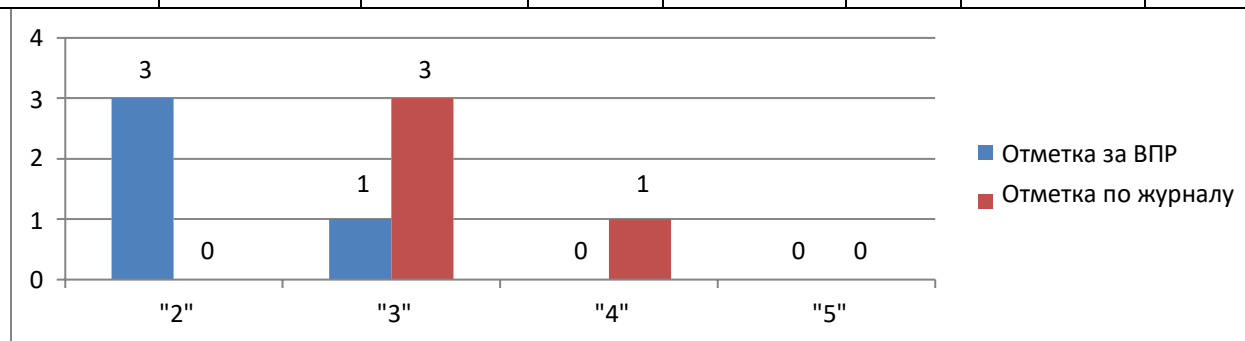
Учителя данных классов не смогли обеспечить одинаковую доступность качественного образования и нуждаются в методическом сопровождении и повышении квалификации по предмету.

2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

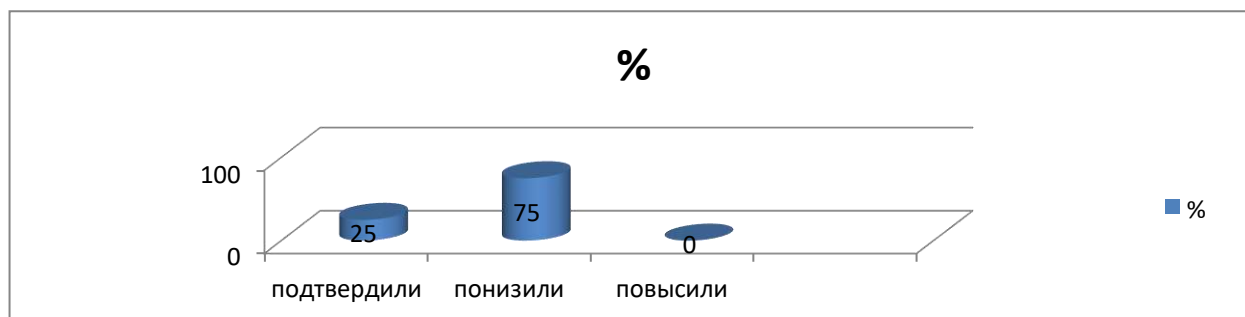
Проанализируем соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу:

4Б класс

	Количество учащихся	Понизили (отметка <отметки по журналу)		Подтвердили (отметка =отметке по журналу)		Повысили (отметка >отметки по журналу)	
		количество	%	количество	%	количество	%
4Б класс	4	3	75	1	25	0	0



Гистограмма 3

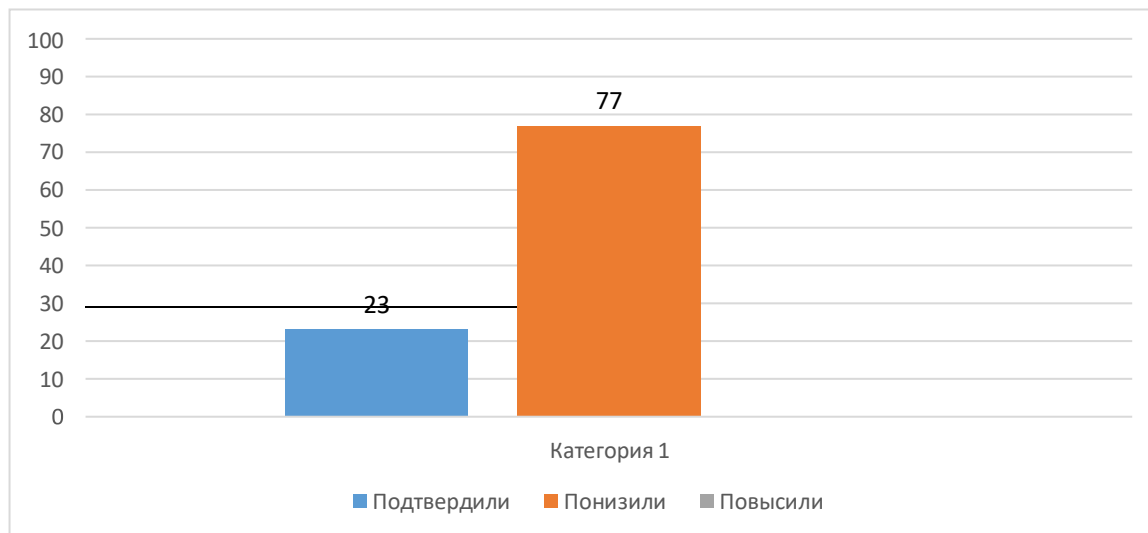


Сравнительный анализ результатов ВПР по русскому языку с отметками по журналу показал высокий процент несовпадения отметок и результатов ВПР. В гистограмме №2 можно увидеть, что процент учащихся, имеющих за год отметку «4», составляет 25% (1 чел.); по итогам ВПР -0%. В гистограмме №3 можно наблюдать большой процент учащихся (75% - 3 чел.), понизивших отметки при выполнении ВПР, повысивших 0% и подтвердивших 25% (1 чел.)

4А класс

Проанализируем соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу.

	Количество учащихся	Понизили		Повысили		Подтвердили	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
4 класс	13	10	77	0	0	3	23



Сравнительный анализ результатов ВПР по русскому языку с отметками за четверть (3 четверть) показал высокий процент несовпадения четвертных отметок и результатов ВПР. В гистограмме № 3 можно увидеть, что процент учащихся, имеющих отметки «4» и «5» за четверть составляет 69 % (9), по результатам ВПР – 15% (2 человек). Отметку «3» за четверть получило 23%(3), по результатам ВПР - отметку «2» за четверть получило

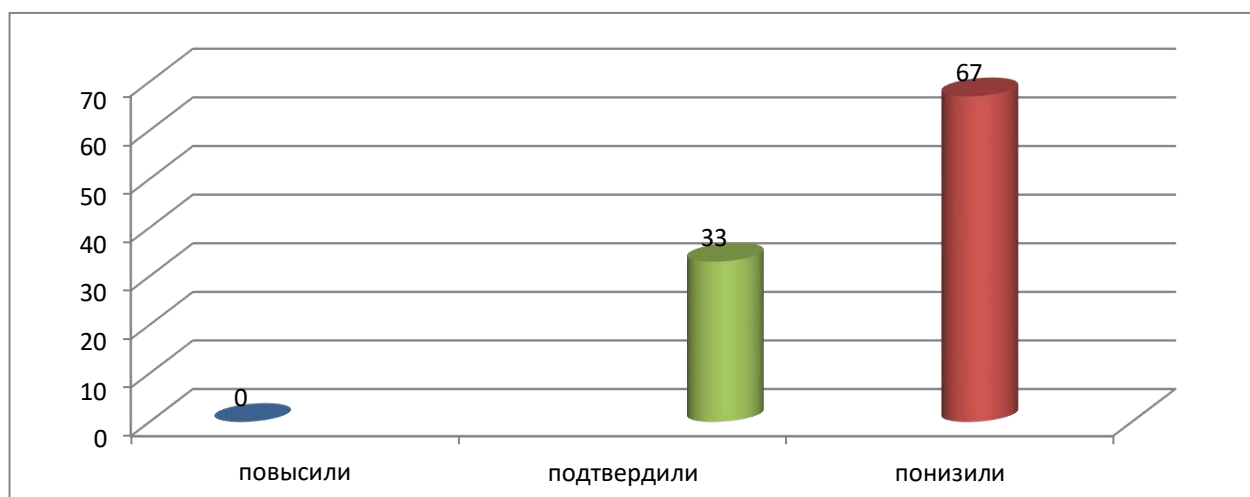
В гистограмме № 4 можно наблюдать, что большой процент учащихся 77 % (10) понизивших отметки при выполнении ВПР, повысивших – 0, и подтвердивших 23% (3)

5 класс

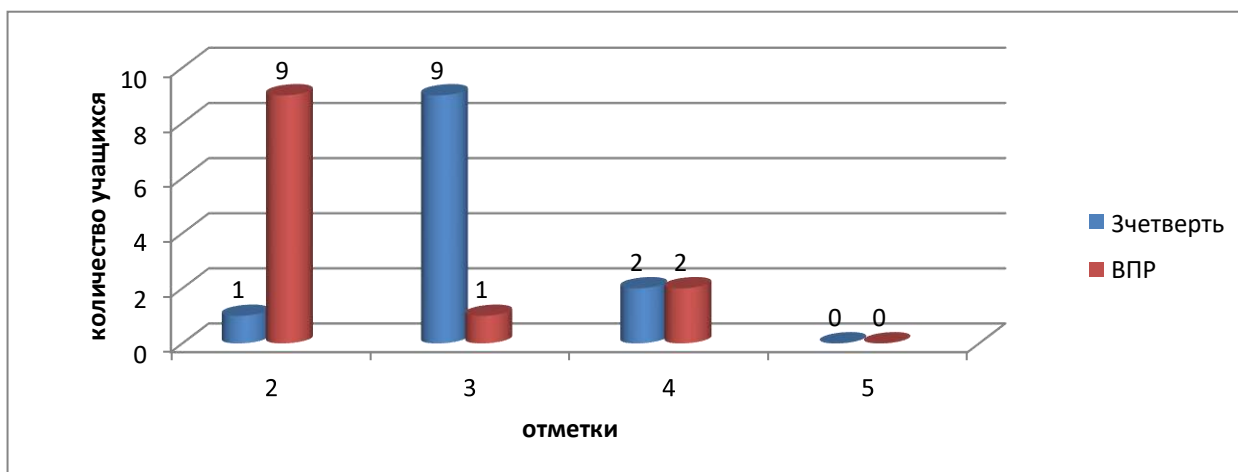
Проанализируем соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу:

	Кол-во учащихся	Понизили (отметка < отметки по журналу)		Подтвердили (отметка = отметке по журналу)		Повысили (отметка > отметки по журналу)	
		КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%
5 класс	12	8	67	4	33	0	0

Гистограмма 2



Гистограмма 3



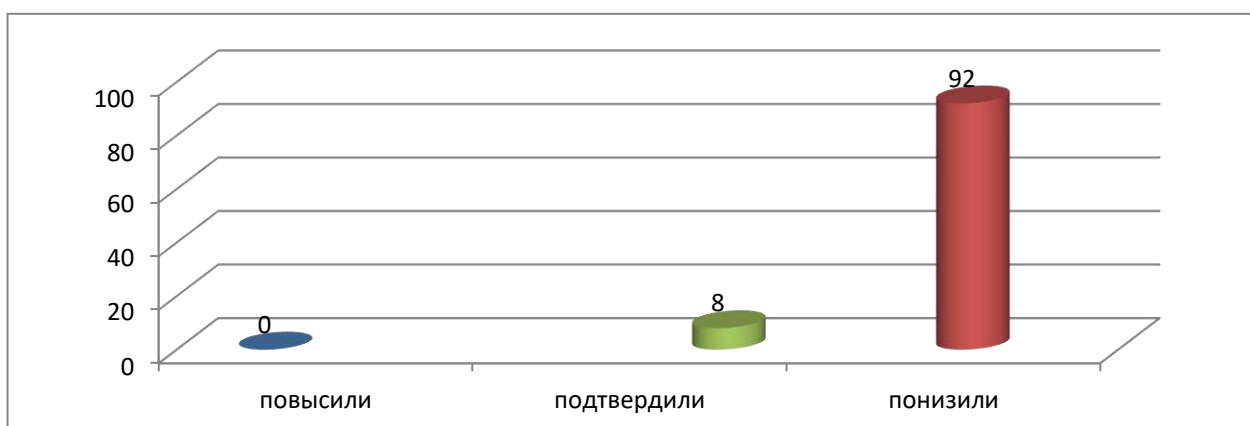
Сравнительный анализ результатов ВПР по русскому языку с отметками за четверть показал высокий процент несовпадения четвертных отметок и результатов ВПР. В гистограмме №3 можно увидеть, что процент учащихся, имеющих четвертные отметки «4» и «5», составляет 17% (2человека); по итогам ВПР - 17%(2). В гистограмме №2 можно наблюдать большой процент учащихся (67%/8), понизивших отметки при выполнении ВПР, повысивших -0% и подтвердивших -33%(4).

6 класс

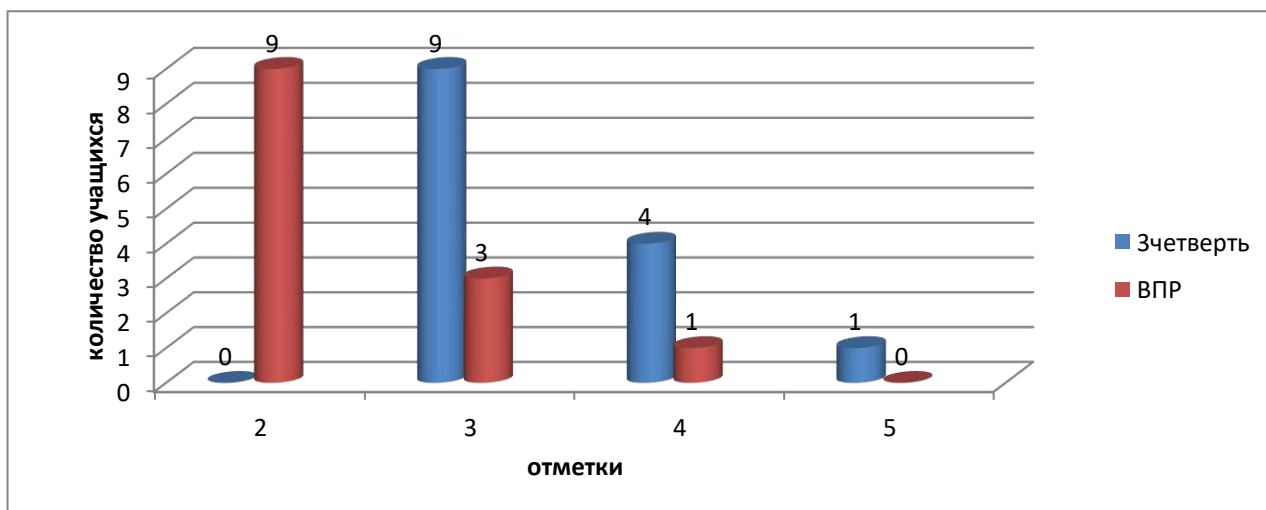
Проанализируем соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу:

	Кол-во учащихся	Понизили (отметка < отметки по журналу)		Подтвердили (отметка = отметке по журналу)		Повысили (отметка > отметки по журналу)	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
6 класс	13	12	92	1	8	0	0

Гистограмма 2



Гистограмма 3



Сравнительный анализ результатов ВПР по русскому языку с отметками за четверть показал высокий процент несовпадения четвертных отметок и результатов ВПР. В гистограмме №3 можно увидеть, что процент учащихся, имеющих четвертные отметки «4» и «5», составляет 32% (4человека); по итогам ВПР - 8%(1). В гистограмме №2 можно наблюдать большой процент учащихся (92%/12), понизивших отметки при выполнении ВПР, повысивших -0% и подтвердивших -33%(4). Таким образом, из представленных данных видно, что результаты по русскому языку нестабильные и говорят о необъективности выставления четвертных отметок.

7

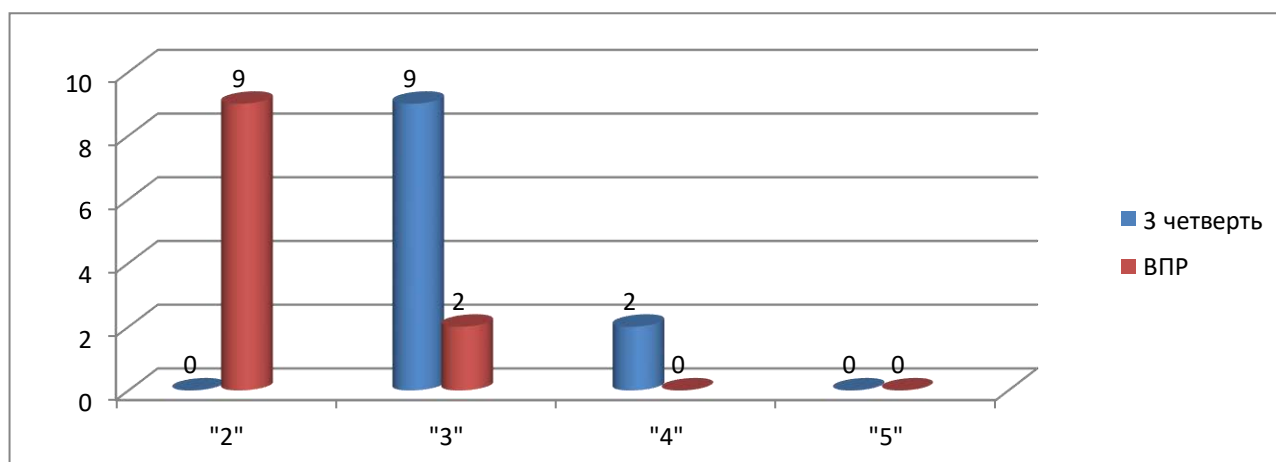
класс

Проанализируем соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу:

	Кол-во учащихся	Понизили (отметка < отметки по журналу)		Подтвердили (отметка = отметке по журналу)		Повысили (отметка > отметки по журналу)	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
7 класс	11	10	91	1	9	0	0

Гистограмма 2





Сравнительный анализ результатов ВПР по русскому языку с отметками за четверть показал высокий процент несовпадения четвертных отметок и результатов ВПР. В гистограмме №3 можно увидеть, что процент учащихся, имеющих четвертные отметки «4» и «5», составляет 18% (2 человека); по итогам ВПР - 0. В гистограмме №2 можно наблюдать большой процент учащихся (91%/10), понизивших отметки при выполнении ВПР, повысивших -0% и подтвердивших-9%(1). Таким образом, из представленных данных видно, что результаты по русскому языку нестабильные и говорят о необъективности выставления четвертных отметок.

8

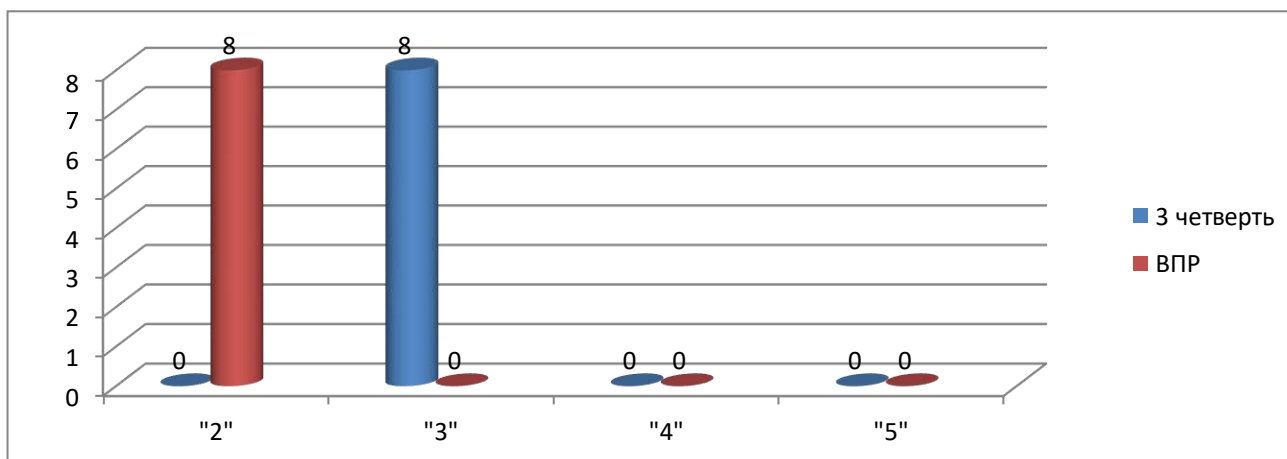
класс

Проанализируем соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу:

	Кол-во учащихся	Понизили (отметка < отметки по журналу)		Подтвердили (отметка = отметки по журналу)		Повысили (отметка > отметки по журналу)	
		КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%
8 класс	8	8	100	0	0	0	0

Гистограмма 2





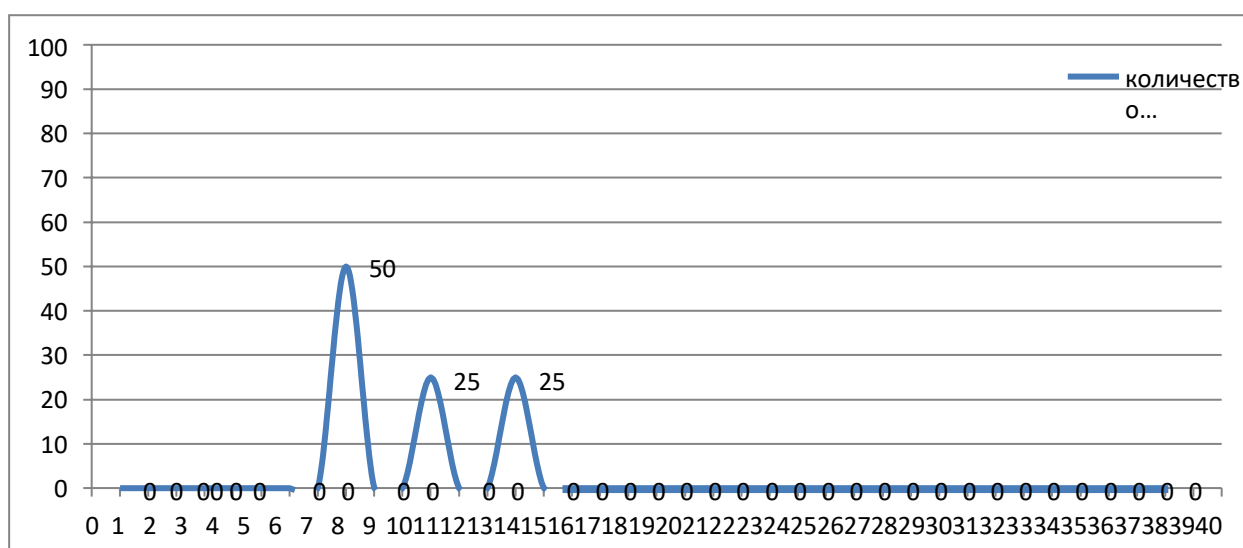
Сравнительный анализ результатов ВПР по русскому языку с отметками за четверть показал высокий процент несовпадения четвертных отметок и результатов ВПР. В гистограмме №2 можно наблюдать большой процент учащихся (100%/8), понизивших отметки при выполнении ВПР, повысивших - 0% и подтвердивших - 0%. Таким образом, из представленных данных видно, что результаты по русскому языку нестабильные и говорят о необъективности выставления четвертных отметок.

Все перечисленное выше говорит о несоответствии внутришкольной системы оценивания требованиям ФГОС начального общего и основного общего образования, а также о наличии признаков необъективного оценивания учащихся. Необходимо еще раз актуализировать с педагогами школы на методических семинарах и в рамках школьных методических объединений вопросы объективности оценивания учащихся.

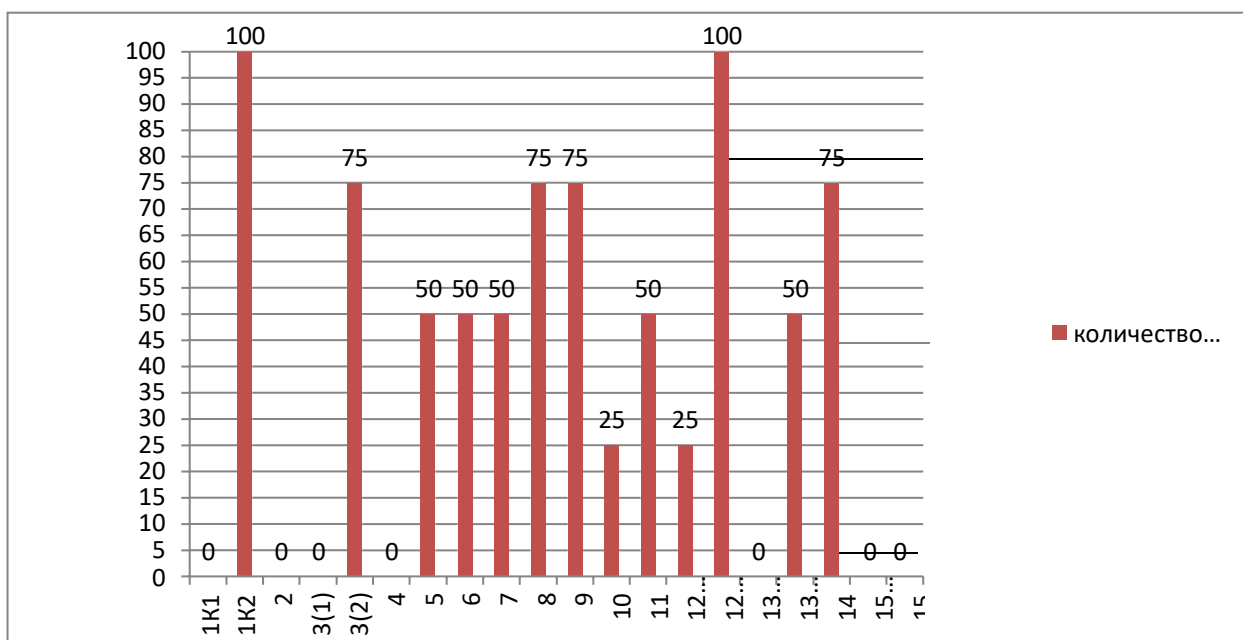
3. Наличие аномальных результатов

4Б класс

Гистограмма №4



На гистограмме №4 видно смещение первичных баллов в сторону отметки «2». Наблюдается резкий выброс в сторону отметки «2». При соотношении данного количества первичных баллов с рекомендованной Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки шкалой перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале можно увидеть, что 15 баллов – получили 25% (1) учащихся. По распределению первичных баллов видно, что большой процент учащихся 75% (3 чел.) не справились с работой и получили отметку «2», отметку «3» получили 25% (1 чел.).



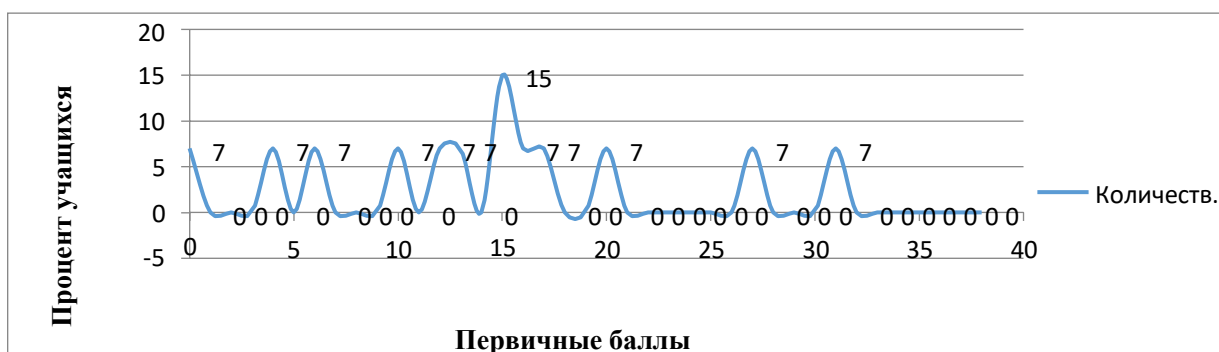
Данный график показывает, что учащиеся справились не со всеми заданиями. На кривых распределения есть подтверждение того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания:

- хуже всего обучающиеся справились с заданиями 1K1(Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические нормы); 2 (Умение распознавать однородные члены предложения); 3(1) (Умение распознавать главные члены предложения); 4 (Умение распознавать правильную орфоэпическую норму); 13 (Умение распознавать имена прилагательные в предложении); 15 (Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы).

- лучше всего обучающиеся справились с заданиями 1K2 (Умение, соблюдать в практике письма изученные пунктуационные нормы); 3(2) (Умение распознавать части речи); 8 (Умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста); 9 (Умение распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления); 12(2) (Умение распознавать грамматические признаки имени существительного); 14 (Умение распознавать глаголы в предложении).

4А класс

Гистограмма 4



На гистограмме №4 видно смещение первичных баллов в сторону отметки «3» и «2». Наблюдается резкий выброс в сторону отметки «2». При соотношении данного количества первичных баллов с рекомендованной Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки шкало перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкало можно увидеть, что 14

баллов – это нижняя граница количества баллов необходимых для отметки «3», получили 0 учащихся, от 15 до 23 баллов получили 38% (5) учащихся. Нижняя граница количества баллов для отметки «2» - 0, получили 7 (1) учащихся, от 1 до 13 получили 38% (5) учащихся. Нижняя граница для отметки «4» - 24 баллов получили 23% (3 учащихся). По распределению первичных баллов видно, что большой процент 46 % (6) не справились с работой и получили отметку «2», отметку «3» получили 38% (5), отметку «4» получили 15%(2).

Гистограмма №5



Данный график показывает, что учащиеся справились не со всеми заданиями. На кривых распределения есть подтверждение того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания: хуже всего (ниже 50%) обучающиеся справились с заданиями 1 (Писать под диктовку тексты в соответствии изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки/Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее последующих письменных работах), 2(Выделять предложения с однородными членами), 3(2) (Умение распознавать части речи); 6 (Определять тему текста и главную мысль), 7(Делить тексты на смысловые части, составлять план текста), 8 (Задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста), 11(Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс), 12(Распознавать грамматические признаки слов, учетом совокупности выявленных признаков относить слов к определенной группе основных частей речи), 13 (Умение распознавать имена прилагательные в предложении), 15 (Интерпретация содержащейся в тексте информации).

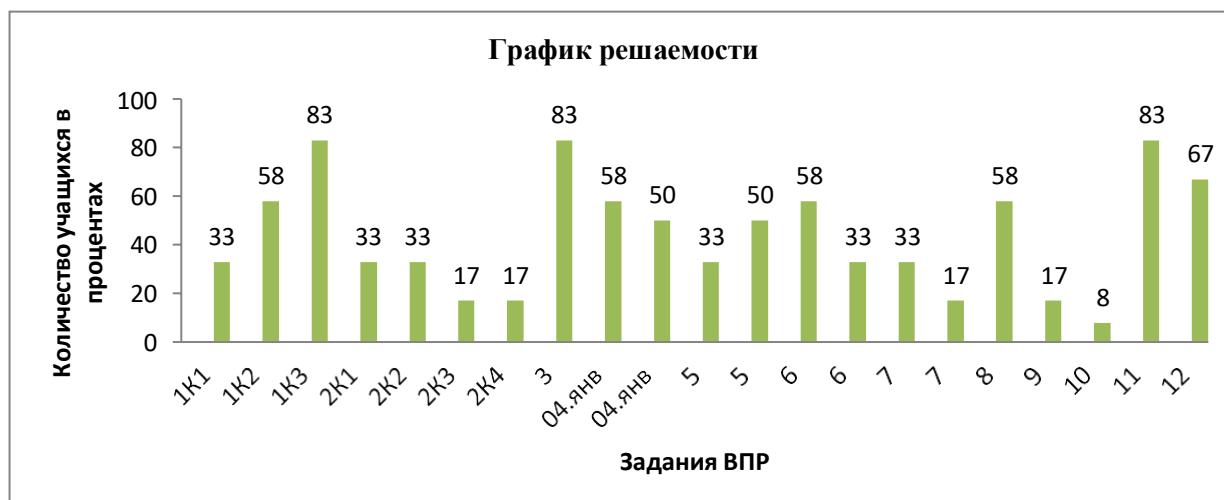
5 класс

Гистограмма 4



На гистограмме № 4 видно смещение первичных баллов в сторону отметок «2». Наблюдается резкий выброс. При соотнесении данного количества первичных баллов с рекомендованной Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки шкалой перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале можно увидеть, что 18 баллов – это нижняя граница количества баллов, необходимых для отметки «3», получил 1 учащийся.

Гистограмма 5



Данный график показывает, что учащиеся справились не со всеми заданиями. На гистограмме есть подтверждение того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания:

- хуже всего (ниже 50%) обучающиеся справились с заданиями 1К1- (овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными)); 2 (умение проводить фонетический, морфемный, морфологический и синтаксический анализ); 5.1 (Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма)); 6,7- (проверяют ряд предметных умений: учебно-языковое опознавательное умение обучающихся (опознавать прямую речь и слова автора, обращение, сложное предложение); умение применять синтаксическое знание в практике правописания; пунктуационное умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма; объяснять выбор написания),9- (ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждения выдвинутых тезисов); 10 (умение владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка).

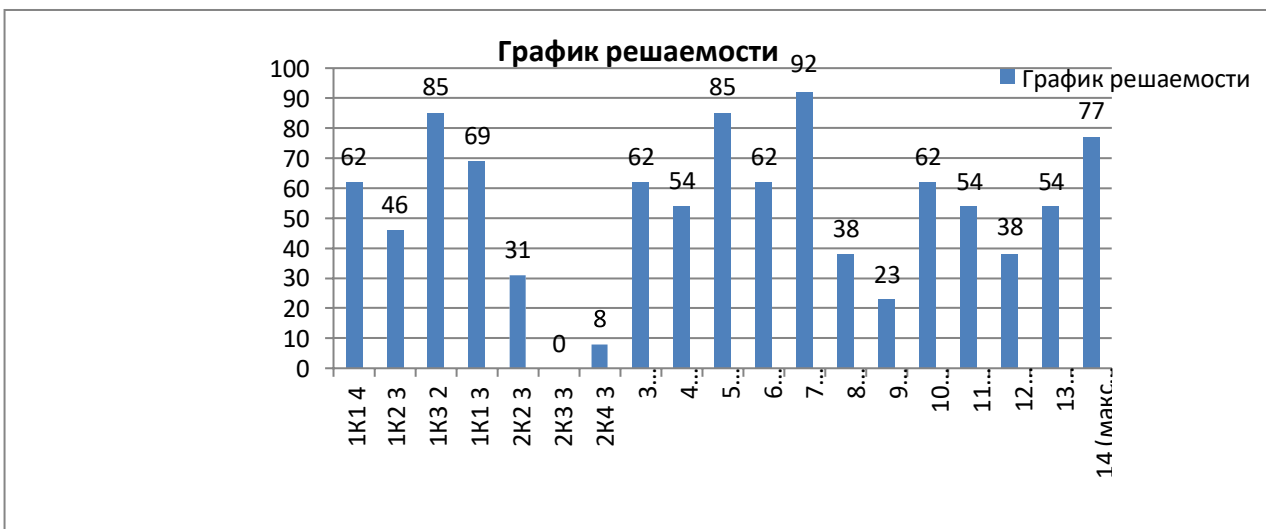
- лучше всего (выше 70%) обучающиеся справились с заданиями 1К3-(проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст); 3- (умения распознавать правильную орфоэпическую норму современного русского литературного языка); 11- (умения обучающихся распознавать конкретное слово по его лексическому значению с опорой на указанный в задании контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации).

6 класс

Гистограмма 4

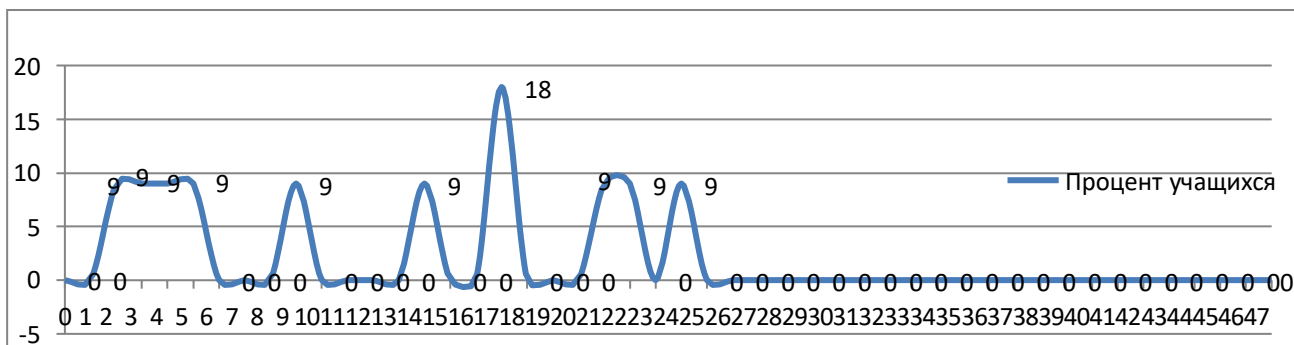


На гистограмме № 4 видно смещение первичных баллов в сторону отметок «2». Наблюдается резкий выброс. При соотнесении данного количества первичных баллов с рекомендованной Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки шкалой перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале можно увидеть, что 25 баллов – это нижняя граница количества баллов, необходимых для отметки «3», получил 1 учащийся.

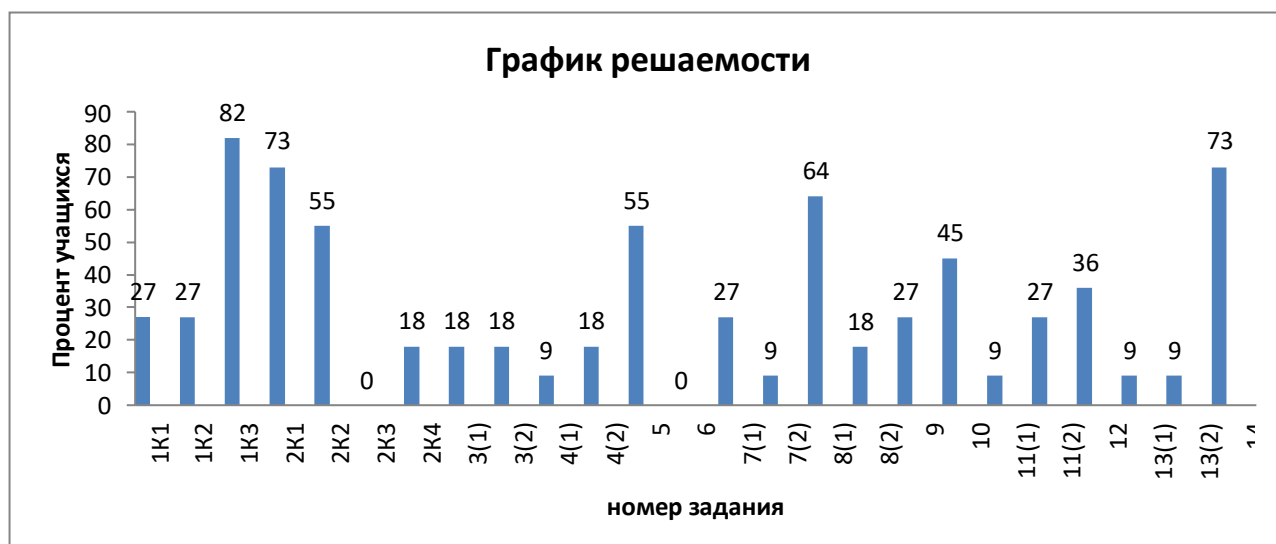


Данный график показывает, что учащиеся справились не со всеми заданиями. На гистограмме есть подтверждение того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания:

- хуже всего (ниже 50%) обучающиеся справились с заданиями 1К2 (знание пунктуационный норм, 2К2 (проводить словообразовательный анализ) 2К3 (проводить морфологический анализ), 2К4 (проводить синтаксический анализ), 8 (анализировать различные виды предложений, распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами;), 9 (умение формулировать основную мысль текста), 12 (умение формулировать значение многозначного слова);
- лучше всего (выше 70%) обучающиеся справились с заданиями 1К3 (умение списывать текст), 5 (опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи), 7 (распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже), 14 (определить значение фразеологизма и построить собственное высказывание на его основе).



На гистограмме № 4 видно смещение первичных баллов в сторону отметок «2». Наблюдается резкий выброс. При соотнесении данного количества первичных баллов с рекомендованной Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки шкалой перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале можно увидеть, что 22 балла – это нижняя граница количества баллов, необходимых для отметки «3», получил 1 учащийся (9%). И верхнюю границу «2»- 21 балл получил тоже 1 учащийся (9%).



Данный график показывает, что учащиеся справились не со всеми заданиями. На гистограмме есть подтверждение того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания:

- хуже всего (ниже 50%) обучающиеся справились с заданиями 1K1-1K2 (овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными)); 2K3-2K4- (умение морфологический и синтаксический анализ); 3-(распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги); 4-(распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные союзы); 6-(распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения); 7(1)-(опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом; находить границы причастных и деепричастных оборотов в предложении; соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знака препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы) 7(2)- (анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей); 8(2)- (анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения); 9-(анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли); 10-(опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в прочитанном тексте); 11-(адекватно понимать и интерпретировать прочитанный текст, находить в тексте информацию (ключевые слова и словосочетания) в подтверждение своего ответа на вопрос); 12-(распознавать лексическое значение слова с опорой

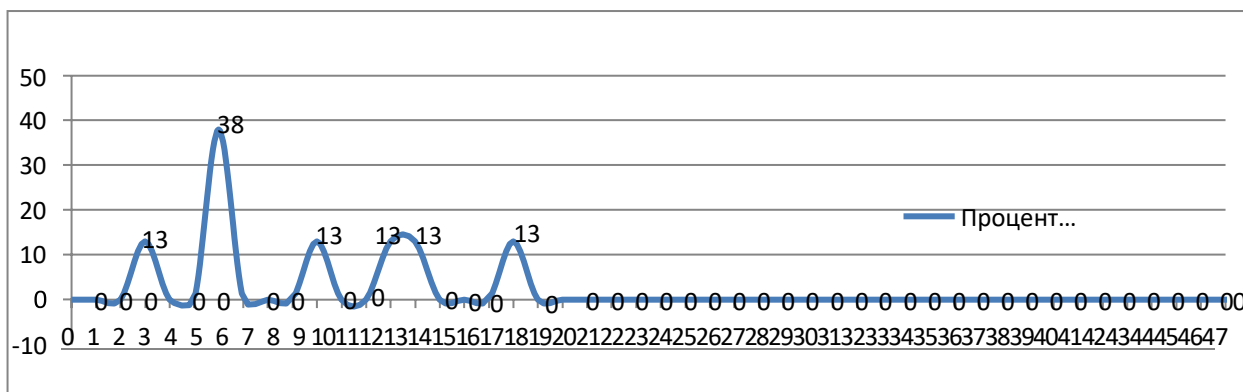
на указанный в задании контекст); 13-(распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы).

- лучше всего (выше 70%) обучающиеся справились с заданиями 1К3-(проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст); 2К1-(морфемный разбор); 14-(адекватно понимать текст, объяснять значение пословицы, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления).

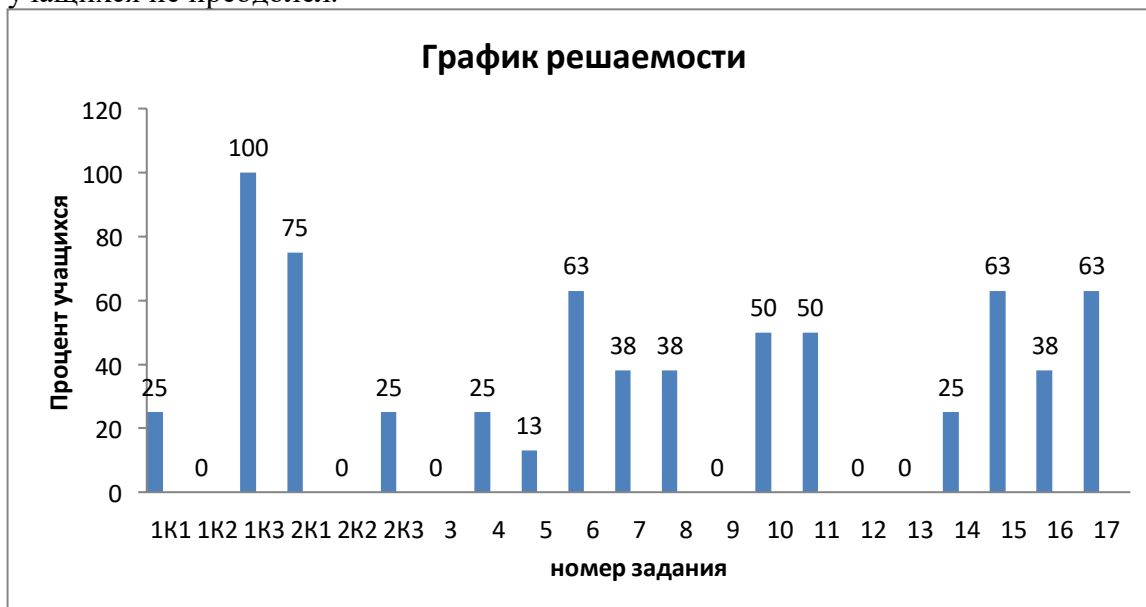
8

класс

Гистограмма 4



На гистограмме № 4 видно смещение первичных баллов в сторону отметок «2». Наблюдается резкий выброс. При соотнесении данного количества первичных баллов с рекомендованной Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки шкалой перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале можно увидеть, что минимальный порог (26 баллов) никто из учащихся не преодолел.



Данный график показывает, что учащиеся справились не со всеми заданиями. На гистограмме есть подтверждение того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания:

- хуже всего (ниже 50%) обучающиеся справились с заданиями 1К1-1К2(орфографические и пунктуационные правила), 2К2 -2К3(морфологический анализ слова; синтаксический анализ предложения),3-4(опознавать самостоятельные части речи и их формы), 5 (проводить орфоэпический анализ слова), 7-8 (владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи) ,9(проводить

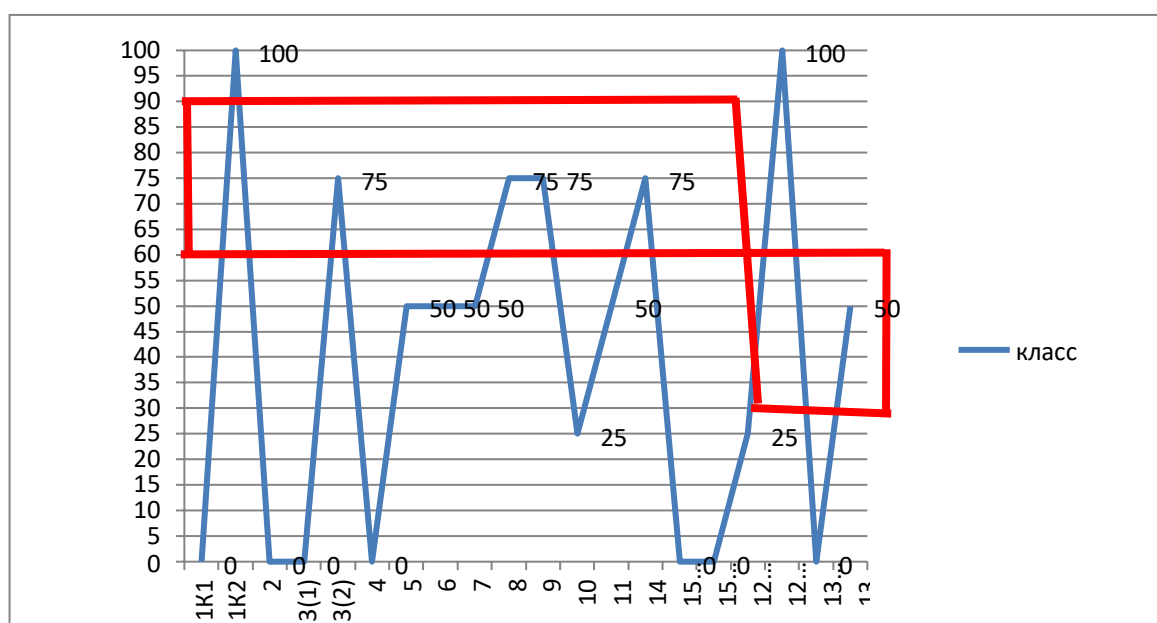
лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности и основные виды тропов (метафора, эпитет, сравнение, гиперболы, олицетворение), 12(находить грамматическую основу предложения),13(анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно смысловой организации и функциональных особенностей),14-16(опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры).

- лучше всего (выше 70%) обучающиеся справились с заданиями 1К3 (умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст), 2К1(проводить морфемный анализ слова).

4. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

4Б класс

В данной работе (исходя из распределения заданий проверочной работы по позициям кодификаторов, представленных в описании ВПР) задания с 1 по 11, 14,15 – базового уровня – имеют «коридор решаемости» от 60% до90%; задания 12 и 13 –повышенного уровня – имеют «коридор решаемости» от 30 до 60%



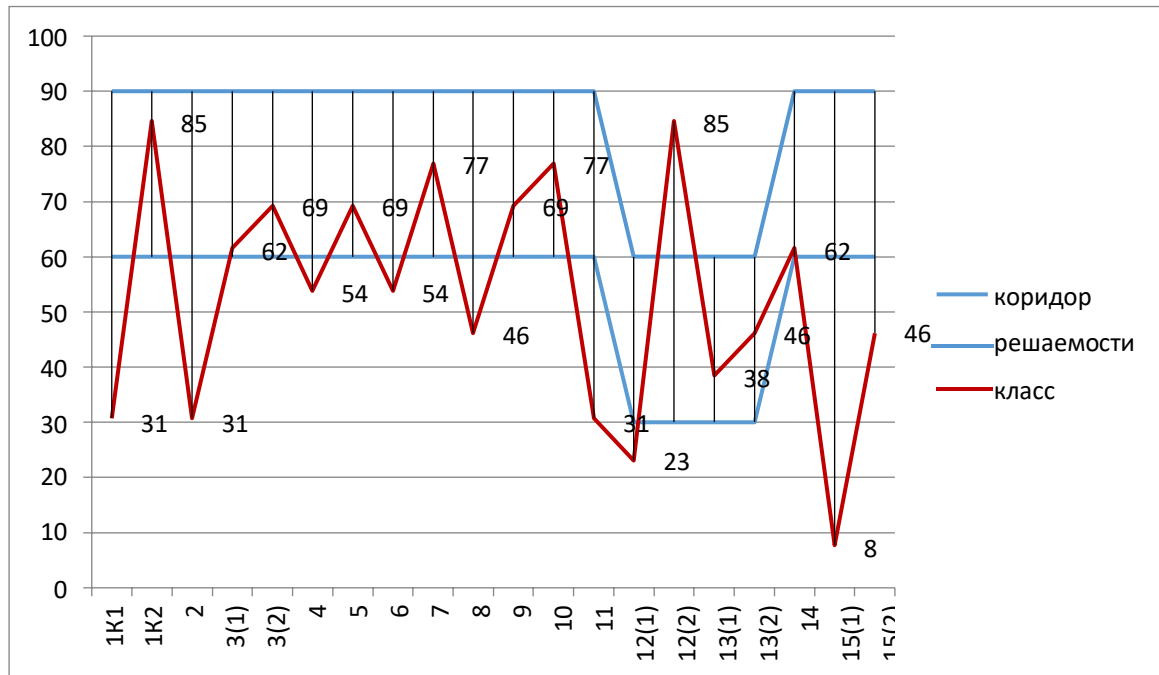
Данный график демонстрирует, что имеются несоответствия установленному коридору решаемости (отклонение от доверительного диапазона $\pm 10\%$). За границами коридора решаемости находятся следующие задания:

- задание 1К1 на умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические нормы);
- задание 2 на умение распознавать однородные члены предложения);
- задание 3(1) на умение распознавать главные члены предложения);
- задание 4 на умение распознавать правильную орфоэпическую норму);
- задание 13(1) на умение распознавать имена прилагательные в предложении);
- задание 15(1),15(2) на умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы).

4А класс

В данной работе (исходя из распределения заданий проверочной работы по позициям кодификаторов, представленных в описании ВПР) задания с 1 по 11, 14,15 – базового уровня –

имеют «коридор решаемости» от 60% до 90%; задания 12 и 13 –повышенного уровня – имеют «коридор решаемости» от 30 до 60



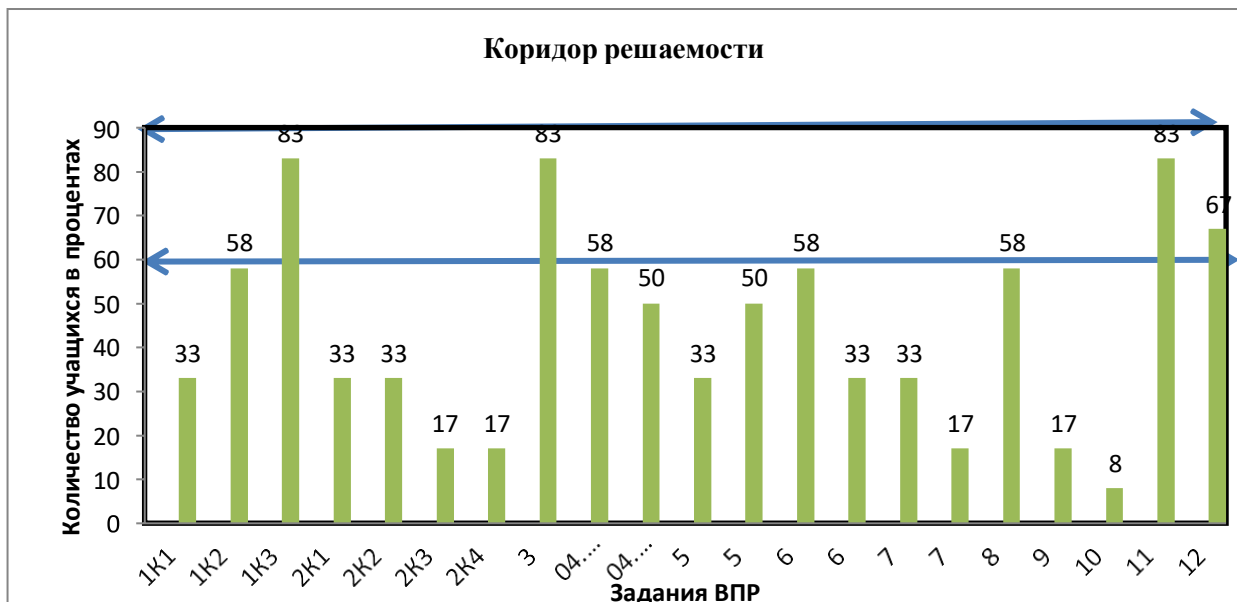
Данный график демонстрирует, что имеются несоответствия установленному коридору решаемости (отклонение от доверительного диапазона $\pm 10\%$). За границами коридора решаемости находятся следующие задания:

- задание № 2 на умение проводить фонетический, морфемный, морфологический и синтаксический анализ
- задание 4 на умение распознавать правильную орфоэпическую норму);
- задание № 6 на умение определять тему и главную мысль текста
- задание № 7 на умение делить тексты на смысловые части, составлять план текста
- задание № 15 на умение интерпретировать содержащуюся в тексте информацию

5 класс

В данной работе (исходя из распределения заданий проверочной работы по позициям кодификаторов, представленных в описании ВПР) все задания базового уровня – имеют коридор решаемости от 60 до 90%.

Гистограмма 6



Данная гистограмма демонстрирует, что имеются несоответствия установленному коридору решаемости (отклонение от доверительного диапазона $\pm\%$). За границами коридора решаемости находятся следующие задания:

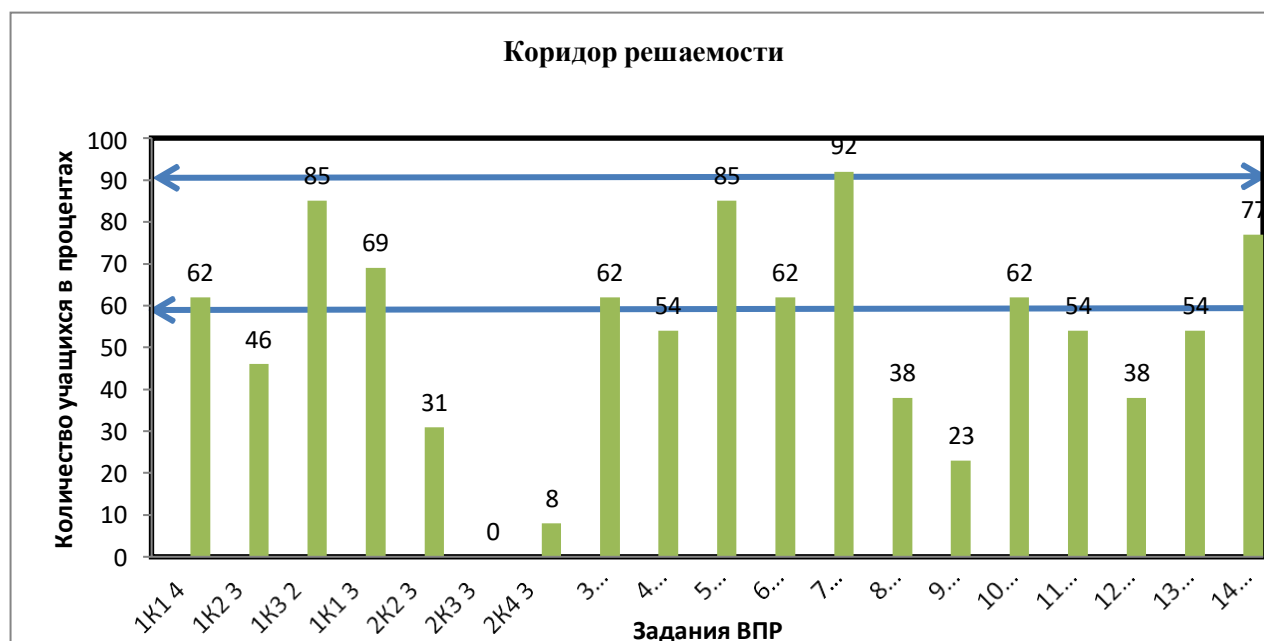
- задание 1К1,1К2 на овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными);
- задание 2 на умение проводить фонетический, морфемный, морфологический и синтаксический анализ;
- задание 3 на умения распознавать правильную орфоэпическую норму современного русского литературного языка;
- задание 4 на умение опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи в указанном предложении, определять отсутствующие в указанном предложении изученные части речи;
- задание 5,6,7 проверяют ряд предметных умений: учебно-языковое опознавательное умение обучающихся (опознавать прямую речь и слова автора, обращение, сложное предложение); умение применять синтаксическое знание в практике правописания; пунктуационное умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма; объяснять выбор написания (6, 7 задания), в том числе - с помощью графической схемы (5);
- задание 8 умения формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления;
- задание 9 предполагает ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления;
- задание 10 предполагает ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, проверку предметного коммуникативного умения опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте.

6

класс

В данной работе (исходя из распределения заданий проверочной работы по позициям кодификаторов, представленных в описании ВПР) все задания базового уровня – имеют коридор решаемости от 60 до 90%.

Гистограмма 6



Данная гистограмма демонстрирует, что имеются несоответствия установленному коридору решаемости (отклонение от доверительного диапазона $\pm\%$). За границами коридора решаемости находятся следующие задания:

- задание 2 (умение проводить фонетический, морфемный, морфологический и синтаксический

анализ);

- задание 4 (умение опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи в указанном предложении, определять отсутствующие в указанном предложении изученные части речи);

- задание 8 (умения формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления;

- задание 9 (предполагает ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления;

- задание 11 (предполагает ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждения выдвинутых тезисов (познавательные универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения) с учётом норм построения предложения и словоупотребления).

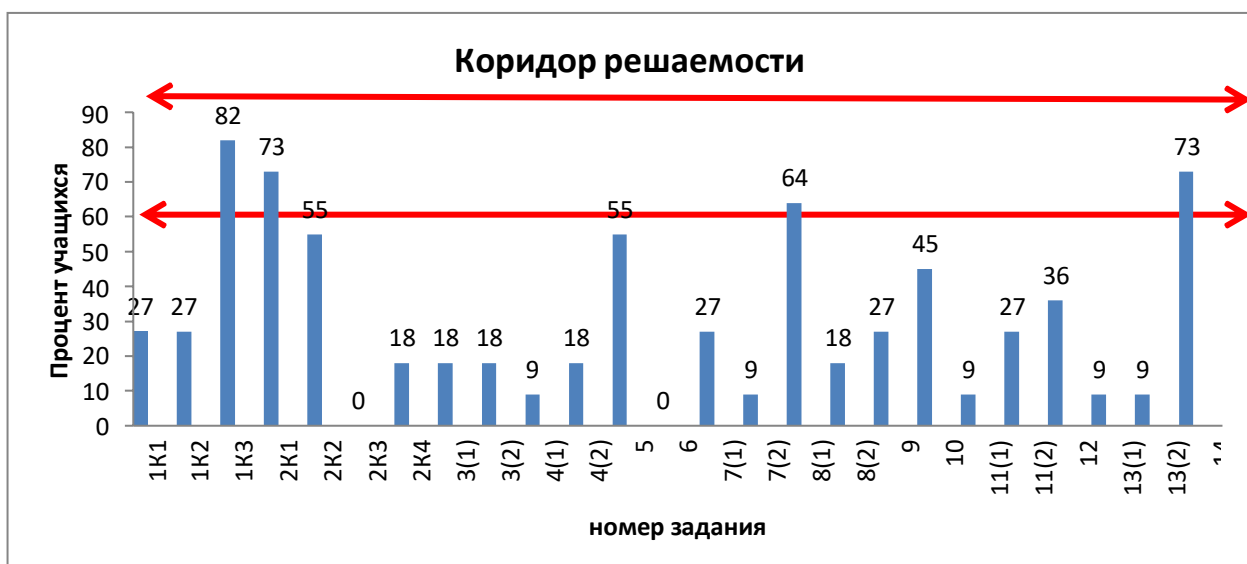
- задание 12 (умение распознавать лексическое значение многозначного слова с опорой на указанный в задании контекст; определять другое значение многозначного слова

- задании 13(проверяются: учебно-языковые умения распознавать стилистическую окраску заданного слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы); предметное коммуникативное умение, заключающееся в понимании обучающимися уместности употребления близких по значению слов в собственной речи; коммуникативное универсальное учебное действие, связанное с возможной эквивалентной заменой слов в целях эффективного речевого общения).

7 класс

В данной работе (исходя из распределения заданий проверочной работы по позициям кодификаторов, представленных в описании ВПР) все задания базового уровня – имеют коридор решаемости от 60 до 90%.

Гистограмма 6



Данная гистограмма демонстрирует, что имеются несоответствия установленному коридору решаемости (отклонение от доверительного диапазона $\pm 9\%$). За границами коридора решаемости находятся следующие задания:

- 1К1,1К2 -овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными);
- 2К2-2К4 -словообразовательный, морфологический и синтаксический анализ;
- 3-распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги;
- 4-распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей

речи, правильно писать производные союзы;

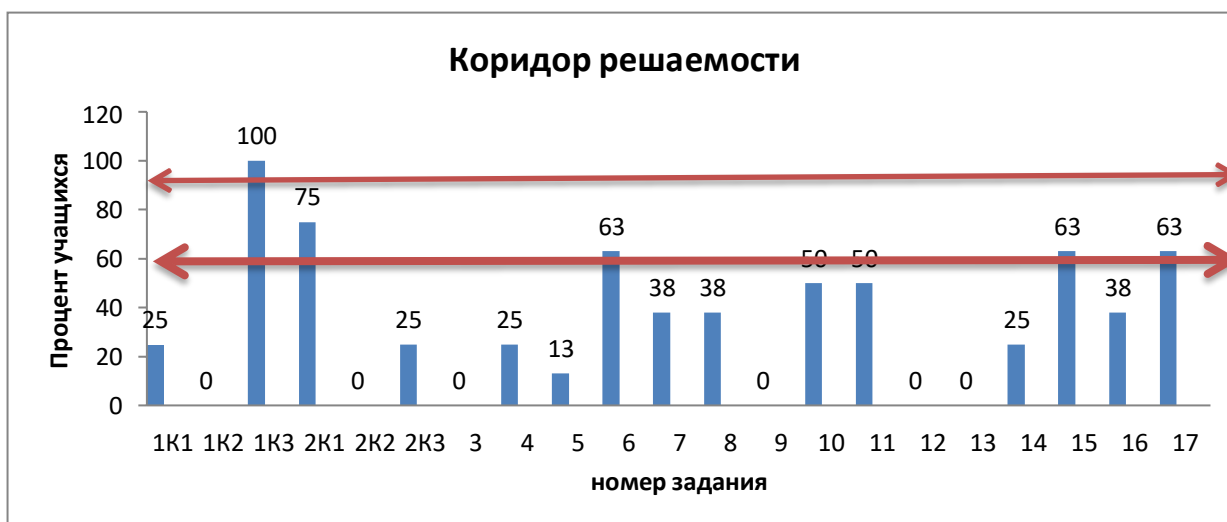
- 5 - владеть орфоэпическими нормами русского литературного языка
- 6-распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения;
- 7(1)-опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом; находить границы причастных и деепричастных оборотов в предложении; соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знака препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы;
- 7(2)-анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей;
- 8(2)- анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения;
- 9-анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли;
- 10-опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в прочитанном тексте;
- 11-адекватно понимать и интерпретировать прочитанный текст, находить в тексте информацию (ключевые слова и словосочетания) в подтверждение своего ответа на вопрос;
- 12-распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст;
- 13-распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы).

8

класс

В данной работе (исходя из распределения заданий проверочной работы по позициям кодификаторов, представленных в описании ВПР) все задания базового уровня – имеют коридор решаемости от 60 до 90%.

Гистограмма 6



Данная гистограмма демонстрирует, что имеются несоответствия установленному коридорурешаемости (отклонение от доверительного диапазона $\pm\%$). За границами коридора решаемости находятся большинство заданий:

1К1,1К2- соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила;

2К2- проводить морфологический анализ слова;

2К3-проводить синтаксический анализ;

3,4- опознавать самостоятельные части речи и их формы;

5- проводить орфоэпический анализ слова;

7,8,9,10-владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи;

- 11- опознавать основные единицы синтаксиса (словосочетание, предложение, текст); анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей;
- 12- находить грамматическую основу предложения;
- 13- анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей;
- 14,16- опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры;

5. Индекс низких результатов

Проанализируем результаты учащихся. Статистические данные, полученные в результате проведения всероссийской проверочной работы по русскому языку показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов

Класс	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
4Б класс	4	0	-	0	-	1	25	3	75
4А класс	13	0	0	2	15	5	38	6	46%
5 класс	12	0	0	2	17	1	8	9	75
6 класс	13	0	0	1	8	3	23	9	69
7 класс	11	0	0	0	0	2	18	9	82
8 класс	8	0	0	0	0	0	0	8	100

Для интерпретации результатов выполненных заданий по русскому языку, определены три укрупнённые группы учащихся, имеющих высокий (отметки «4» и «5»), допустимый (отметка «3») и недопустимый уровень подготовки по русскому языку (отметка «2»).

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что:

- 25% учащихся 4Б класса справились с работой и показали допустимый уровень знаний, выполнив работу на отметку «3»;
- 53% учащихся 4А класса справились с работой, из них 15% показали высокий уровень знаний, выполнив работу на отметку «4»;
- 25% учащихся 5 класса справились с работой, из них 17% показали высокий уровень знаний, выполнив работу на отметку «4»;
- 31% учащихся 6 класса справились с работой, из них 8% показали высокий уровень знаний, выполнив работу на отметку «4»;
- 18% учащихся 7 класса справились с работой и показали допустимый уровень знаний, выполнив работу на отметку «3»;

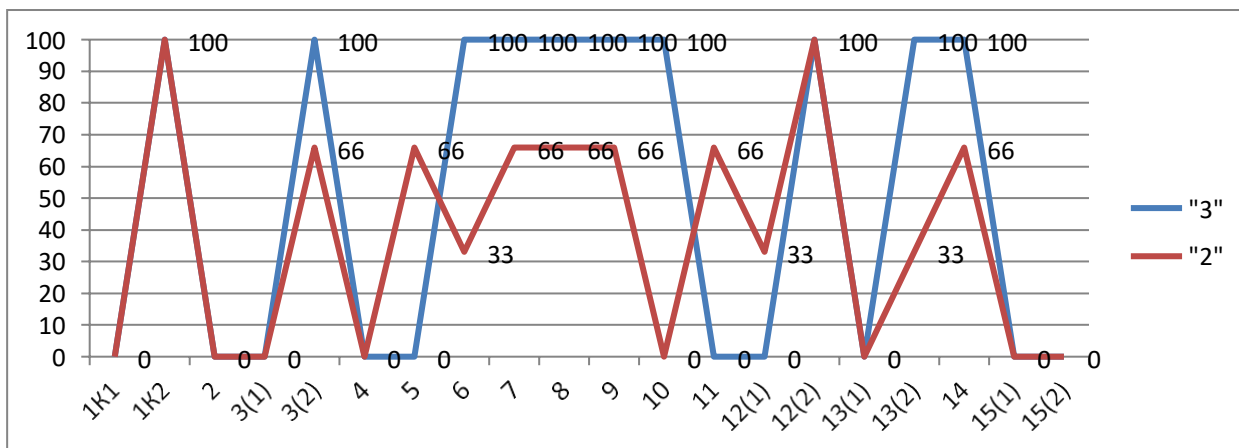
Однако, не справились с заданиями ВПР по русскому языку, не получили положительную оценку и находятся в зоне риска 75% учащихся 4Б класса, 46% учащихся 4А класса, 75% учащихся 5 класса, 69% учащихся 6 класса, 82% учащихся 7 класса, 100% учащихся 8 класса.

Для каждого учащегося группы риска педагогам необходимо выстроить индивидуальную траекторию устранения учебных дефицитов, подключить к работе педагога-психолога.

6. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)

4Б класс

Построим график решаемости, построенный по группам обучающихся, имеющих различный уровень подготовки по предмету. По пятибалльной шкале уровни подготовки определяются по отметкам «2», «3», «4», «5».



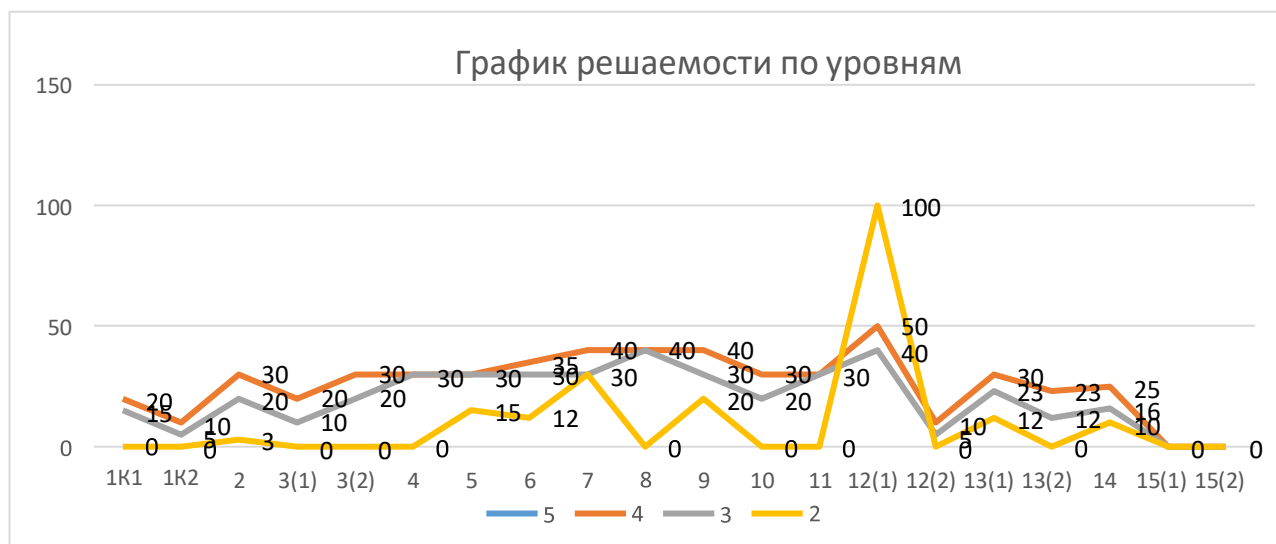
На графике решаемости видно, что уровень подготовки «4» и «5» никто не показал. Учащийся с уровнем подготовки «3» не справился с заданиями 1K1,2,3(1),4,5,11,12(1),13(1),15(1),15(2).

Учащиеся с уровнем подготовки «2», испытали затруднения при решении большинства заданий, не справились совсем с заданиями 1K1,2,3(1),4,10,13(1),15(1),15(2).

На графике решаемости видно, что ряд заданий (1K1, 2, 3(1), 4, 13(1), 15(1), 15(2)) стали трудными для всех групп обучающихся. Вместе тем, хорошо видны задания, с которыми практически все обучающиеся справились хорошо (1K2,3(2),8,9,12(2),14)

4 А класс

Построим график решаемости, построенный по группам обучающихся, имеющих различный уровень подготовки по предмету. По пятибалльной шкале уровни подготовки определяются по отметка м «2», «3», «4», «5».

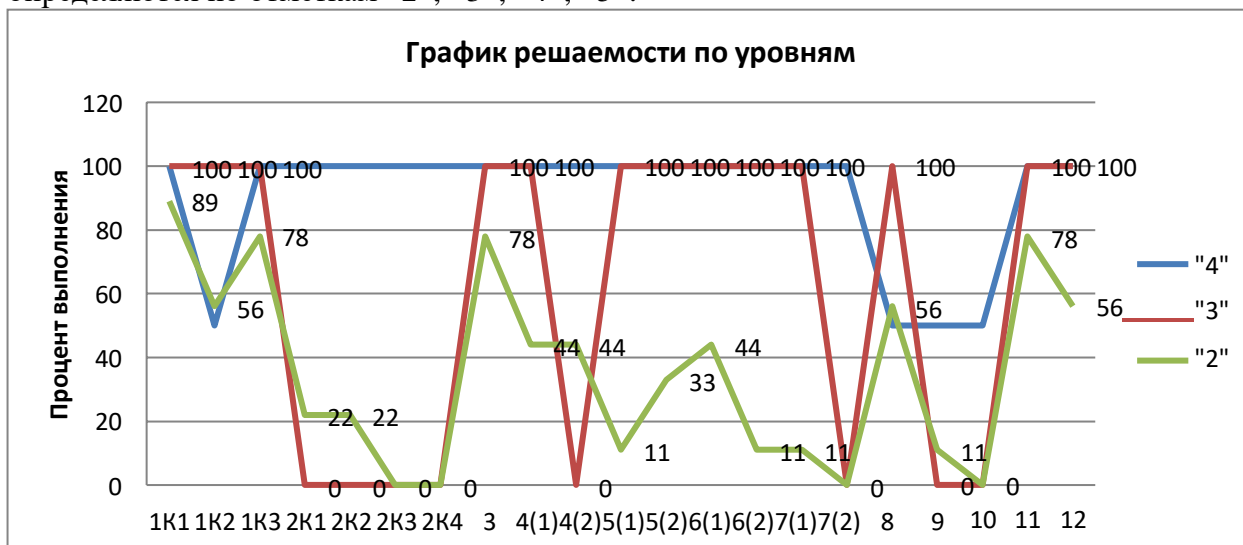


- учащиеся с уровнем подготовки «4», не справились полностью ни с одним заданием, испытали затруднения при решении заданий 1K1, 2, 6, 7, 8, 10, 12, 13 и 15
- учащиеся с уровнем подготовки «3», не справились полностью ни с одним заданием, испытали затруднения при решении заданий 1K1, 2, 6, 7, 10, 13 и 15
- учащиеся с уровнем подготовки «2», не справились полностью ни с одним заданием, испытали затруднения при решении большинства заданий, не справились совсем с заданиями 2, 12.1, 13, 14, 15.2.

На графике решаемости видно, что ряд заданий (1K1, 6, 7, 13 и 15) стали трудными для всех групп обучающихся. Вместе с тем, хорошо видны задания, с которыми практически все обучающиеся справились более или менее хорошо (1K2, 4, 5, 9).

5 класс

Построим график решаемости, распределяя по группам обучающихся, имеющих различный уровень подготовки по предмету. По пятибалльной шкале уровни подготовки определяются по отметкам «2», «3», «4», «5».



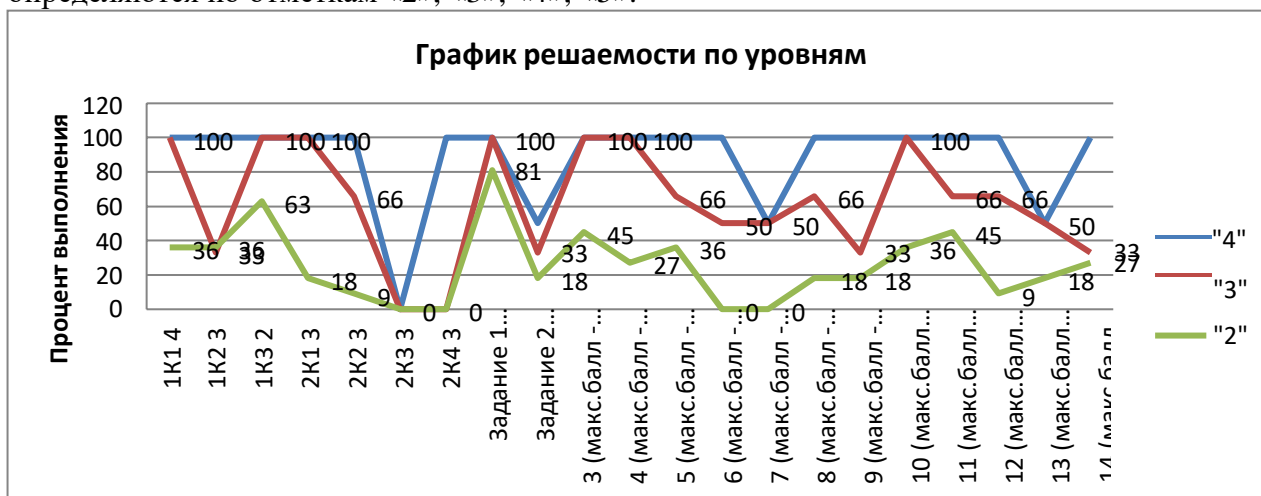
На графике решаемости видно, что:

- учащиеся с уровня подготовки «4» справились полностью с заданиями 1K1, 1K3, 2K1-2K4, 3, 4, 5, 6, 7, 11 и 12, испытали затруднения при решении заданий 1K2, 9, 10;
- учащиеся уровня подготовки «3» справились с заданиями 1K1-1K3, 3, 4(1), 5, 6, 7(1), 8, 11, 12; испытали затруднения при решении заданий 2K1-2K4, 4(2), 7(2), 9, 10;
- учащиеся уровня подготовки «2» не справились полностью ни с одним заданием, испытали затруднения при решении большинства заданий, не справились совсем с заданиями 2K3, 2K4, 7(2), 10.

На графике решаемости видно, что ряд заданий стали трудными для всех групп обучающихся. Вместе с тем, хорошо видны задания, с которыми практически все обучающиеся справились более или менее хорошо. 1K3, 3, 8, 11, 12.

бкласс

Построим график решаемости, распределяя по группам обучающихся, имеющих различный уровень подготовки по предмету. По пятибалльной шкале уровни подготовки определяются по отметкам «2», «3», «4», «5».



- учащиеся уровня подготовки «4» справились полностью с заданиями 1K1, 1K3, 2K1-2K4, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11 и 12, 14, испытали затруднения при решении заданий 2, 7, 13;

- учащиеся уровня подготовки «3» справились с заданиями 1K1-1K3, 3, 4(1), 10; испытали затруднения при решении заданий 2K2-2K4, 4(2), 6, 7(2), 8, 9, 11, 12, 14;

- учащиеся уровня подготовки «2» не справились полностью ни с одним заданием, испытали затруднения при решении большинства заданий, не справились совсем с заданиями 2К3, 2К4, 6 и 7

На графике решаемости видно, что ряд заданий стали трудными для всех групп обучающихся. Вместе с тем, хорошо видны задания, с которыми практически все обучающиеся справились более или менее хорошо.

7 класс

Построим график решаемости, распределяя по группам обучающихся, имеющих различный уровень подготовки по предмету. По пятибалльной шкале уровни подготовки определяются по отметкам «2», «3», «4», «5».



На графике решаемости видно, что:

- учащиеся уровня подготовки «3» справились полностью с заданиями 1K1, 1K3, 2K1, 2K2, 3, 8(1), 10, 14, испытали затруднения при решении заданий 2K3, 4, 6, 12;
- учащиеся уровня подготовки «2» не справились полностью ни с одним заданием, испытали затруднения при решении большинства заданий, не справились совсем с заданиями 2K3, 3, 6, 7(2), 11(1), 13.

На графике решаемости видно, что ряд заданий стали трудными для всех групп обучающихся. Вместе с тем, хорошо видны задания, с которыми практически все обучающиеся справились более или менее хорошо 1K3, 2K1, 2K2, 14

8 класс

Построим график решаемости, не распределяя по группам, т.к все обучающиеся имеют одинаковый уровень подготовки по предмету «2».



На графике решаемости видно, что:

- учащиеся уровня подготовки «2» справились полностью с заданием 1K3, испытали затруднения при решении заданий 1K2, 9,10; не справились полностью с заданиями 2K2,2K3,9,12,13

По результатам уровневого анализа виден значительный разрыв между группами учащихся, которые получили низкие и высокие отметки. Так как учащиеся осваивают предметные знания и умения в одних и тех же условиях, существуют проблемы, которые требуют кардинальных изменений. Причинами данных проблем может быть следующее: использование педагогами неэффективных методик и технологий, использование только типовых задач, «натаскивания» на определенные задания.

7. Типичные учебные затруднения

4 классы

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки:

- непроверяемые гласные и согласные в корне слова
- правописание в глаголах сочетаний –тся, –ться
- произносимые согласные
- правописание приставок
- неумение находить в тексте предложения с однородными членами
- неумение находить главные члены предложения
- неумение определять и правильно формулировать главную мысль в тексте
- неумение составлять план прочитанного текста
- неумение производить морфологический разбор имени прилагательного
- неумение интерпретировать информацию (построить текст на основе предложеноговыражения)

5 класс

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки:

- непроверяемые гласные и согласные в корне слова
- правописание в глаголах сочетаний –тся, –ться
- произносимые согласные
- правописание приставок
- неумение производить фонетический, морфологический разбор слов, синтаксический разбор предложения

- неумение определять и правильно формулировать основную мысль в тексте
- неумение анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей
- незнание самостоятельных и служебных частей речи
- неумение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма; объяснять выбор написания
- неумение находить в тексте требуемой информации, подтверждения выдвинутых тезисов
- неумения опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте.

6 класс

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки:

- непроверяемые гласные и согласные в корне слова
- правописание в глаголах сочетаний –тся, –ться
- правописание приставок пре-, при-
- знаки препинания при причастном и деепричастном оборотах
- неумение производить морфологический разбор слов, синтаксический разбор предложения
- неумение определять и правильно формулировать основную мысль в тексте
- неумение анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей
- неумение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма; объяснять выбор написания
- неумение находить в тексте требуемой информации, подтверждения выдвинутых тезисов
- неумения опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте.

7 класс

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки:

- непроверяемые гласные и согласные в корне слова
- правописание в глаголах сочетаний –тся, –ться
- непроизносимые согласные
- правописание приставок
- неумение производить морфологический разбор слова
- неумение производить синтаксический разбор предложения
- неумение распознавать производные предлоги и производные союзы в заданных предложениях
- неумение опознавать предложения с причастным или деепричастным оборотом
- неумение определять и правильно формулировать основную мысль в тексте
- умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения
- неумение опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом, обращением
- неумение распознавать и формулировать основную мысль текста
- неумение опознавать функционально-смысловые типы речи
- неумение обучающихся распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст
- неумение распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы).

8 класс

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки:

- непроверяемые гласные и согласные в корне слова

- непроизносимые согласные
- правописание приставок
- неумение производить морфологический разбор слова
- неумение производить синтаксический разбор предложения
- неумение правильно писать с НЕ слова разных частей речи
- неумение правильно писать Н и НН в словах разных частей речи
- неумение анализировать текст с точки зрения его основной мысли
- неумение распознавать и адекватно формулировать микротему заданного абзаца текста
- неумение объяснять значение выражения в заданном контексте, определять вид тропа
- неумение обучающихся находить в предложении грамматическую основу
- неумение обучающихся определять тип односоставного предложения
- неумение обучающихся находить в ряду других предложение с вводным словом и подбирать синоним к вводному слову
- неумение находить в ряду других предложение с обособленным обстоятельством.

Источником данных ошибок могло послужить недостаточно уделенное внимание повторению данных орфографических правил, а также работе с текстом. Педагогам необходимо включать в уроки пятиминутки по работе с данными орфограммами и работе с текстом по определению основной мысли текста, типа речи, по повторению разборов слов, синтаксического разбора предложения, составлению плана, построению собственного высказывания по ситуации.

Для исправления сложившейся ситуации необходимо обеспечить методическое сопровождение педагогов, подобрать программы повышения квалификации, организовать участие педагогов в работе групп по разработке банка заданий в формате ВПР, отработке навыков проверки ВПР (для обеспечения объективности оценивания).

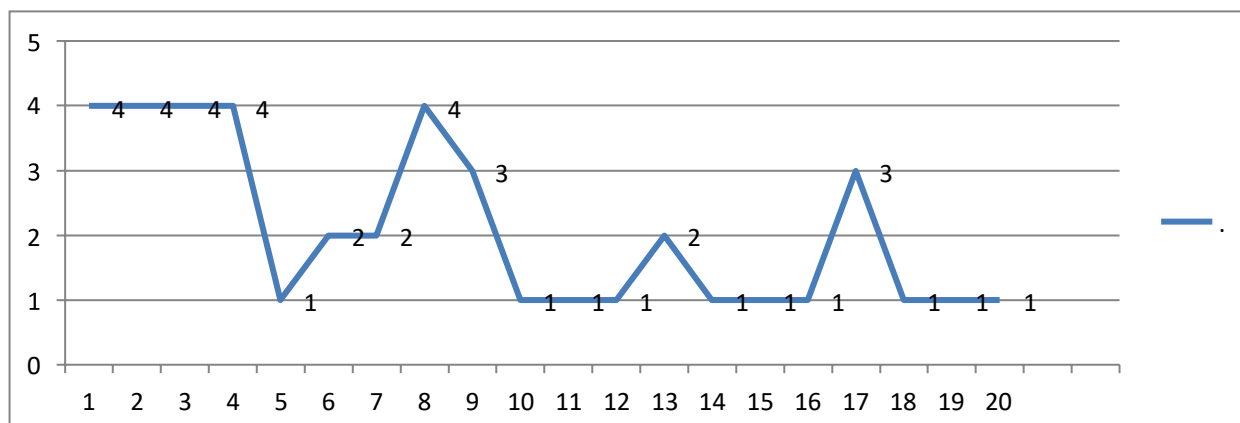
МАТЕМАТИКА

1. Доступность качественного образования

4Б класс

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ –баллы, полученные обучающимися, ось ОУ –количество обучающихся, получивших эти баллы.)

Гистограмма №1



Определим основные статистические показатели ВПР:

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
5	2	14	10	9	9

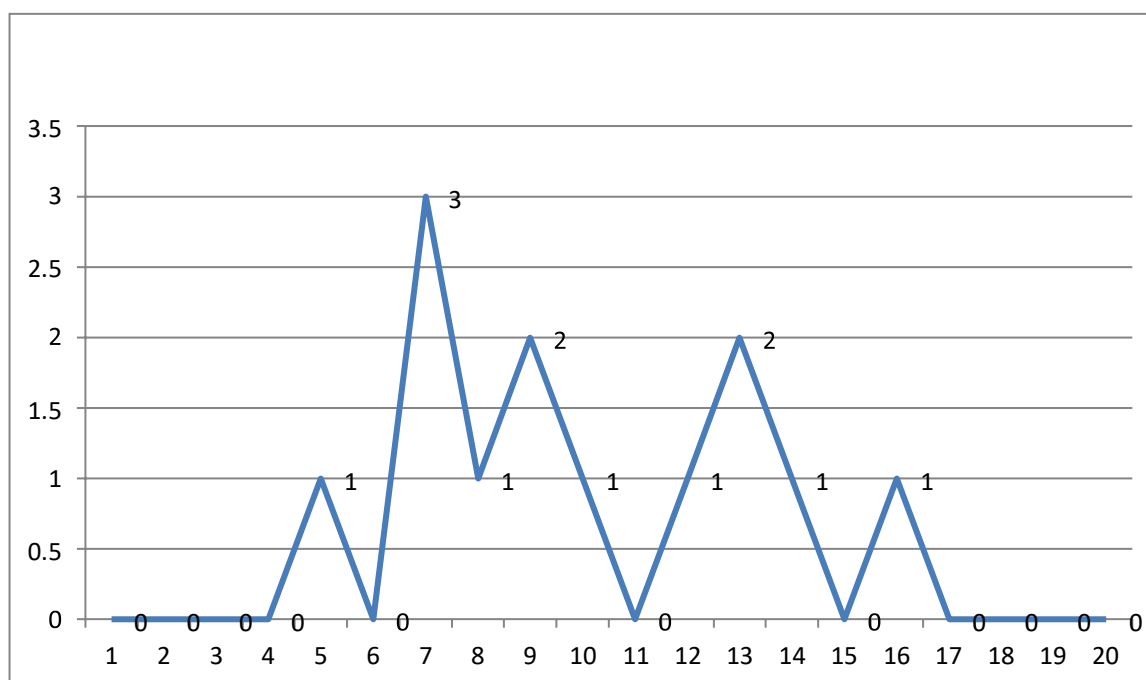
Интерпретация графика доступности образования:

- расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана меньше максимального балла, но больше среднего арифметического первичных баллов
- максимальный результат, полученный (14), отстает от максимально возможного балла (20) на 6 баллов. Минимальный результат, полученный (2) ниже минимального порога (6) на 4 балла. Данная диаграмма демонстрирует неодинаковое для всех учащихся 4Б класса качество образования по математике (1 учащийся не смог достичь минимального порога баллов, он входит в «зону риска»).

4А класс

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ –баллы, полученные обучающимися, ось ОУ –количество обучающихся, получивших эти баллы.)

Гистограмма №1



Определим основные статистические показатели ВПР:

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
13	5	16	10	10	13

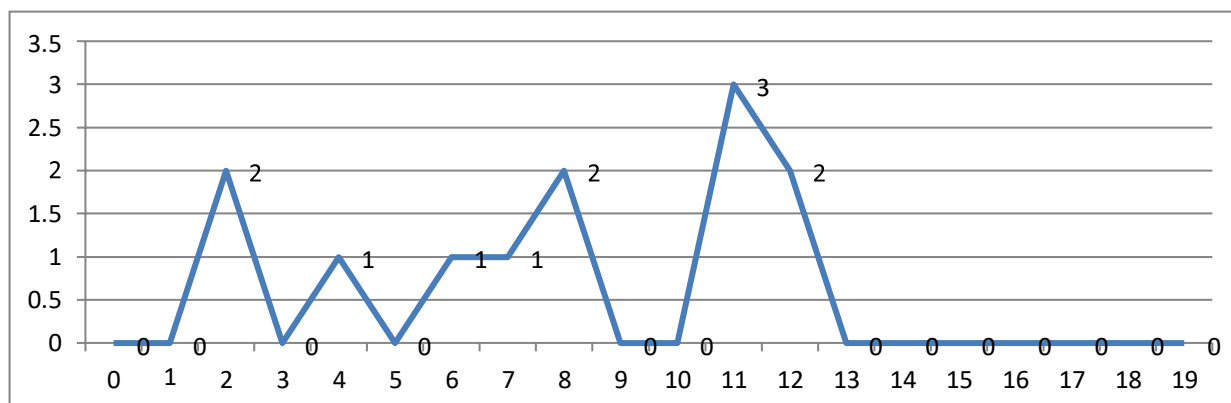
Интерпретация графика доступности образования:

- Расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана меньше максимального балла, но соответствует среднему арифметическому первичных баллов
- максимальный результат, полученный (16), отстаёт от максимально возможного (20) на 4 балла. Минимальный результат, полученный (5), ниже минимального порога (6) на 1 балл. Данная диаграмма демонстрирует неодинаковое для всех учащихся 4А класса качество образования по математике (один из учащихся не смог достичь минимального порога баллов, соответственно он попадает в зону риска).

5 класс

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ –баллы, полученные обучающимися, ось ОУ –количество обучающихся, получивших эти баллы.)

Гистограмма №1



Основные статистические показатели ВПР

Кол-во учащихся	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшее из всех возможных)
12	2	12	8	7,8	11

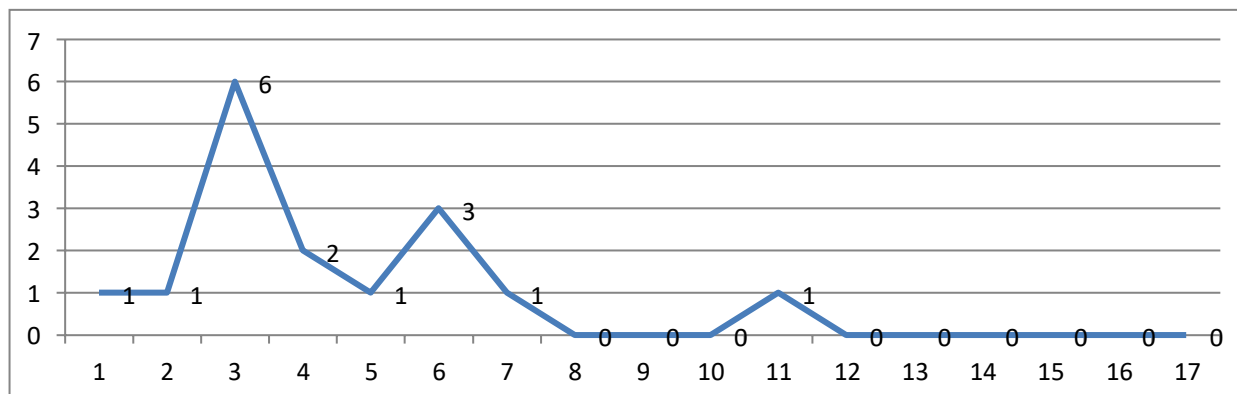
Расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана меньше максимального балла, соответствует среднему арифметическому первичных баллов.

Максимальный результат, полученный (12), отстает от максимально возможного балла (20) на 8 баллов. Минимальный результат, полученный (2), ниже минимального порога (7) на 5 баллов. Данная диаграмма демонстрирует неодинаковое для всех учащихся 5 класса качество образования по математике (4 учащихся не смогли достичь минимального порога баллов, они входят в зону риска).

6 класс

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ –баллы, полученные обучающимися, ось ОУ –количество обучающихся, получивших эти баллы.)

Гистограмма №1



Основные статистические показатели ВПР

Кол-во	Минимальный	Максимальный	Медиана	Среднее	Мода

учащихся	первичный балл	первичный балл	первичных баллов	арифметическое первичных баллов	(наибольшее из всех возможных)
16	0	10	2,5	3,4	2

Расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана меньше максимального балла, и не соответствует среднему арифметическому первичных баллов.

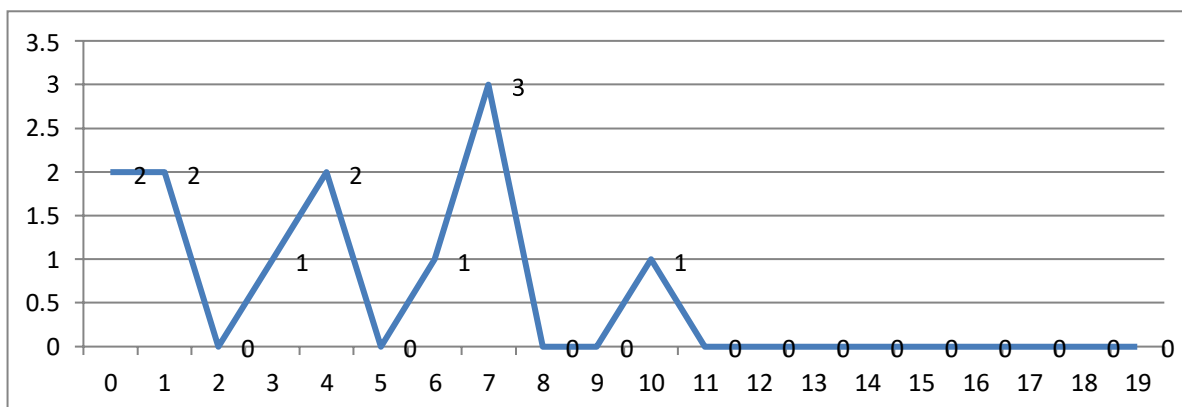
Максимальный результат, полученный (10), отстает от максимально возможного балла (16) на 6 баллов. Минимальный результат, полученный (0), ниже минимального порога (6) на 6 баллов. Данная диаграмма демонстрирует неодинаковое для всех учащихся 6 класса качество образования по математике (14 учащихся не смогли достичь минимального порога баллов, они входят в зону риска).

7

класс

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ –баллы, полученные обучающимися, ось ОУ –количество обучающихся, получивших эти баллы.)

Гистограмма №1



Основные статистические показатели ВПР

Кол-во учащихся	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшее из всех возможных)
12	0	10	4	4,2	7

Расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана меньше максимального балла, и соответствует среднему арифметическому первичных баллов.

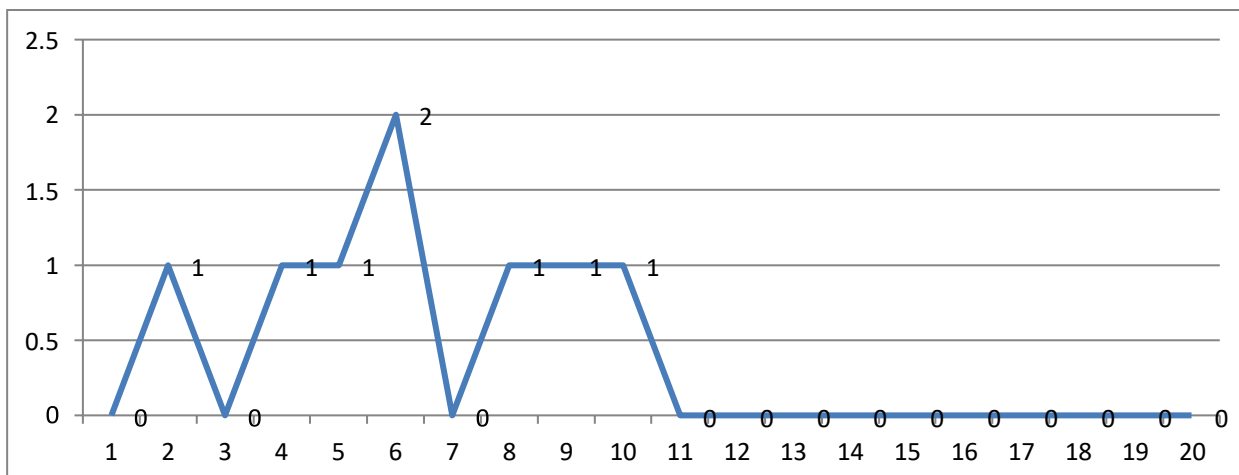
Максимальный результат, полученный (10), отстает от максимально возможного балла (19) на 9 баллов. Минимальный результат, полученный (0), ниже минимального порога (7) на 7 баллов. Данная диаграмма демонстрирует неодинаковое для всех учащихся 7 класса качество образования по математике (8 учащихся не смогли достичь минимального порога баллов, они входят в зону риска).

8

класс

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ –баллы, полученные обучающимися, ось ОУ –количество обучающихся, получивших эти баллы.)

Гистограмма №1



Основные статистические показатели ВПР

Кол-во учащихся	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшее из всех возможных)
8	1	9	5	5,25	5

Расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана меньше максимального балла, и не соответствует среднему арифметическому первичных баллов.

Максимальный результат, полученный (9), отстает от максимально возможного балла (25) на 16 баллов. Минимальный результат, полученный (1), ниже минимального порога (8) на 7 баллов. Данная диаграмма демонстрирует неодинаковое для всех учащихся 8 класса качество образования по математике (6 учащихся не смогли достичь минимального порога баллов, они входят в зону риска).

Учителя данных классов не смогли обеспечить одинаковую доступность качественного образования и нуждаются в методическом сопровождении и повышении квалификации по предмету.

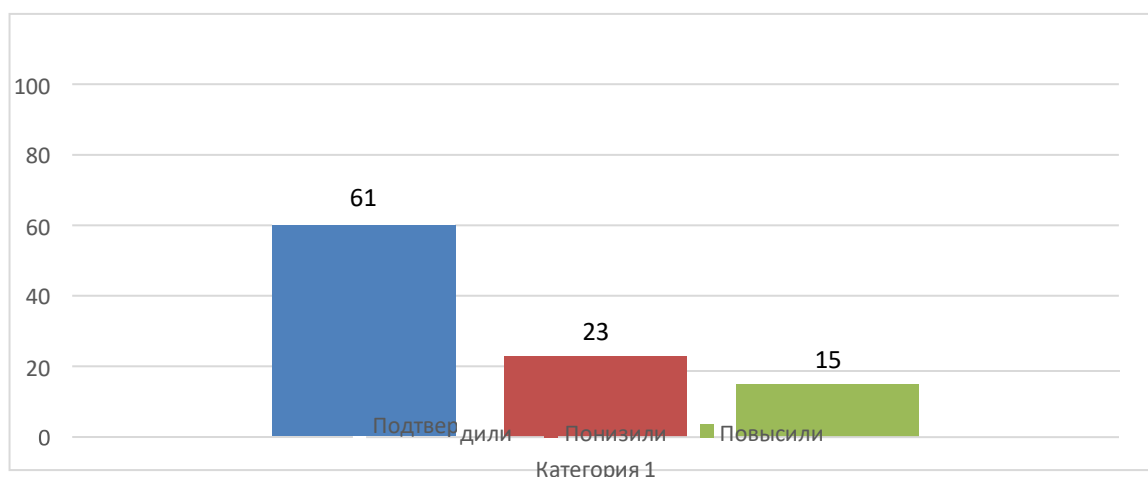
2.Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

4А класс

Проанализируем соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу.

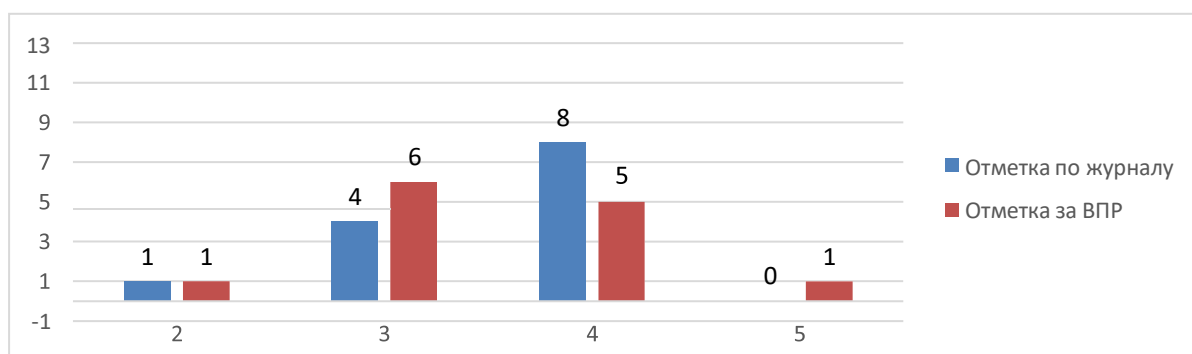
	Количество учащихся	Понизили		Повысили		Подтвердили	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
4А класс	13	3	23	2	15	8	61

Гистограмма 2



Распределение по группам результатов

Гистограмма 3



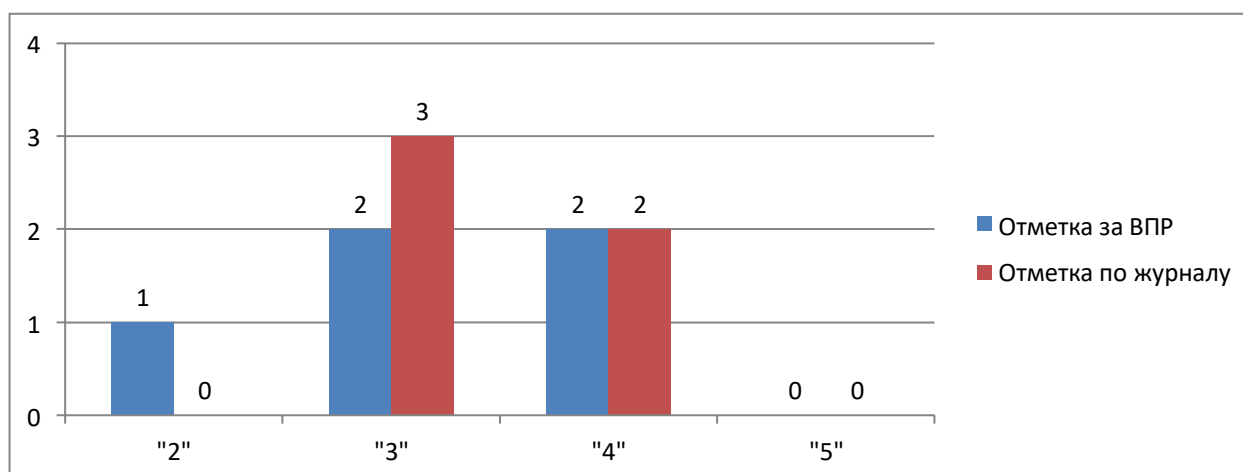
Сравнительный анализ результатов ВПР по математике с отметками за четверть показал низкий процент несовпадения четвертных отметок и результатов ВПР. В гистограмме № 3 можно увидеть, что процент учащихся, имеющих отметки «4» и «5» по журналу составляет 61% (8), по результатам ВПР – 46% (6 человек). Отметку «3» по журналу получили 30% (4), по результатам ВПР – 46% (6), Отметку «2» по журналу получило 7% (1), по результатам ВПР – 7% (1) В гистограмме № 2 можно увидеть, что большой процент учащихся 61 % (8 человек) подтвердили свои четвертные отметки. Повысивших – 15% (2 человека), понизивших- 23% (3 человека). Таким образом, из предоставленных данных видно, что 3 учащихся находятся в «группе риска», результаты по математике стабильные и говорят об объективности выставленных отметок.

4Б класс

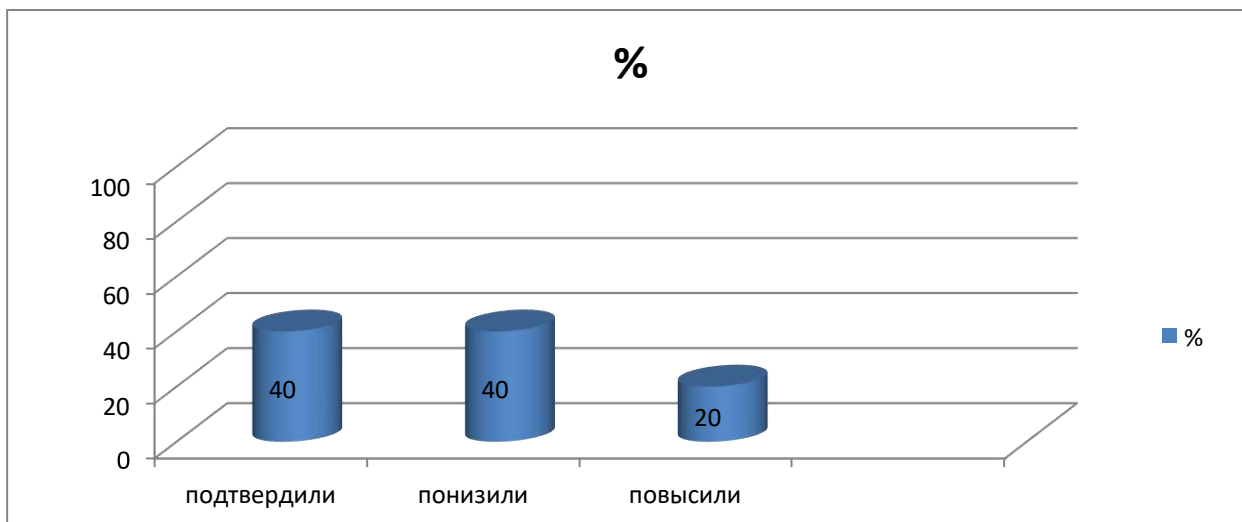
Проанализируем соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу:

	Количество учащихся	Понизили (отметка <отметки по журналу)		Подтвердили (отметка =отметке по журналу)		Повысили (отметка >отметки по журналу)	
		количество	%	количество	%	количество	%
4Б класс	5	2	40	2	40	1	20

Гистограмма 2



Гистограмма 3



Сравнительный анализ результатов ВПР по математике с отметками по журналу показал несовпадения отметок и результатов ВПР. В гистограмме №2 можно увидеть, что процент учащихся, имеющих за год отметку «4», составляет 40% (2 чел.); по итогам ВПР -2%. В гистограмме №3 можно наблюдать процент учащихся (40% - 2 чел.), понизивших отметки при выполнении ВПР, повысивших 20% (1 чел.) и подтвердивших 20% (1 чел.)

Таким образом, из предоставленных данных видно, что только 1 учащийся находится в «группе риска», результаты по математике стабильные и говорят о объективности выставления отметок

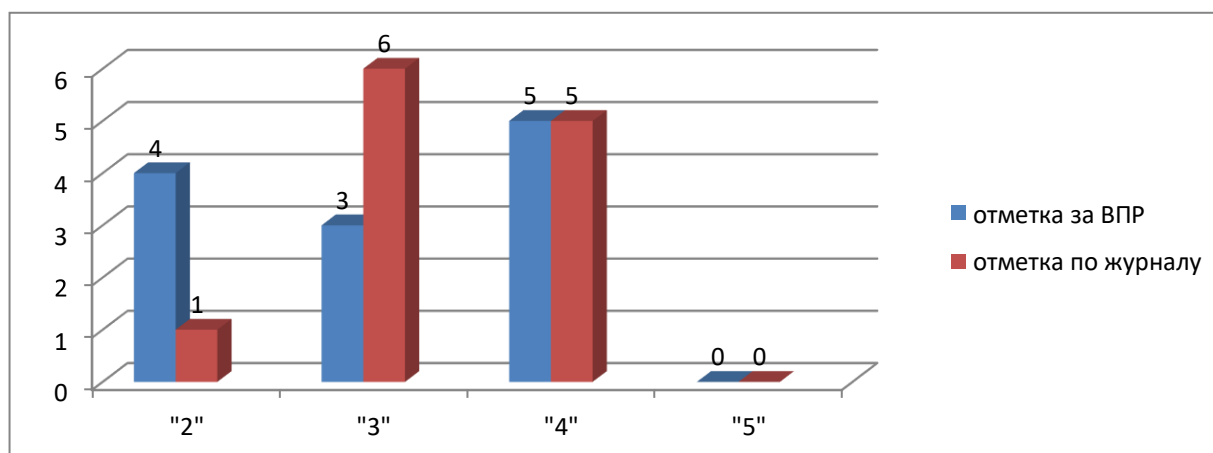
5

класс

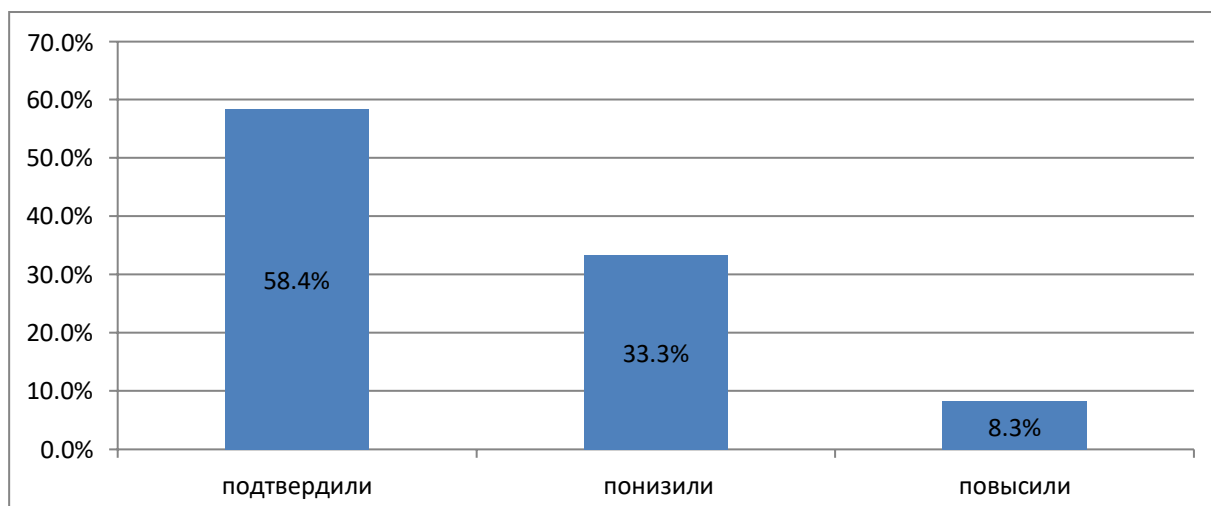
Проанализируем соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу:

	Кол-во учащихся	Понижили (отметка меньше отметки по журналу)		Подтвердили (отметка по ВПР = отметке по журналу)		Повысили (отметка больше отметки по журналу)	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
5 класс	12	4	33,3	7	58,4	1	8,3

Гистограмма 2



Гистограмма 3



Сравнительный анализ результатов ВПР по математике с отметками за год показал высокий процент совпадения годовых отметок и результатов ВПР. В гистограмме можно видеть, что 33,3% учащихся понизили свои результаты, а повысили – 8,3%.

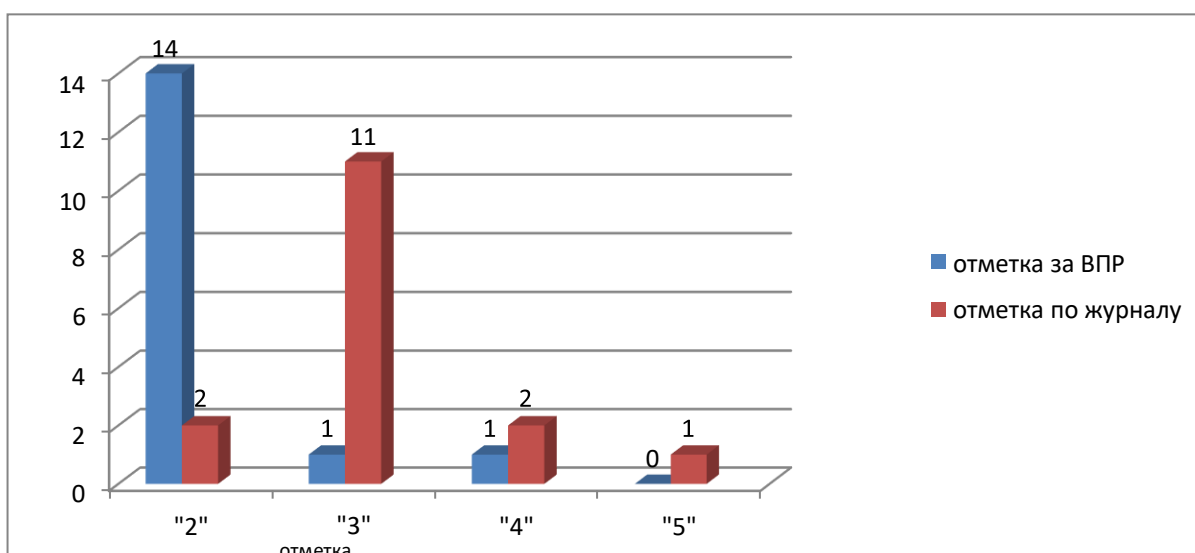
Таким образом, из представленных данных видно, что 33,3% учащихся находятся в «группе риска», результаты по математике стабильные и говорят об объективности выставления годовых отметок.

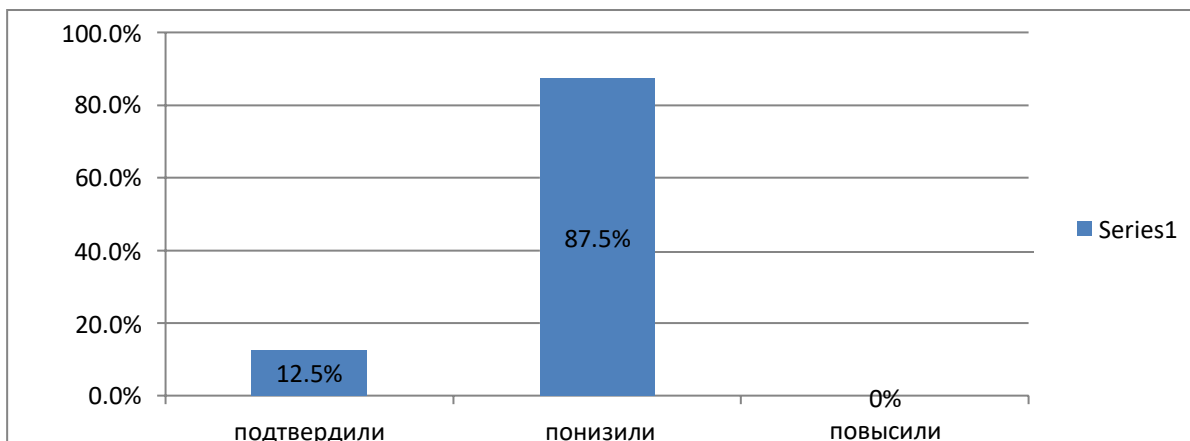
6

класс

Проанализируем соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу:

	Кол-во учащихся	Понижили (отметка меньше отметки по журналу)		Подтвердили (отметка по ВПР = отметке по журналу)		Повысили (отметка больше отметки по журналу)	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
6 класс	16	14	87,5	2	12,5	0	0



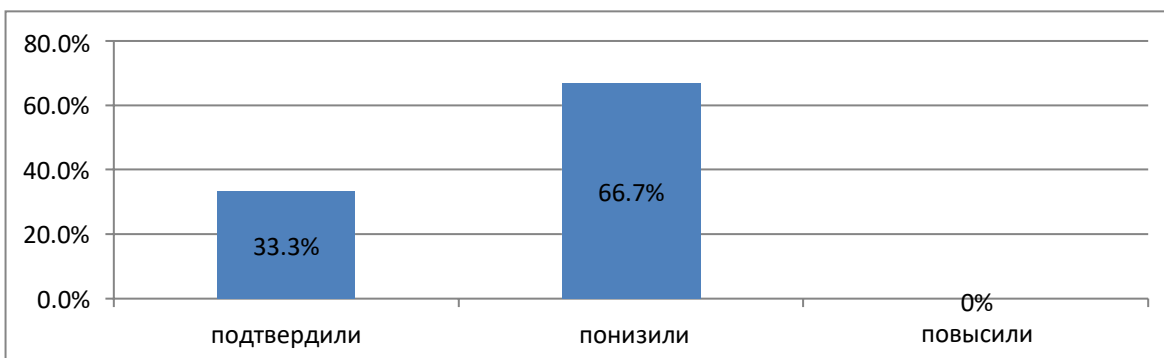
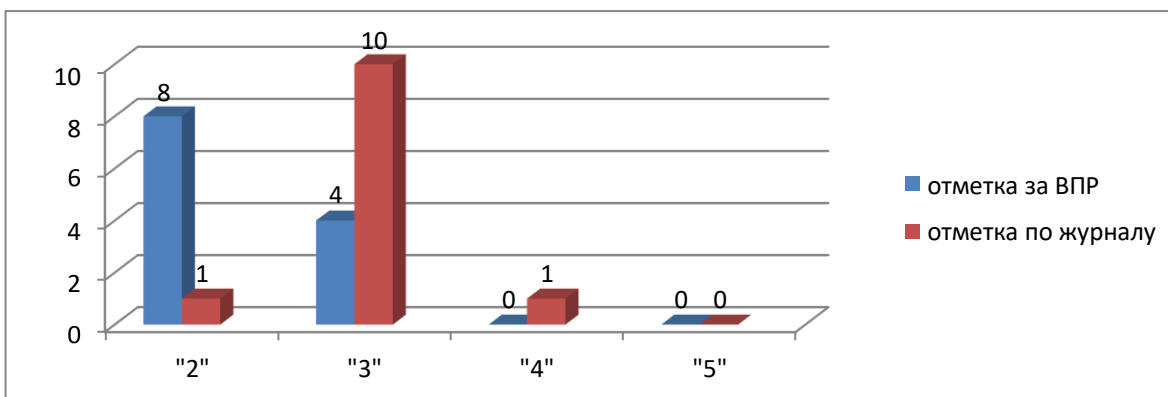


Сравнительный анализ результатов ВПР по математике с отметками за 3 четверть показал высокий процент несовпадения годовых отметок и результатов ВПР. В гистограмме можно видеть, что 87,5% учащихся понизили свои результаты, а повысили – 0%. Таким образом, из представленных данных видно, что 87,5% учащихся находятся в «группе риска», результаты по математике нестабильные и говорят о необъективности выставления годовых отметок.

7 класс

Проанализируем соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу:

	Кол-во учащихся	Понижили (отметка меньше отметки по журналу)		Подтвердили (отметка по ВПР = отметке по журналу)		Повысили (отметка больше отметки по журналу)	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
7 класс	12	8	66,7	4	33,3	0	0



Сравнительный анализ результатов ВПР по математике с отметками за год показал высокий процент несовпадения годовых отметок и результатов ВПР. В гистограмме можно видеть, что 66,7% учащихся понизили свои результаты, а повысили – 0%.

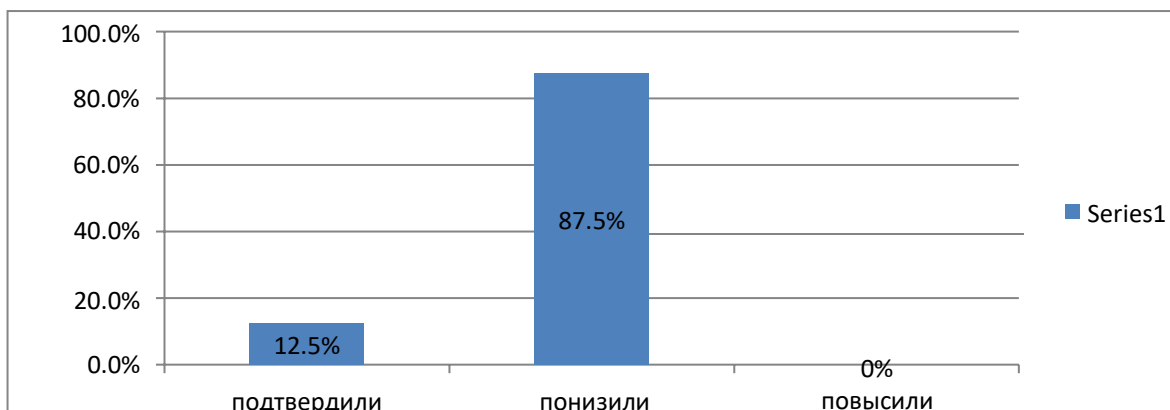
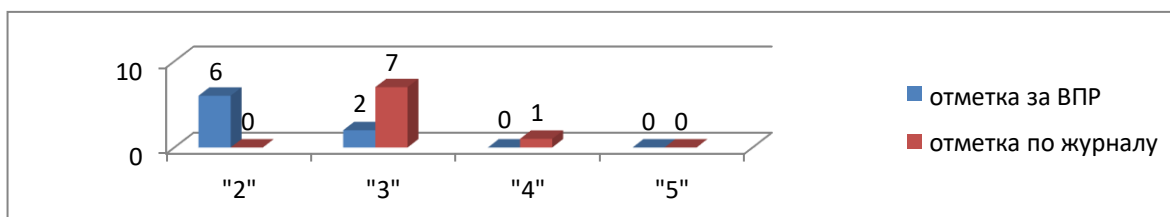
Таким образом, из представленных данных видно, что 66,7% учащихся находятся в «группе риска», результаты по математике нестабильные и говорят о необъективности выставления годовых отметок.

8

класс

Проанализируем соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу:

	Кол-во учащихся	Понизили (отметка меньше отметки по журналу)		Подтвердили (отметка по ВПР = отметке по журналу)		Повысили (отметка больше отметки по журналу)	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
8 класс	8	7	87,5	1	12,5	0	0



Сравнительный анализ результатов ВПР по математике с отметками за год показал высокий процент несовпадения отметок по журналу и результатов ВПР. В гистограмме можно видеть, что 87,5% учащихся понизили свои результаты, а повысили – 0%.

Таким образом, из представленных данных видно, что 87,5% учащихся находятся в «группе риска», результаты по математике нестабильные и говорят о необъективности выставления годовых отметок.

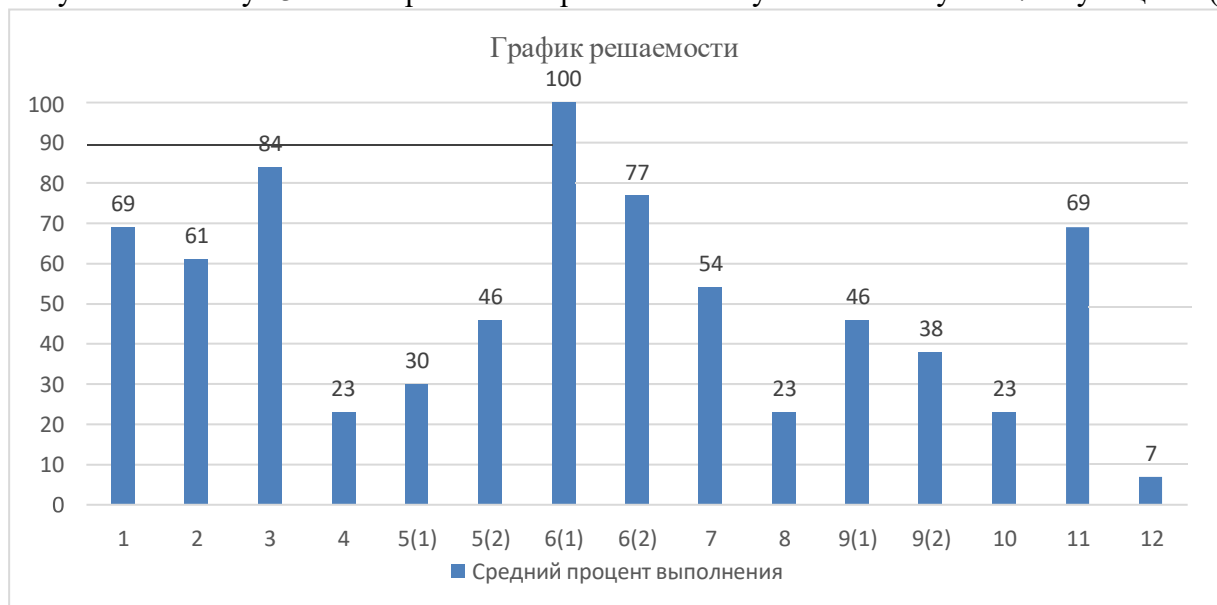
Все перечисленное выше говорит о несоответствии внутришкольной системы оценивания требованиям ФГОС начального общего и основного общего образования, а также о наличии признаков необъективного оценивания учащихся. Необходимо еще раз актуализировать с педагогами на методических семинарах и в рамках школьных методических объединений вопросы объективности оценивания учащихся.

3. Наличие аномальных результатов

4А класс



На гистограмме видно смещение первичных баллов в сторону отметки «3» и «4». Наблюдается резкий выброс в сторону отметки «3». При соотношении данного количества первичных баллов с рекомендованной Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки шкалой перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале можно увидеть, что 6 баллов – это нижняя граница количества баллов необходимых для отметки «3», получили 0 учащихся, 7 баллов получили 23% (3 человека). Нижняя граница количества баллов для отметки «2» - 0, получили 0 учащихся, 5 баллов получил 7% (1 учащийся). Нижняя граница для отметки «4» - 10 баллов получил 7% (1 учащийся), 13 баллов 15% (2 учащихся), 12 баллов - получил 7% (1 учащийся), 14 баллов - получил 7% (1 учащийся). Нижняя граница количества баллов необходимых для отметки «5» - 15 баллов, 16 баллов получил 1% учащихся. По распределению первичных баллов видно, что большой процент 38% учащихся справились с работой и получили отметку «4», 46% получили отметку «3». Не справились с работой и получили отметку «2» 7% учащихся(1).

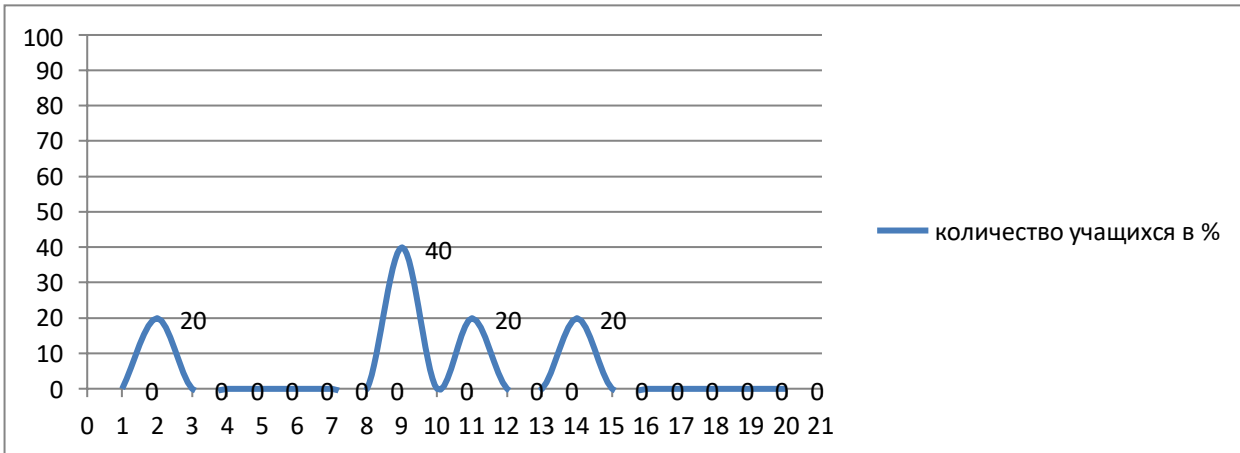


Данный график показывает, что учащиеся справились не со всеми заданиями. На кривых распределения есть подтверждение того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания:

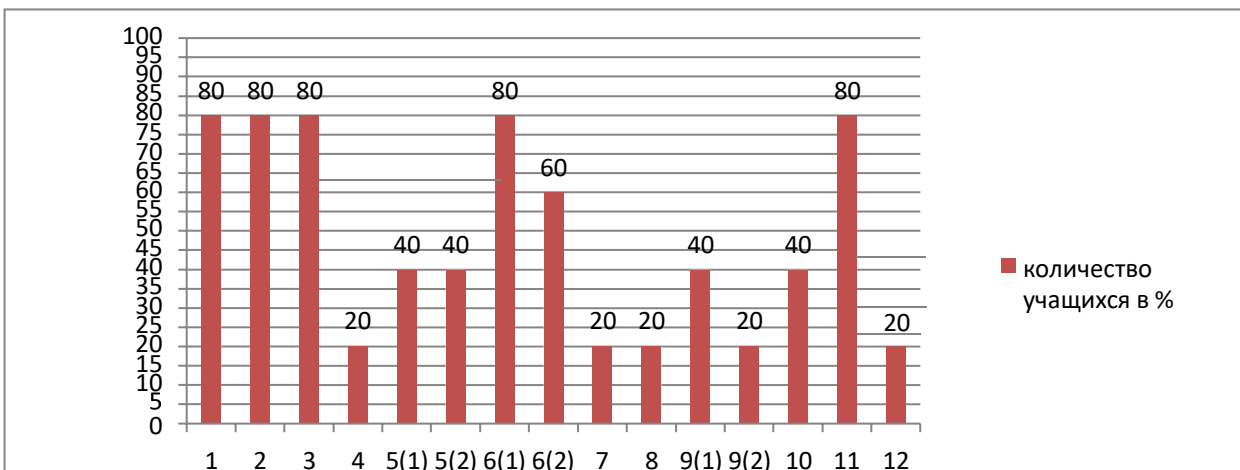
- хуже всего (ниже 50%) обучающиеся справились с заданиями 12 (решение задач в 2-3 действия), 8 (Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр);
- лучше всего (выше 70%) обучающиеся справились с заданиями 1 (Выполнять устно сложение,

вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулями числом 1)), заданием 2 (Вычислять значение числового выражения (содержащего 2–3 арифметических действия, скобками и без скобок), заданием 3 (Решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью заданием), 6(1) (Читать несложные готовые таблицы).

4Б класс



На гистограмме видно смещение первичных баллов в сторону отметок «3» и «4». Нет выброса в сторону отметки «2». При соотношении данного количества первичных баллов с рекомендованной Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки шкалой перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале можно увидеть, что от 10 до 14 баллов необходимых для отметки «4» получили 40% (2) учащихся; от 6 до 9 баллов необходимых для отметки «3» получили 40% (2) учащихся; от 0 до 5 баллов для отметки «2» получили 20% (1) учащихся.



Данный график показывает, что учащиеся справились не со всеми заданиями. На кривых распределения есть подтверждение того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания:

- хуже всего обучающиеся справились с заданиями:
- 4 (Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); выделять неизвестный компонент

арифметического действия и находить его значение; решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью),

- 7 (Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком)),

- 8 (Умение решать текстовые задачи. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); *решать задачи в 3–4 действия*),

- 9(2) (Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы)),

- 12 (Овладение основами логического и алгоритмического мышления)

- лучше всего обучающиеся справились с заданиями:

-1 (Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять устно сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1),

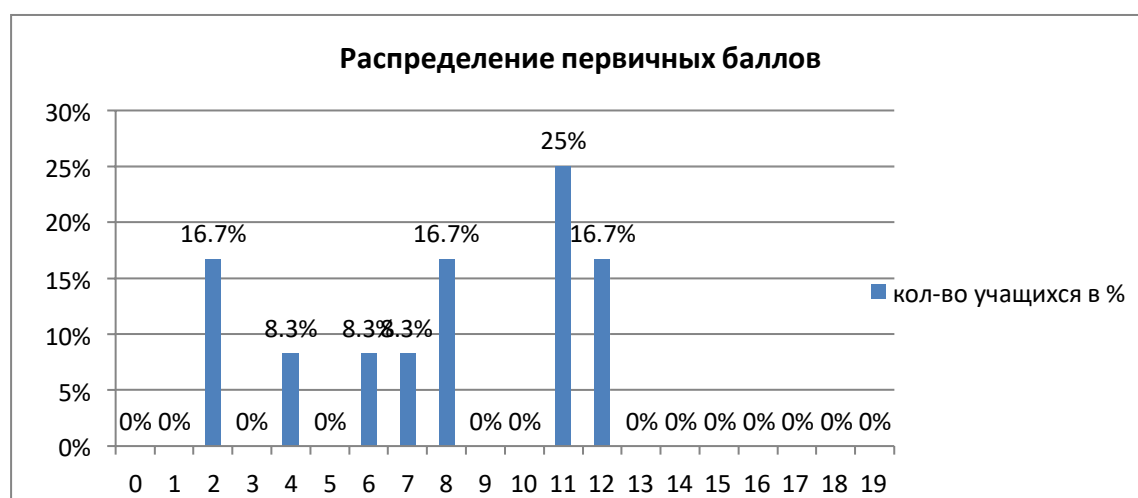
- 2 (Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Вычислять значение числового выражения (содержащего 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок)),

- 3 (Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.),

- 6(1) (Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами. Читать несложные готовые таблицы),

- 11 (Овладение основами пространственного воображения. Описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости).

5 класс



На гистограмме видно смещение первичных баллов в сторону отметки «3». При соотнесении данного количества первичных баллов с рекомендованной Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки шкалой перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале можно увидеть, что 7 баллов – это нижняя граница количества баллов, необходимых для отметки

«3», получил 1 учащийся (8,3%). По распределению первичных баллов видно, что большинство учащихся справились с работой и получили отметку «3» и «4» (66,7%).

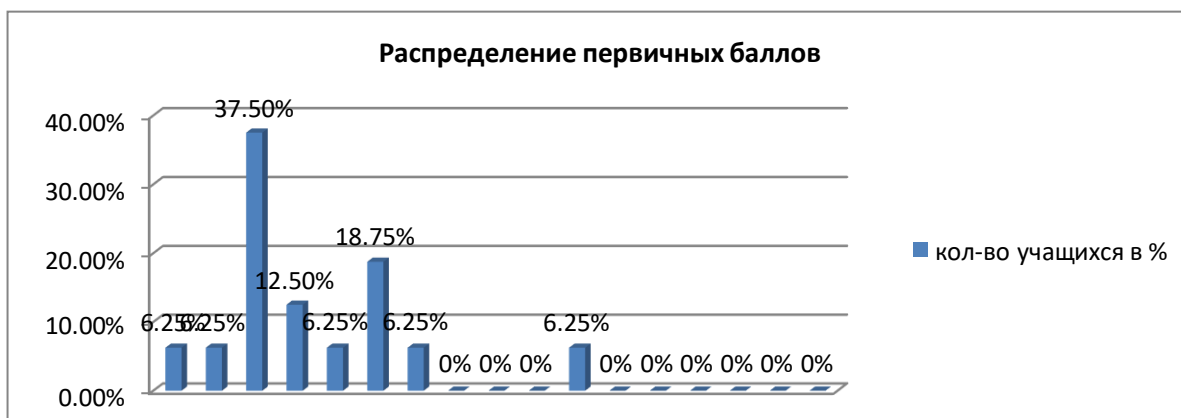


Данный график показывает, что учащиеся справились не со всеми заданиями. На кривых распределения есть подтверждение того, что участники решили плохо конкретные задания:

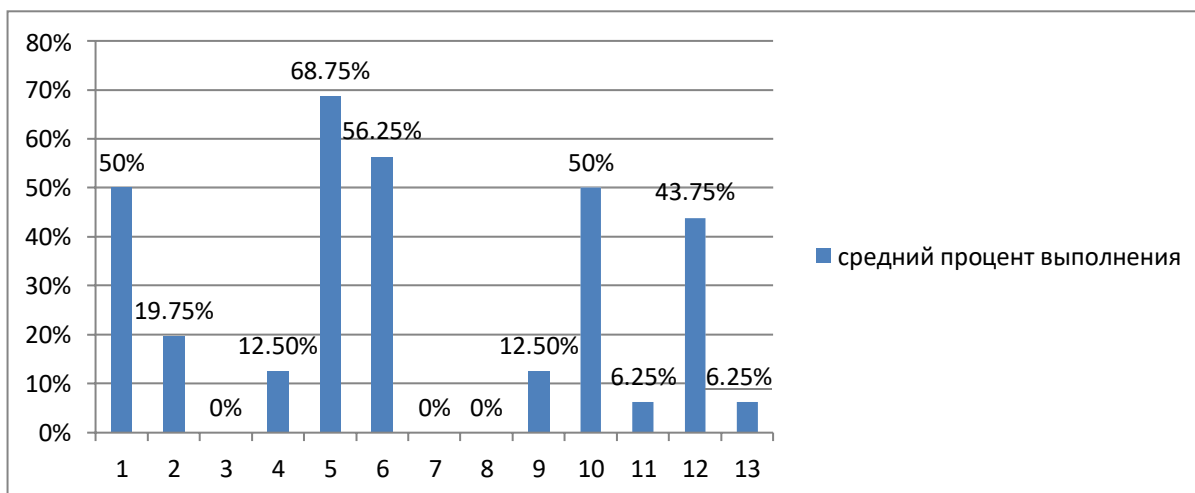
- хуже всего (ниже 50%) обучающиеся справились с заданиями 2 (проверяется владение понятиями «делимость чисел», «обыкновенная дробь»)- данная тема не изучалась в 5 классе, 4 (проверяется умение находить часть числа и число по его части), 6 – 8 (проверяются умения решать текстовые задачи на движение, работу, проценты и задачи практического содержания), 10 (контролируется умение применять полученные знания для решения задач практического характера. Выполнение данного задания требует построения алгоритма решения и реализации построенного алгоритма), 14 (является заданием повышенного уровня сложности и направлено на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения.).

- лучше всего (50% и выше) обучающиеся справились с заданиями 1,3 (проверяется владение понятиями «десятичная дробь»), 5 (контролируется умение находить неизвестный компонент арифметического действия), 9 (проверяется умение находить значение арифметического выражения с натуральными числами, содержащего скобки), 11 (проверяется умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах), 12 (направлено на проверку умения применять геометрические представления при решении практических задач, а также на проверку навыков геометрических построений).

6 класс



На гистограмме видно смещение первичных баллов в сторону отметки «2». При соотнесении данного количества первичных баллов с рекомендованной Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки шкалой перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале можно увидеть, что 6 баллов – это нижняя граница количества баллов, необходимых для отметки «3», получил 1 учащийся (6,25%). 10 баллов – это нижняя граница отметки «4» получил 1 учащийся (6,25%). Нижняя граница отметки «2» получил 1 учащийся (6,25%). По распределению первичных баллов видно, что большинство учащихся не справились с работой и получили отметку «2» (83,75%).



Данный график показывает, что учащиеся справились не со всеми заданиями. На кривых распределения есть подтверждение того, что участники решили плохо конкретные задания:

- хуже всего (ниже 50%) обучающиеся справились с заданиями 2 (оперировать на базовом уровне понятиями отрицательные числа, обыкновенная дробь), 3 (Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части), 4 (Оперировать на базовом уровне понятием десятичная дробь), 7 (Оперировать понятием модуль числа, геометрическая интерпретация модуля числа), 8 (Сравнивать рациональные числа / упорядочивать числа, записанные в виде обыкновенных дробей, десятичных дробей), 9 (Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений), 11 (Решать задачи на покупки, находить процент от числа, число по проценту от него), 13 (Решать задачи повышенной трудности);

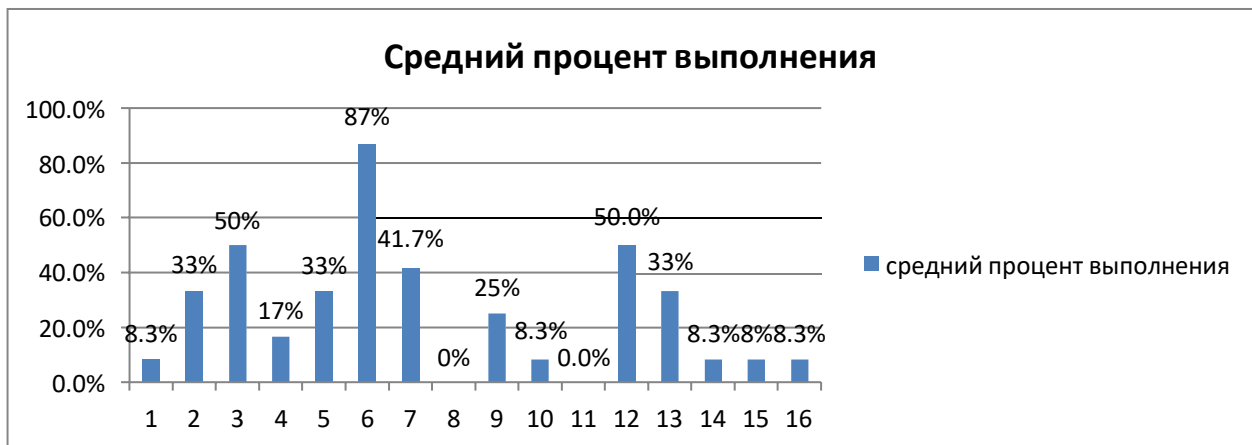
- лучше всего (выше 50%) обучающиеся справились с заданиями 5 (Оценивать размеры реальных объектов окружающего мира), 6 (Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы).

7класс



На гистограмме видно смещение первичных баллов в сторону отметки «2». При соотнесении данного количества первичных баллов с рекомендованной Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки шкалой перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

можно увидеть, что 7 баллов – это нижняя граница количества баллов, необходимых для отметки «3», получили 3 учащихся (25%). По распределению первичных баллов видно, что большинство учащихся не справились с работой и получили отметку «2» (66,7%).

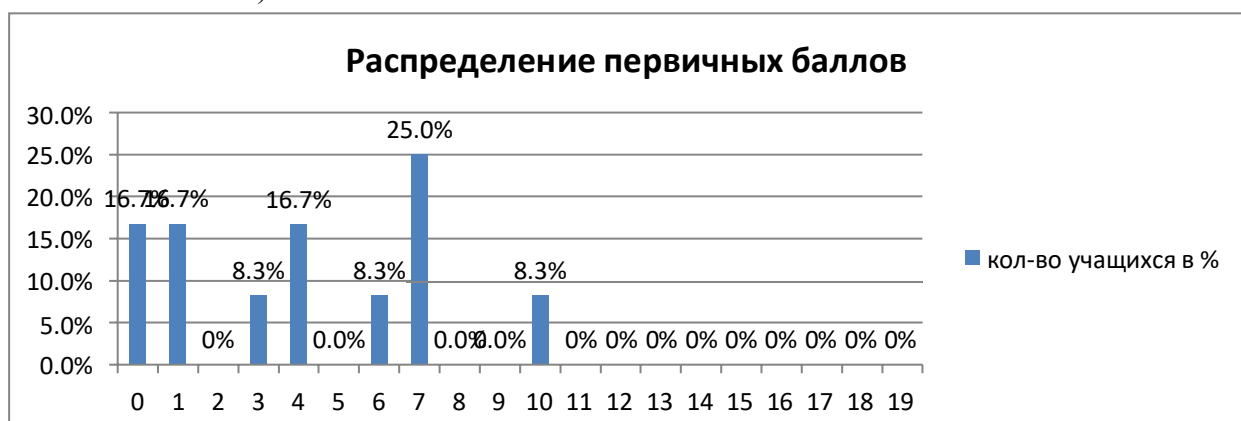


Данный график показывает, что учащиеся справились не со всеми заданиями. На кривых распределения есть подтверждение того, что участники решили плохо конкретные задания:

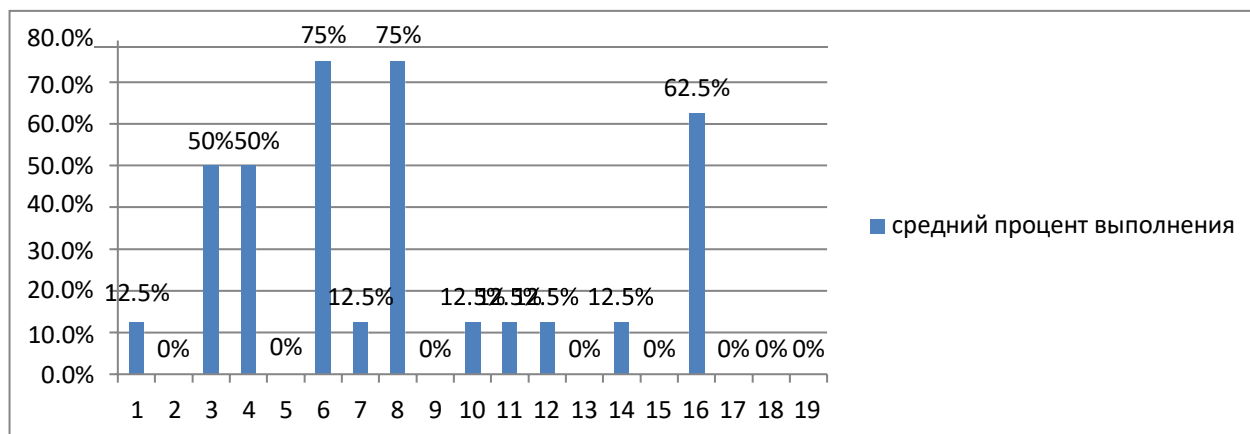
- хуже всего (ниже 50%) обучающиеся справились с заданиями 1и 2 (проверяется владение понятиями «отрицательное число», «обыкновенная дробь», «десятичная дробь» и вычислительными навыками), 4 (проверяется владение основными единицами измерения длины, площади, объёма, массы, времени, скорости), 5 (проверяется умение решать текстовые задачи на проценты), 7 (проверяются умения извлекать информацию, представленную на диаграммах, а также выполнять оценки, прикидки), 8 (проверяется владение понятиями «функция», «график функции», «способы задания функции»), 9 (проверяется умение решать линейные уравнения, а также системы линейных уравнений), 10 (направлено на проверку умения извлекать из текста необходимую информацию, делать оценки, прикидки при практических расчётах), 11 (проверяется умение выполнять преобразования буквенных выражений с использованием формул сокращённого умножения), 13 и 14 (проверяют умение оперировать свойствами геометрических фигур, применять геометрические факты для решения задач), 15 (проверяется умение представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков), 16 (направлено на проверку умения решать текстовые задачи на производительность, покупки, движение)

- лучше всего (50% и выше) обучающиеся справились с заданиями 3 (проверяется умение извлекать информацию, представленную в таблицах или на графиках), 6 (направлено на проверку умений решать несложные логические задачи, а также находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях), 12 (проверяется умение сравнивать обыкновенные дроби, десятичные дроби и смешанные числа).

8 класс



На гистограмме видно смещение первичных баллов в сторону отметки «2». При соотнесении данного количества первичных баллов с рекомендованной Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки шкалой перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале можно увидеть, что 8 баллов – это нижняя граница количества баллов, необходимых для отметки «3», получил 1 учащийся (12,5%). По распределению первичных баллов видно, что большинство учащихся не справились с работой и получили отметку «2» (75%).



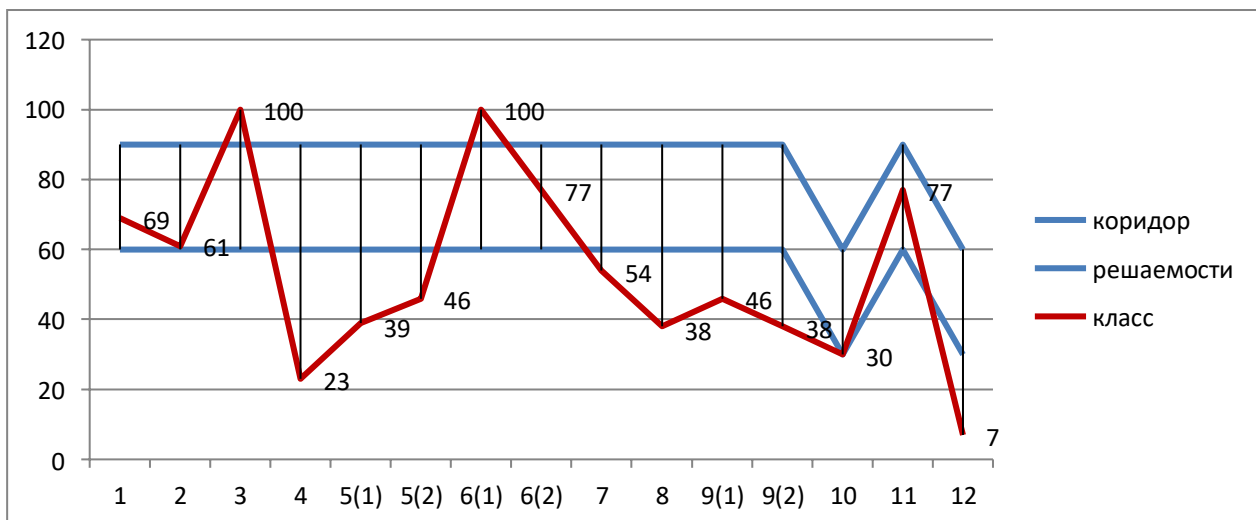
Данный график показывает, что учащиеся справились не со всеми заданиями. На кривых распределения есть подтверждение того, что участники решили плохо конкретные задания:

- хуже всего (ниже 50%) обучающиеся справились с заданиями 1 (оперировать на базовом уровне понятиями «обыкновенная дробь», «смешанное число», «десятичная дробь»), 2 (оперировать на базовом уровне понятиями «уравнение», «корень уравнения»; решать линейные и квадратные уравнения.), 5 (строить график линейной функции.), 7 (умения извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках, описывать и анализировать массивы данных с помощью подходящих статистических характеристик.), 9 (выполнять несложные преобразования дробно-линейных выражений, использовать формулы сокращённого умножения), 10 (оценивать вероятность события в простейших случаях), 11 (решать задачи на покупки; находить процент от числа, число по проценту от него), 12, 13, 14, 17 (оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур, применять для решения задач геометрические факты), 15 (использовать свойства геометрических фигур для решения задач практического содержания), 18 (Развитие умения применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера), 19 (решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности.).
- лучше всего (выше 50%) обучающиеся справились с заданиями 6 (умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках.), 8 (оценивать значение квадратного корня из положительного числа / знать геометрическую интерпретацию целых, рациональных, действительных чисел) и 16 (представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков / иллюстрировать с помощью графика реальную зависимость или процесс по их характеристикам).

4. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

4А класс

В данной работе (исходя из распределения заданий проверочной работы по позициям кодификаторов, представленных в описании ВПР) задания с 1-9 и 11 – базового уровня, имеют коридор решаемости от 60- 90%, задания 10 и 12 – повышенного уровня – имеют коридор решаемости от 30 – 60%

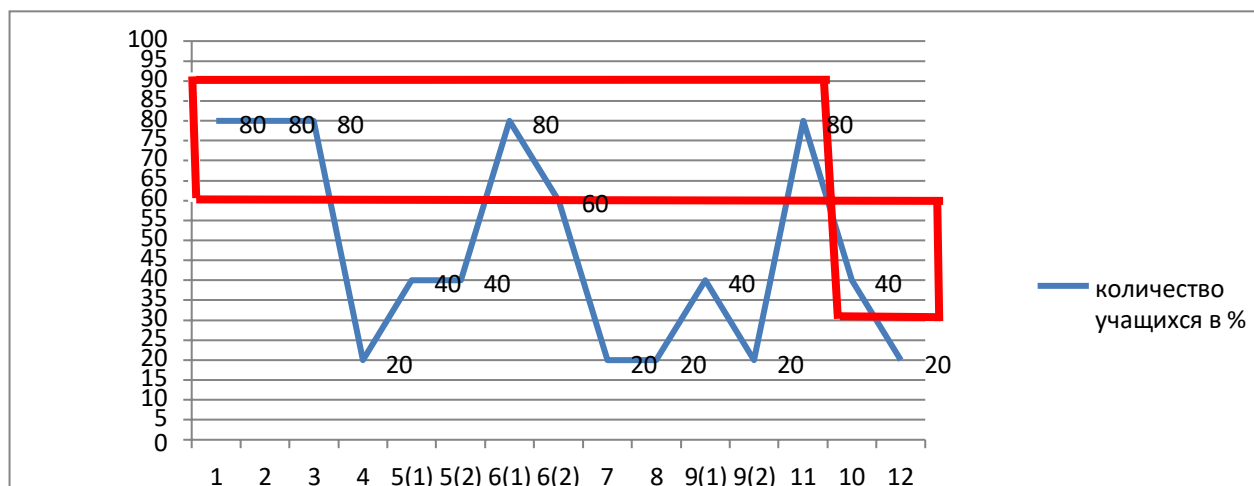


Данный график демонстрирует, что имеются несоответствия установленному коридору решаемости (отклонение от доверительного диапазона $\pm 10\%$). За границами коридора решаемости находятся следующие задания:

- задание № 4 -читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); выделять неизвестный компонент арифметического действия и находить его значение; решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью
- задание № 8-читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); решать задачи в 3–4 действия,
- задание № 10 собирать, представлять, интерпретировать информацию,
- задание № 12 решать задачи в 3–4 действия.

4Б класс

В данной работе (исходя из распределения заданий проверочной работы по позициям кодификаторов, представленных в описании ВПР) задания с 1 по 9, 11– базового уровня – имеют «коридор решаемости» от 60% до 90%; задания 10 и 12 –повышенного уровня – имеют «коридор решаемости» от 30 до 60%

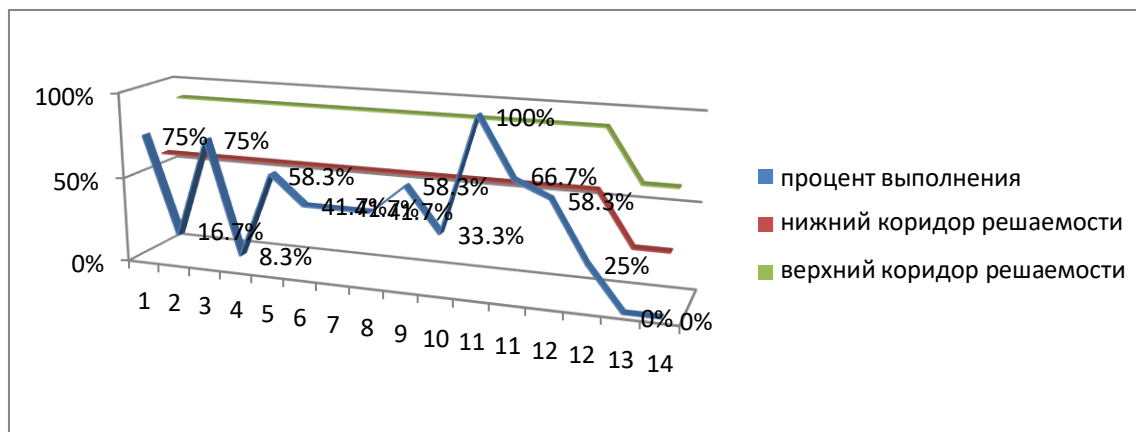


Данный график демонстрирует, что имеются несоответствия установленному коридору решаемости. За границами коридора решаемости находятся следующие задания:

- задание 4 (Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); выделять неизвестный компонент арифметического действия и находить его значение; решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью);
- задание 5(1) (Умение исследовать, распознавать геометрические фигуры. Вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата);
- задание 5(2) (Умение изображать геометрические фигуры. Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника);
- задание 7 (Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком).);
- задание 8 (Умение решать текстовые задачи. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); *решать задачи в 3–4 действия*);
- задание 9(1) (Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы);
- задание 9(2) (*Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).*);
- задание 12 (Овладение основами логического и алгоритмического мышления.);

5 класс

В данной работе (исходя из распределения заданий по позициям кодификаторов, представленных в описании ВПР), задания с 1-12 – базового уровня имеют коридор решаемости (от 60% до 90%), 13-14 повышенного уровня, имеют коридор решаемости (от 30% до 60%).

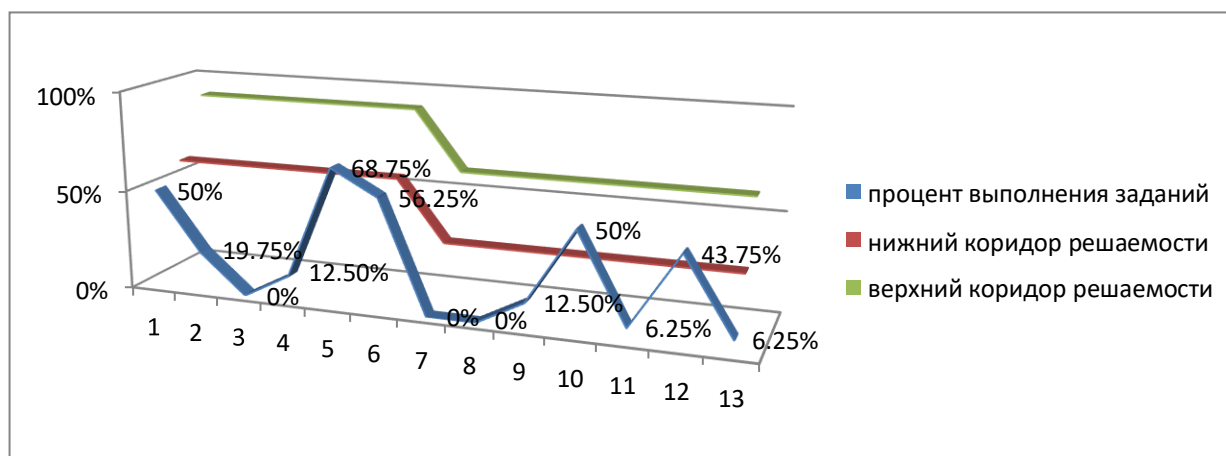


Данный график демонстрирует, что имеются несоответствия установленному коридору решаемости. За границами коридора решаемости находятся следующие задания:

- В заданиях 2 проверяется владение понятиями «делимость чисел», «обыкновенная дробь».
- В задании 4 проверяется умение находить часть числа и число по его части.
- Заданием 5 контролируется умение находить неизвестный компонент арифметического действия.
- В заданиях 6 – 8 проверяются умения решать текстовые задачи на движение, работу, проценты и задачи практического содержания.
- В задании 9 проверяется умение находить значение арифметического выражения с натуральными числами, содержащего скобки.
- Заданием 10 контролируется умение применять полученные знания для решения задач практического характера. Выполнение данного задания требует построения алгоритма решения и реализации построенного алгоритма.
- Задание 12(2) на проверку навыков геометрических построений.
- Заданием 13 проверяется развитие пространственных представлений.
- Задание 14 является заданием повышенного уровня сложности и направлено на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения.

6 класс

В данной работе (исходя из распределения заданий по позициям кодификаторов, представленных в описании ВПР), задания с 1-6 – базового уровня имеют коридор решаемости (от 60% до 90%), с 7-13 – повышенного уровня, имеют коридор решаемости (от 30% до 60%).



Данный график демонстрирует, что имеются несоответствия установленному коридору решаемости. За границами коридора решаемости находятся следующие задания:

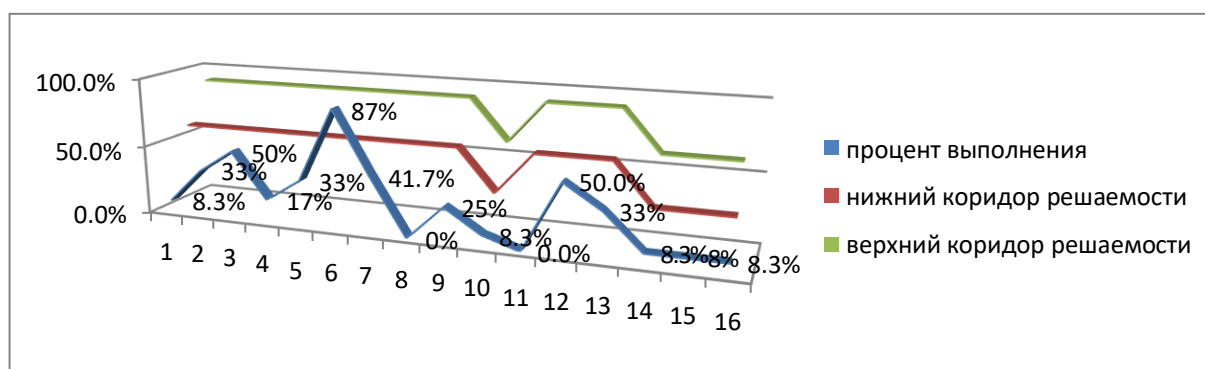
- задание № 1 проверяется владение понятиями отрицательные числа;

- задание № 2 проверяется владение понятиями обыкновенная дробь;
- задание № 3 проверяется умение находить части числа и числа по его части;
- задание № 4 проверяется умение оперировать на базовом уровне понятием десятичная дробь;
- задание № 7 проверяется умение оперировать понятием модуль числа;
- задание № 8 проверяется умение сравнивать обыкновенные дроби, десятичные дроби и смешанные числа
- задание № 9 проверяется умение находить значение арифметического выражения с обыкновенными дробями и смешанными числами.
- задание № 11 проверяются умения решать текстовые задачи на проценты, задачи практического содержания.
- задание № 13 является заданием повышенного уровня сложности и направлено на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения.

7

класс

В данной работе (исходя из распределения заданий по позициям кодификаторов, представленных в описании ВПР), задания с 1-9, 11 -13 – базового уровня имеют коридор решаемости (от 60% до 90%), 10, 14 - 16– повышенного уровня, имеют коридор решаемости (от 30% до 60%).



Данный график демонстрирует, что имеются несоответствия установленному коридору решаемости. За границами коридора решаемости находятся следующие задания:

- В заданиях 1, 2 проверяется владение понятиями «отрицательное число», «обыкновенная дробь», «десятичная дробь» и вычислительными навыками.
- В задании 3 проверяется умение извлекать информацию, представленную в таблицах или на графиках.
- В задании 4 проверяется владение основными единицами измерения длины, площади, объёма, массы, времени, скорости.
- Заданием 5 проверяется умение решать текстовые задачи на проценты.
- В задании 7 проверяются умения извлекать информацию, представленную на диаграммах, а также выполнять оценки, прикидки.
- В задании 8 проверяется владение понятиями «функция», «график функции», «способы задания функции».

В задании 9 проверяется умение решать линейные уравнения, а также системы линейных уравнений.

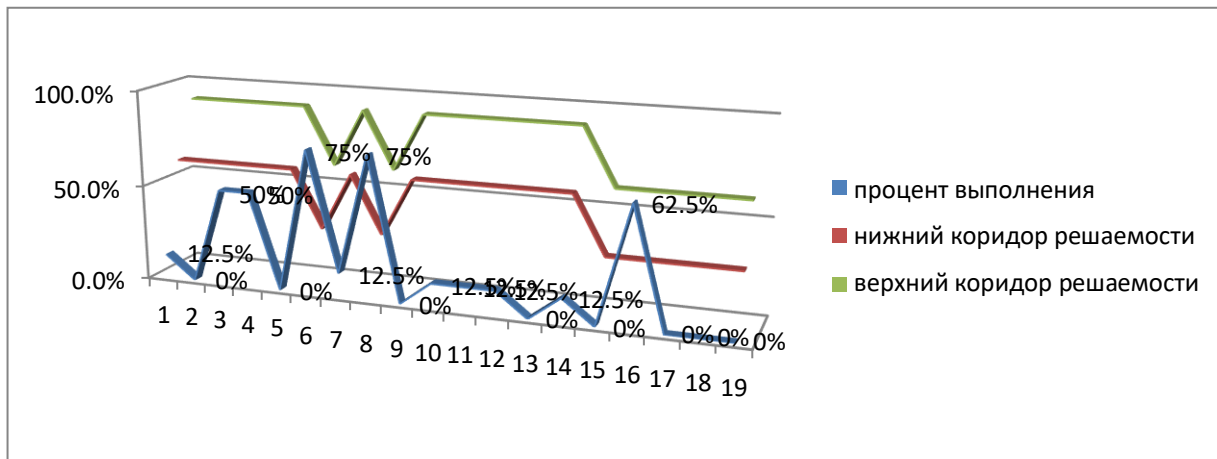
- Задание 10 направлено на проверку умения извлекать из текста необходимую информацию, делать оценки, прикидки при практических расчётах.

- В задании 11 проверяется умение выполнять преобразования буквенных выражений с использованием формул сокращённого умножения.
- В задании 12 проверяется умение сравнивать обыкновенные дроби, десятичные дроби и смешанные числа. - Задания 13 и 14 проверяют умение оперировать свойствами геометрических фигур, применять геометрические факты для решения задач.
- В задании 15 проверяется умение представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков.
- Задание 16 направлено на проверку умения решать текстовые задачи на производительность, покупки, движение.

8

класс

В данной работе (исходя из распределения заданий по позициям кодификаторов, представленных в описании ВПР), задания с 1-5, 7, 9 -14 – базового уровня имеют коридор решаемости (от 60% до 90%), с 6, 15 - 19– повышенного уровня, имеют коридор решаемости (от 30% до 60%).



Данный график демонстрирует, что имеются несоответствия установленному коридору решаемости. За границами коридора решаемости находятся следующие задания:

- задание № 1 проверяется владение понятиями «отрицательное число», «обыкновенная дробь», «десятичная дробь», вычислительными навыками;
- задание № 2 проверяется умение решать линейные, квадратные уравнения, а также системы уравнений.
- задание № 3 проверяется умение решать задачи на части.
- задание № 4 проверяется знание свойств целых чисел и правил арифметических действий.
- задание № 5 проверяет владение понятиями «функция», «график функции», «способы задания функции».
- задание № 7 проверяются умения читать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках и определять статистические характеристики данных.
- задание № 9 проверяется умение выполнять преобразования буквенных дробно-рациональных выражений.
- задание № 10 направлено на проверку умения в простейших случаях оценивать вероятность события.
- задание № 11 проверяет умение решать текстовые задачи на проценты, в том числе задачи в несколько действий.

- задание № 12–15 и 17 проверяют умение оперировать свойствами геометрических фигур, а также знание геометрических фактов и умение применять их при решении практических задач.
- задание № 18 направлено на проверку умения решать текстовые задачи на производительность, движение.
- задание № 19 является заданием высокого уровня сложности и направлено на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения.

5. Индекс низких результатов

Проанализируем результаты учащихся. Статистические данные, полученные в результате проведения всероссийской проверочной работы по математике показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов

Класс	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
4А	13	1	8	5	38	6	46	1	8
4Б	5	0	0	2	40	2	40	1	20
5	12	0	0	5	41,7	3	25	4	33,3
6	16	0	0	1	6,25	1	6,25	14	87,5
7	12	0	0	0	0	4	33,3	8	67,7
8	8	0	0	0	0	2	25	6	75

Для интерпретации результатов выполненных заданий по математике определены три укрупнённые группы учащихся, имеющих высокий (отметки «4» и «5»), допустимый (отметка «3») и недопустимый уровень подготовки по математике (отметка «2»).

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что:

92% учащихся 4А класса справились с проверочной работой, из них 46% обучающихся показали высокий уровень знаний, выполнили работу на «4» и «5»;

80% учащихся 4Б класса справились с проверочной работой, из них 40% обучающихся показали высокий уровень знаний, выполнили работу на «4»;

66,7% учащихся 5 класса справились с проверочной работой, из них 41,7% обучающихся показали высокий уровень знаний, выполнили работу на «4»;

12,5% учащихся 6 класса справились с проверочной работой, из них 6,25% обучающихся показали высокий уровень знаний, выполнили работу на «4»;

33,3% учащихся 7 класса справились с проверочной работой, но нет обучающихся, показавших высокий уровень знаний и выполнивших работу на «4» и «5».

25% учащихся 8 класса справились с проверочной работой, но нет обучающихся, показавших высокий уровень знаний и выполнивших работу на «4» и «5».

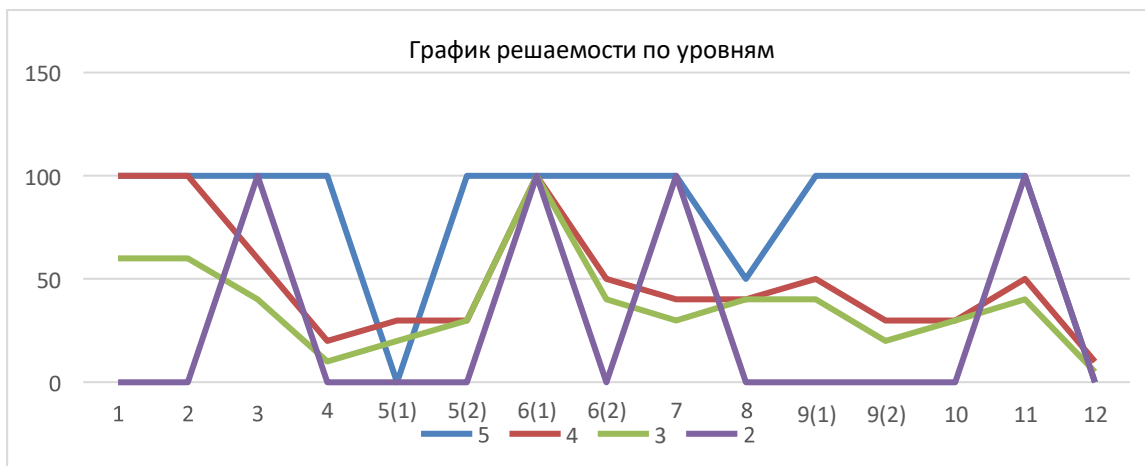
Однако, не справились с заданиями ВПР по математике, не получили положительную оценку и находятся в зоне риска 28% учащихся 4-х классов, 33,3% учащихся 5 класса, 87,5% учащихся 6 класса, 67,7% учащихся 7 класса и 75% учащихся 8 класса.

Для каждого учащегося группы риска педагогам необходимо выстроить индивидуальную траекторию устранения учебных дефицитов.

6. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)

4А класс

Построим график решаемости, распределяя по группам обучающихся, имеющих различный уровень образования по предмету. По пятибалльной шкале уровни подготовки определяются по отметкам «2», «3», «4», «5».



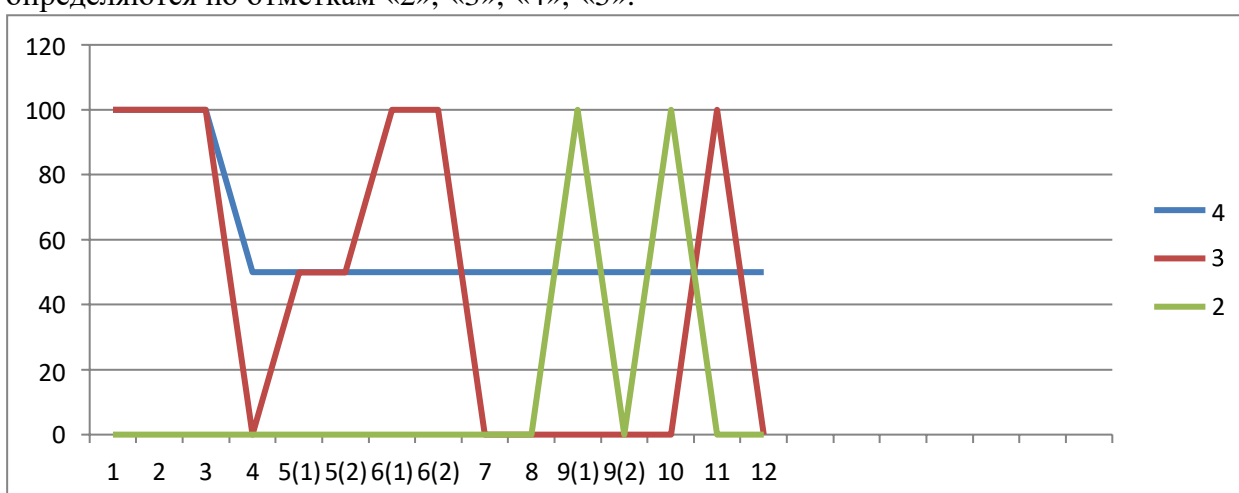
На графике решаемости видно, что:

- учащиеся, выполнившие работу на «5», справились полностью с большинством заданий, но испытали некоторые затруднения при решении заданий 5.1. и 12.
- учащиеся, выполнившие работу на «4», справились полностью лишь с заданиями 1,2, 6.1 испытали затруднения при решении заданий 4, 5.1, 5.2,7,8, 9.2,12.
- учащиеся, выполнившие работу на «3», полностью справились лишь с заданием 6.1, испытали затруднения при решении заданий 4,6. 2, 7, 9.2,10,12.
- учащиеся, выполнившие работу на «2», не справились полностью с заданием 3, 6.1, 7,11, испытали затруднения при решении большинства заданий, не справились совсем с заданиями 1,2,4, 5.1, 5.2,6.2,8,9.1,9.2,10,12

На графике решаемости видно, что ряд заданий (4,5.1,5.2, 6.2,7,8,10,12) стали трудными для всех групп обучающихся. Вместе с тем, хорошо видны задания, с которыми практически все обучающиеся справились более или менее хорошо (1,2,3,6.1,7,8,9.1).

4Б класс

Построим график решаемости, распределяя по группам обучающихся, имеющих различный уровень образования по предмету. По пятибалльной шкале уровни подготовки определяются по отметкам «2», «3», «4», «5».



На графике решаемости видно, что работу на «5» не выполнил ни кто.

Учащиеся выполнившие работу на «4», частично не справились с заданиями 4, 5(1),5(2), 6(2),7,8,9(2),10,12.

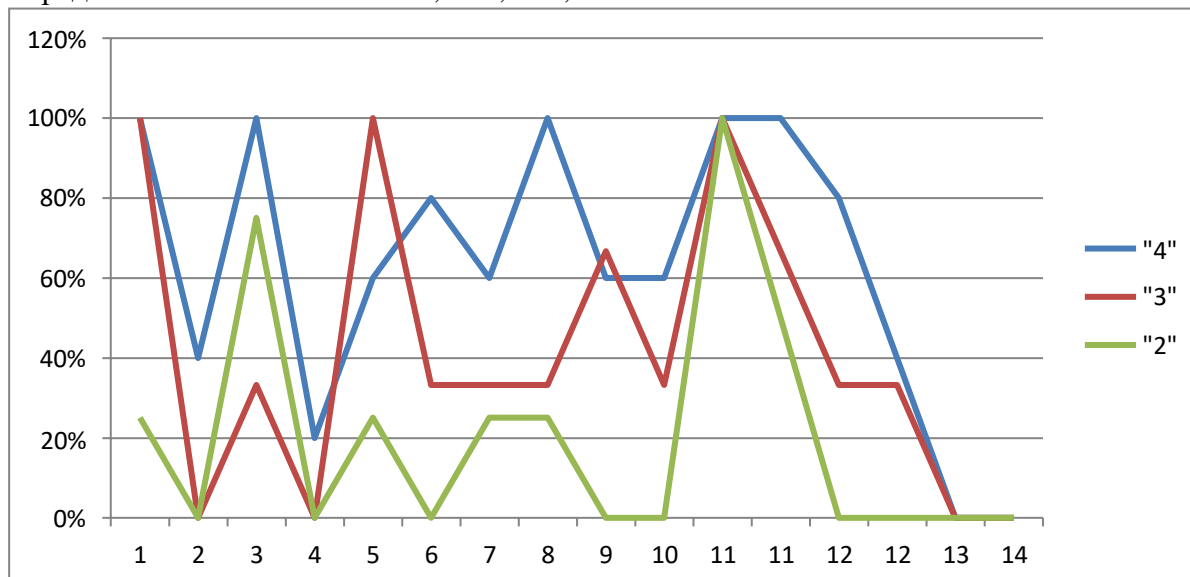
Учащиеся выполнившие работу на «3», не справились с заданиями 4, 7,8,9(1), 9(2),10,12.

Учащийся, выполнивший работу на «2», испытывал затруднения при решении большинства заданий, не справился совсем с заданиями 1,2,3,4, 5(1),5(2),6(1),6(2),7,8,9(2),11,12.

На графике решаемости видно, что ряд заданий 4,7,8,9(2), 12 стали трудными для всех групп обучающихся. Вместе тем, хорошо видны задания, с которыми практически все обучающиеся справились хорошо 1,2,3,6(1),11.

5 класс

Построим график решаемости, распределяя по группам обучающихся, имеющих различный уровень образования по предмету. По пятибалльной шкале уровни подготовки определяются по отметкам «2», «3», «4», «5».



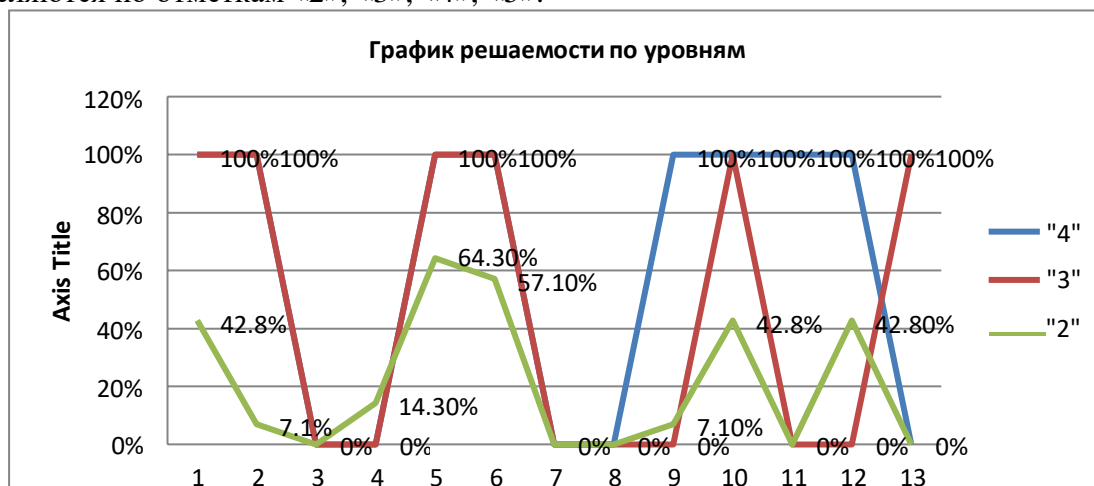
На графике решаемости видно, что:

- учащиеся, выполнившие работу на «4», справились полностью с заданиями 1,3,8,11(1), 11(2), испытали затруднения при решении заданий 2,4,13,14.
- учащиеся, выполнившие работу на «3», справились полностью с заданиями 1,5,11(1), испытали затруднения при решении заданий 2,3,4, 6-8,12-14.
- учащиеся, выполнившие работу на «2», справились полностью с одним заданием 11((1), испытали затруднения при решении большинства заданий, не справились совсем с заданиями 4,6,9,10,12-14.

На графике решаемости видно, что ряд заданий (2,4,13-14) стали трудными для всех групп обучающихся. Виден значительный разрыв между группами учащихся, которые получили удовлетворительные и неудовлетворительные отметки.

6 класс

Построим график решаемости, распределяя по группам обучающихся, имеющих различный уровень образования по предмету. По пятибалльной шкале уровни подготовки определяются по отметкам «2», «3», «4», «5».



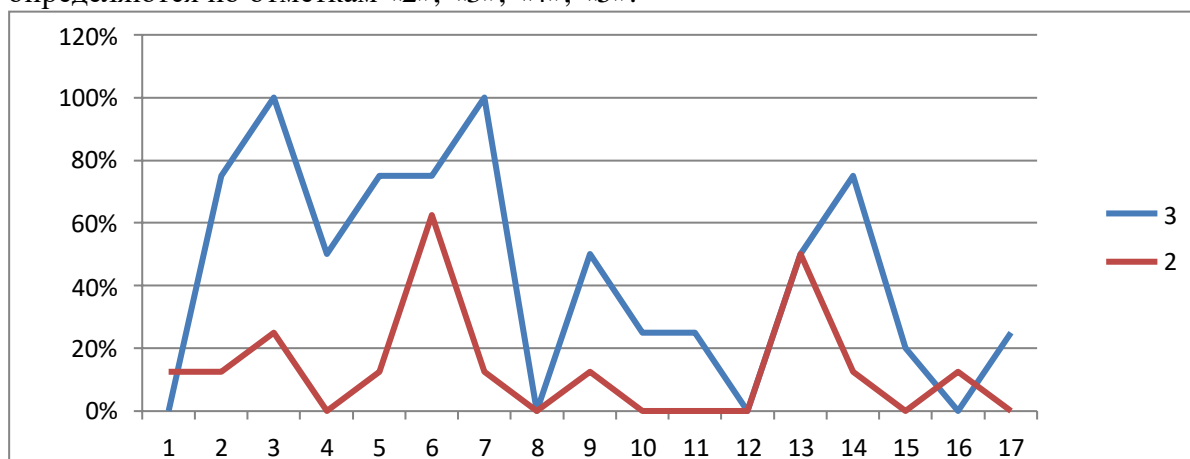
На графике решаемости видно, что:

- учащийся, выполнивший работу на «4», справился полностью лишь с заданиями 1, 2, 5, 6, 9, 10, 11, и 12, испытал затруднения при решении заданий 3, 4, 7, 8, 13
- учащаяся, выполнившая работу на «3», справилась полностью лишь с заданиями 1, 2, 5, 6, 10, 13, трудности вызвали задания 3, 4, 7, 8, 9 11 и 12.
- учащиеся, выполнившие работу на «2», не справились полностью ни с одним заданием, испытали затруднения при решении большинства заданий, не справились совсем с заданиями 3, 7, 8, 11 и 13.

На графике решаемости видно, что ряд заданий (3,7,8,11,13) стали трудными для всех групп обучающихся. Виден значительный разрыв между группами учащихся, которые получили низкие и высокие отметки.

7 класс

Построим график решаемости, распределяя по группам обучающихся, имеющих различный уровень образования по предмету. По пятибалльной шкале уровни подготовки определяются по отметкам «2», «3», «4», «5».



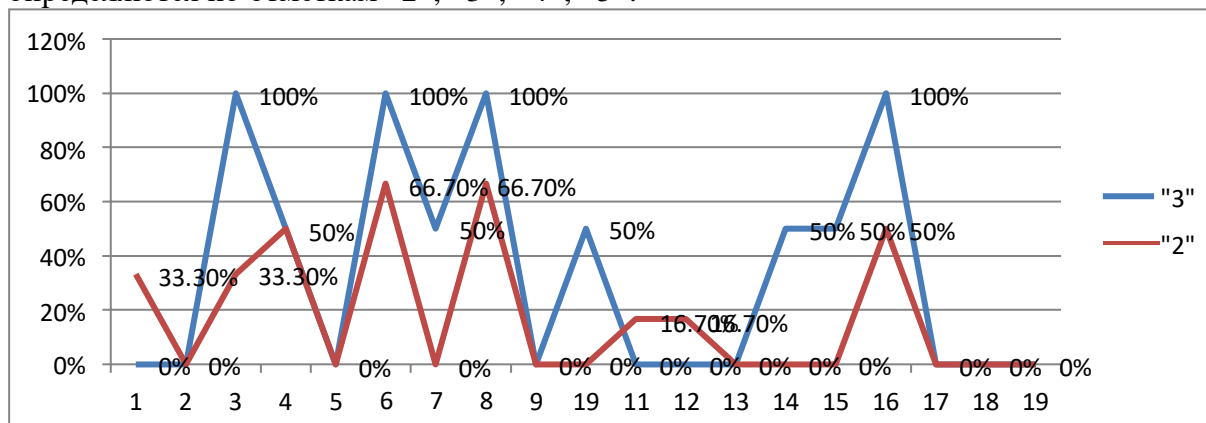
На графике решаемости видно, что:

- учащиеся, выполнившие работу на «3», справились полностью лишь с заданиями 3,7, испытали затруднения при решении заданий 1, 4, 8-13, 15-17
- учащиеся, выполнившие работу на «2», не справились полностью ни с одним заданием, испытали затруднения при решении большинства заданий, не справились совсем с заданиями 4,8,10-12,15,17.

На графике решаемости видно, что ряд заданий (1-5,7-12,15-17) стали трудными для всех групп обучающихся. Виден значительный разрыв между группами учащихся, которые получили удовлетворительные и неудовлетворительные отметки.

8 класс

Построим график решаемости, распределяя по группам обучающихся, имеющих различный уровень образования по предмету. По пятибалльной шкале уровни подготовки определяются по отметкам «2», «3», «4», «5».



На графике решаемости видно, что:

- учащиеся, выполнившие работу на «3», справились полностью лишь с заданиями 3,6,8 и 16, испытали затруднения при решении заданий 1, 2, 5, 7, 9,10,13 -15,17-19
- учащиеся, выполнившие работу на «2», не справились полностью ни с одним заданием, испытали затруднения при решении большинства заданий, не справились совсем с заданиями 2,5,9,13,17-19.

На графике решаемости видно, что ряд заданий (2,5,9,13,17-19) стали трудными для всех групп обучающихся. Виден значительный разрыв между группами учащихся, которые получили удовлетворительные и неудовлетворительные отметки.

По результатам уровневого анализа виден значительный разрыв между группами учащихся, которые получили низкие и высокие отметки. Так как ученики осваивают предметные знания и умения в одних и тех же условиях, существуют проблемы, которые требуют кардинальных изменений. Методические дефициты педагогов, возможно, заключаются в использовании неэффективных методик и технологий, в использовании только типовых задач, в использовании «натаскивания» на определенные задания.

7. Типичные учебные затруднения

4 классы

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки:

- Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); выделять неизвестный компонент арифметического действия и находить его значение; решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.
- Выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком).
- Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); решать задачи в 3–4 действия
- Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).
- Собирать, представлять, интерпретировать информацию.

5класс

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки:

- решать задачи на нахождение части числа и числа по его части;
- решать задачи на вычисление объема геометрических фигур;
- решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности.

6класс

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки:

- решение задач на нахождение части числа и числа по его части;
- находить значение выражения с модулем;
- задания на соответствие между точками и числами на координатной прямой;
- решение задач на нахождение процента от числа, числа по проценту от него;
- умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений, решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности

7класс

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки:

- умение выполнять действия с обыкновенными дробями, десятичными дробями, рациональными числами;
- решать задачи на покупки; находить процент от числа, числа по проценту от него;
- решать линейные уравнения;
- выполнять несложные преобразования выражений: раскрывать скобки, приводить подобные слагаемые, использовать формулы сокращённого умножения;
- построение графика линейной функции;
- применять геометрические факты для решения задач;
- решать простые и сложные задачи разных типов.

8класс

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки:

- умение владеть приёмами решения квадратного уравнений;
- построение графика линейной функции;
- выполнять несложные преобразования дробно-линейных выражений, использовать формулы сокращённого умножения;
- использование геометрических понятий и теорем при решении задач;
- умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера, решать задачи разных типов (на производительность, движение);
- решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности.

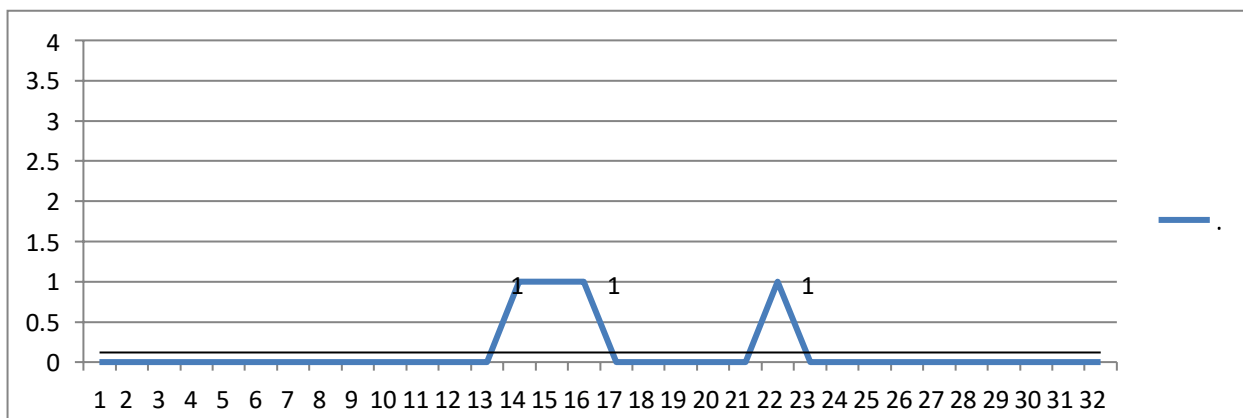
Для исправления сложившейся ситуации необходимо обеспечить методическое сопровождение педагогов, подобрать программы повышения квалификации, организовать участие педагогов в работе групп по разработке банка заданий в формате ВПР, отработке навыков проверки анализ ВПР (для обеспечения объективности оценивания).

ОКРУЖАЮЩИЙ МИР

1.Доступность качественного образования

4Б класс

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ –баллы, полученные обучающимися, ось ОУ –количество обучающихся, получивших эти балл



Определим основные статистические показатели ВПР:

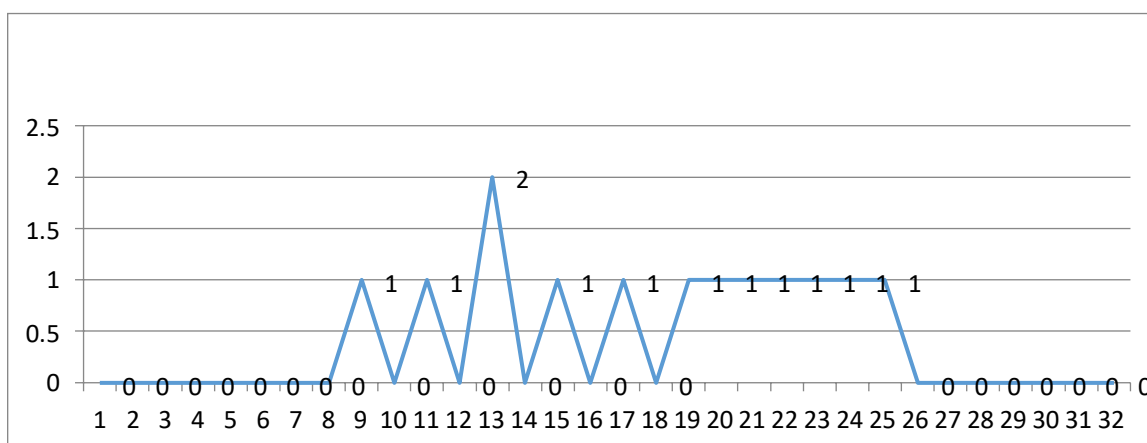
Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
4	14	22	16	16	22

Интерпретация графика доступности образования:

- расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана меньше максимального балла, соответствует среднему арифметическому первичных баллов
- максимальный результат, полученный (22), отстает от максимально возможного балла (32) на 10 баллов. Минимальный результат, полученный (14). Данная диаграмма демонстрирует неодинаковое для всех учащихся 4Б класса качество образования по окружающему миру (учащихся, которые входят в «зону риска», нет)

4а класс

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ –баллы, полученные обучающимися, ось ОУ –количество обучающихся, получивших эти балл



Определим основные статистические показатели ВПР:

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
13	9	25	19	17.8	13

Интерпретация графика доступности образования:

- Расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана меньше максимального балла, что не соответствует среднему арифметическому первичных баллов
- максимальный результат, полученный (25), отстаёт от максимально возможного (32) на 7 баллов. Минимальный результат, полученный (9), выше минимального порога (8) на 1 балл. Данная диаграмма демонстрирует неодинаковое для всех учащихся 4 класса качество образования по Окружающему миру (все учащиеся достигли минимального порога баллов).

2.Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

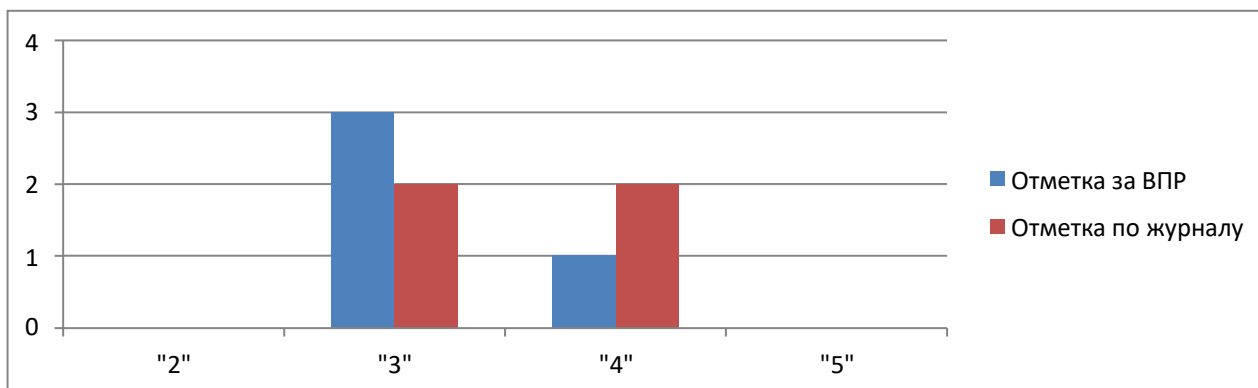
4Б класс

Проанализируем соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу:

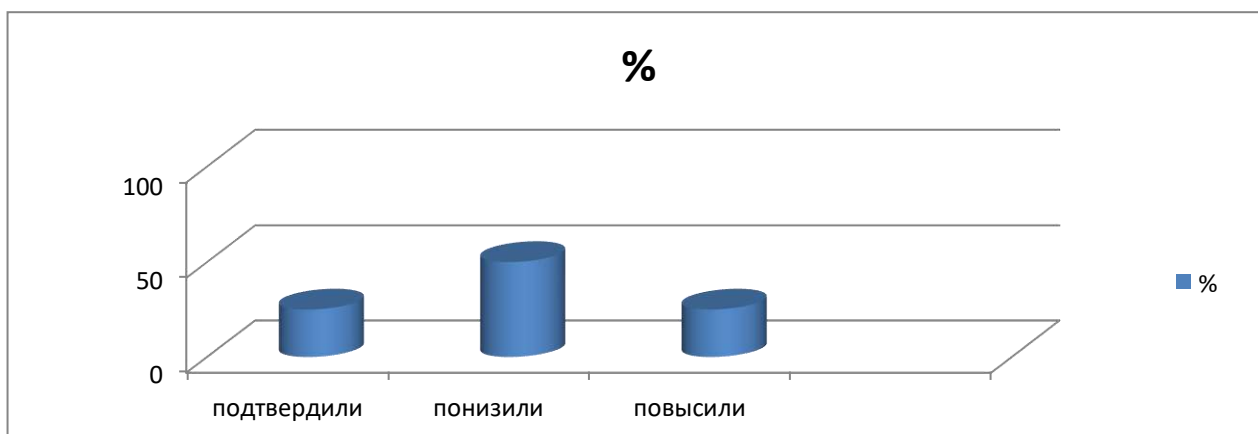
Количество учащихся	Понизили (отметка <отметки по журналу)	Подтвердили (отметка =отметке по журналу)	Повысили (отметка >отметки по журналу)

		КЛИЧЕСТВО	%	КОЛИЧЕСТВО	%	КОЛИЧЕСТВО	%
4Б класс	4	2	50	1	25	1	25

Гистограмма 2



Гистограмма 3



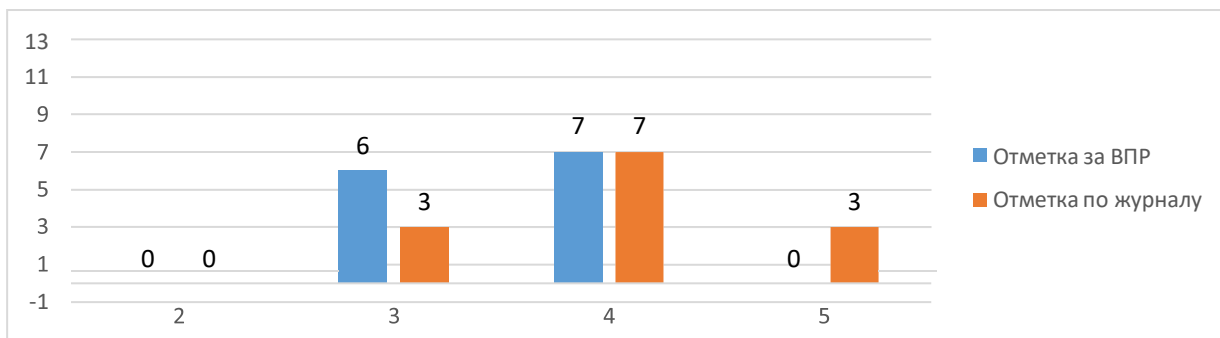
Сравнительный анализ результатов ВПР по окружающему миру с отметками по журналу показал несовпадения отметок и результатов ВПР. В гистограмме №2 можно увидеть, что процент учащихся, имеющих за год отметку «4», составляет 50% (2 чел.); по итогам ВПР -25%. В гистограмме №3 можно наблюдать процент учащихся (50% - 2 чел.), понизивших отметки при выполнении ВПР, повысивших 25% (1 чел.) и подтвердивших 25% (1 чел.). Таким образом, из предоставленных данных видно, что результаты по окружающему миру нестабильные и говорят о необъективности выставления отметок.

4А класс

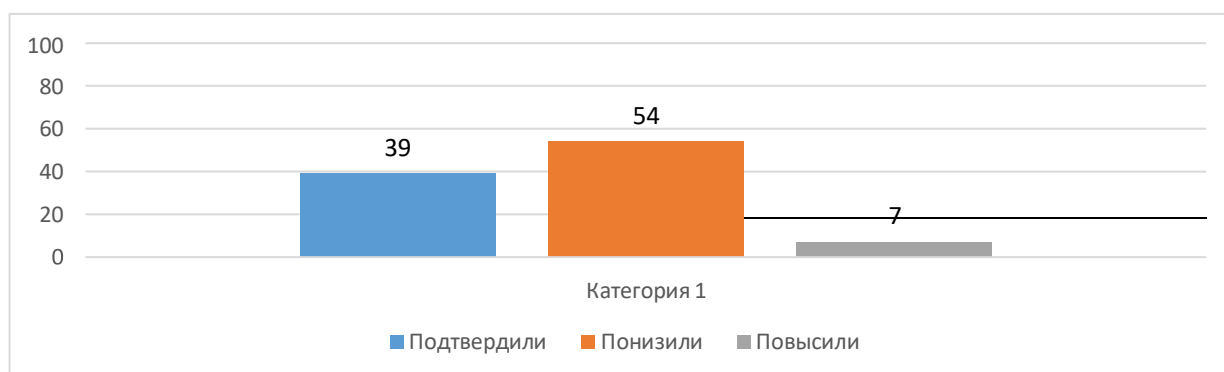
Проанализируем соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу:

	Количес тво учащихся	Понизили		Повысили		Подтвердили	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
4 класс	13	7	54	1	7	5	39

Гистограмма 2



Гистограмма 3



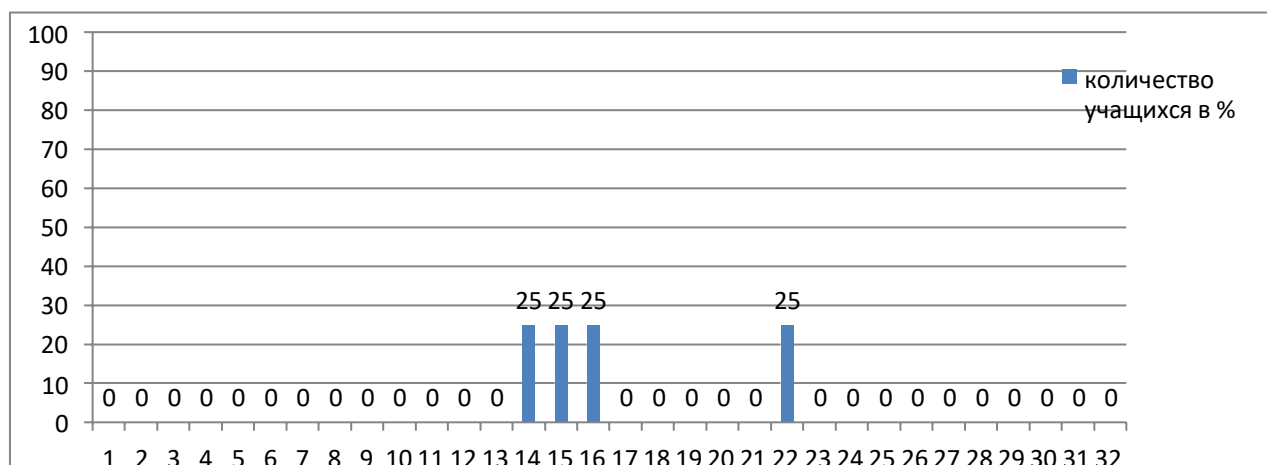
Сравнительный анализ результатов ВПР по окружающему миру с отметками за четверть показал высокий процент несовпадения четвертных отметок и результатов ВПР. В гистограмме № 2 можно увидеть, что процент учащихся, имеющих отметки «4» и «5» в журнале составляет 77 % (10 человек), по результатам ВПР – 54% (7 человек). В гистограмме № 3 можно увидеть, что низкий процент учащихся 39 % (5) подтвердили свои четвертные отметки. Повысивших – 7% (1), понизивших-54% (7). Таким образом, из предоставленных данных видно, что результаты по окружающему миру нестабильные и говорят о необъективности выставления четвертных отметок

Все перечисленное выше говорит о несоответствии внутришкольной системы оценивания требованиям ФГОС начального общего образования, а также о наличии признаков необъективного оценивания учащихся. Необходимо еще раз актуализировать с педагогами на методических семинарах и в рамках школьных методических объединений вопросы объективности оценивания учащихся.

3. Наличие аномальных результатов

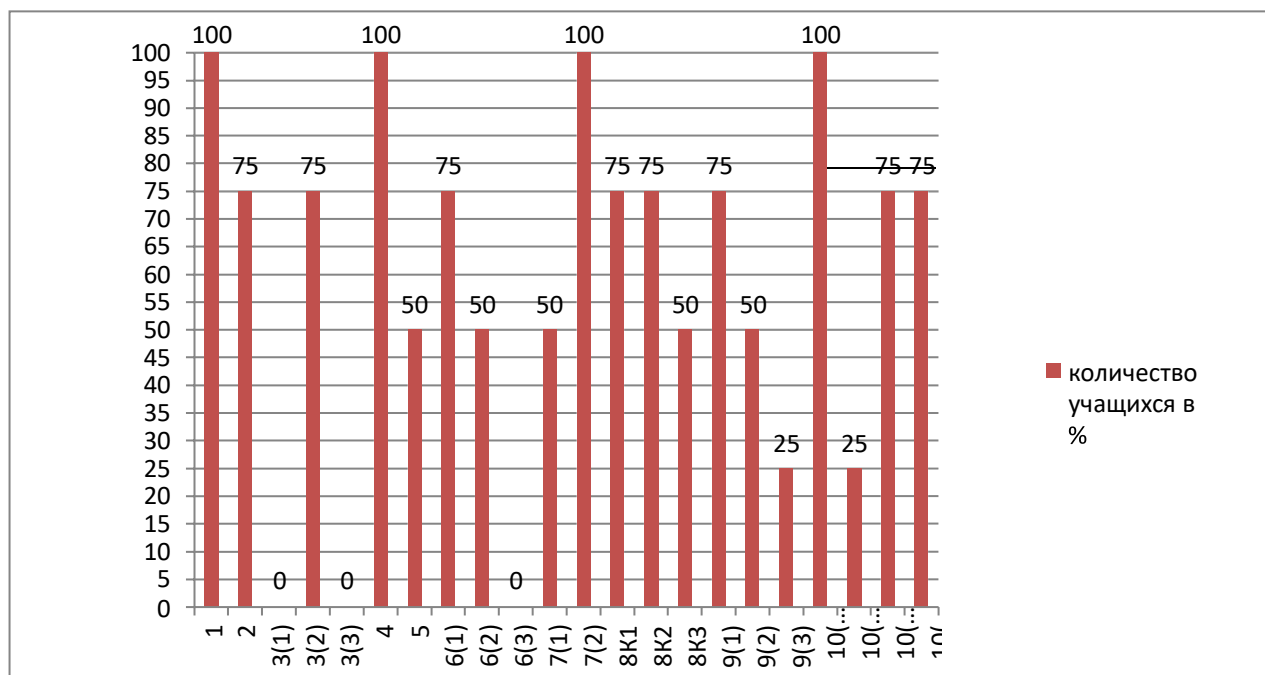
4Б класс

Гистограмма 4



На гистограмме №4 видно смещение первичных баллов в сторону отметок «3» и «4». Нет выброса в сторону отметки «2». При соотношении данного количества первичных баллов с рекомендованной Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки шкалой перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале можно увидеть, что от 18 до 26 баллов необходимых для отметки «4» получили 25% (1) учащихся; от 8 до 17 баллов необходимых для отметки «3» получили 75% (3), учащихся, не преодолевших минимальный порог, нет.

Гистограмма 5



Данный график показывает, что учащиеся справились не со всеми заданиями. На кривых распределения есть подтверждение того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания:
 - хуже всего обучающиеся справились с заданиями:

- 3(1) (Овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам. Использовать готовые модели (глобус, карту, план));
- 3(3) (Овладение начальными сведениями для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе);
- 6(3) (Проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач).
- 9(3)
- 10(2) (описывать достопримечательности столицы и родного края)

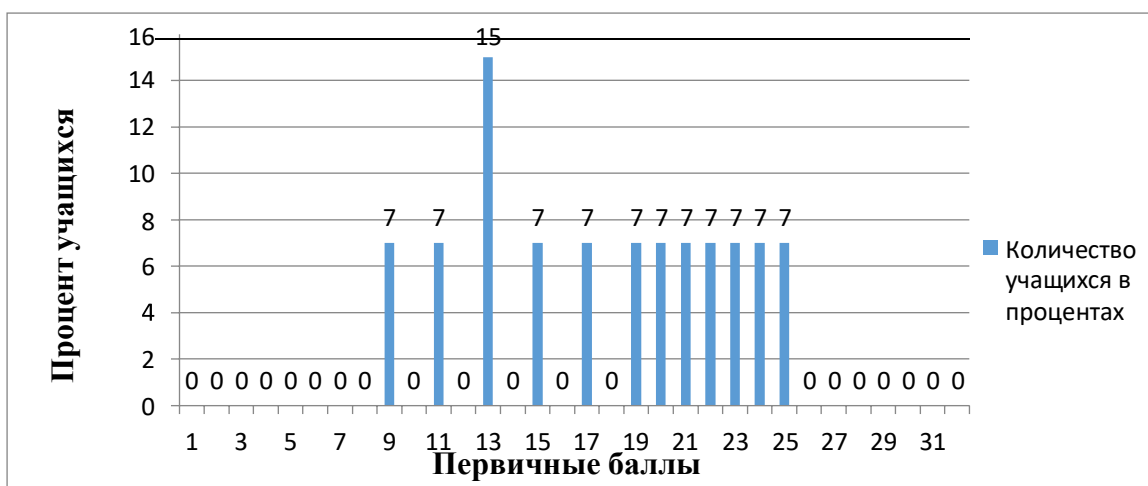
- лучше всего обучающиеся справились с заданиями:

- 1 (Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); использование различных способов анализа, передачи информации в соответствии с познавательными задачами; в том числе умение анализировать изображения. Узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаково-символические средства для решения задач);

- 4 (Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности; умение анализировать изображения. узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаково-символические средства, в том числе модели, для решения задач);
- 7(2) (Использовать знаково-символические средства, в том числе модели, для решения задач/ выполнять правила безопасного поведения в доме, на улице, природной среде);
- 10(1) (Сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации).

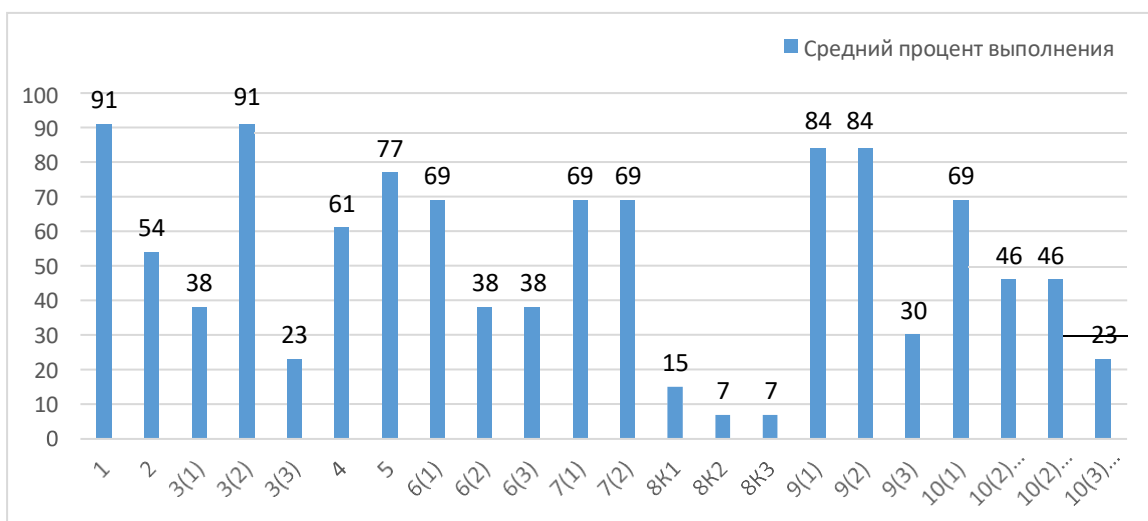
4А класс

Гистограмма 4



На гистограмме №4 видно смещение первичных баллов в сторону отметки «3» и «4». При соотнесении данного количества первичных баллов с рекомендованной Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки шкала перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале можно увидеть, что 8 баллов – это нижняя граница количества баллов необходимых для отметки «3», получили 0 учащихся, от 9 до 15 баллов получили 46 % (6). Нижняя граница количества баллов для отметки «2» - 0, получили 0 учащихся. Нижняя граница для отметки «4» - 18 баллов, от 19 до 25 получили 61 % учащихся. По распределению первичных баллов видно, что (54 %) получили отметку «4», 46 % получили отметку «3». Непреодолевших минимальный порог нет.

Гистограмма 5



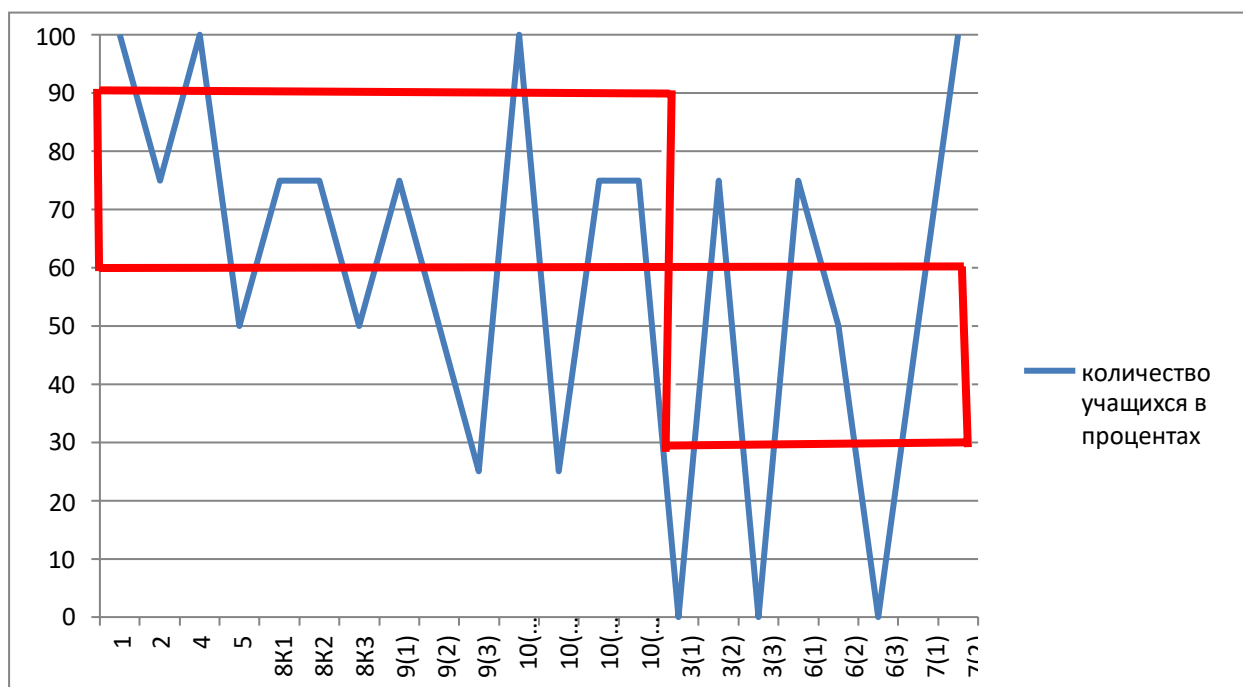
Данный график показывает, что учащиеся справились не со всеми заданиями. На кривых

распределения есть подтверждение того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания:
 - хуже всего (ниже 50%) обучающиеся справились с заданиями 3.1 (Использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе), 6.2., 6.3 (вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование;), номер 8 (оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах), номер 10 (3) К 3 (описывать достопримечательности столицы и родного края) - лучше всего (выше 70%) обучающиеся справились с заданиями 1 (узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаково-символические средства), заданием 3.2 (Использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе), заданием 9.1, 9.2 (основ гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России).

4. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости» 4Б класс

В данной работе (исходя из распределения заданий проверочной работы по позициям кодификаторов, представленных в описании ВПР) задания с 1 по 11, 14, 15 – базового уровня – имеют «коридор решаемости» от 60% до 90%; задания 12 и 13 – повышенного уровня – имеют «коридор решаемости» от 30 до 60%

Гистограмма 6



Данный график демонстрирует, что имеются несоответствия установленному коридору решаемости. За границами коридора решаемости находятся следующие задания:

- 5 (Освоение элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде. Понимать необходимость здорового образа жизни, соблюдения правил безопасного поведения; использовать знания о строении и функционировании организма человека для сохранения и укрепления своего здоровья);
- 8К3 (Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанно строить речевое высказывание в

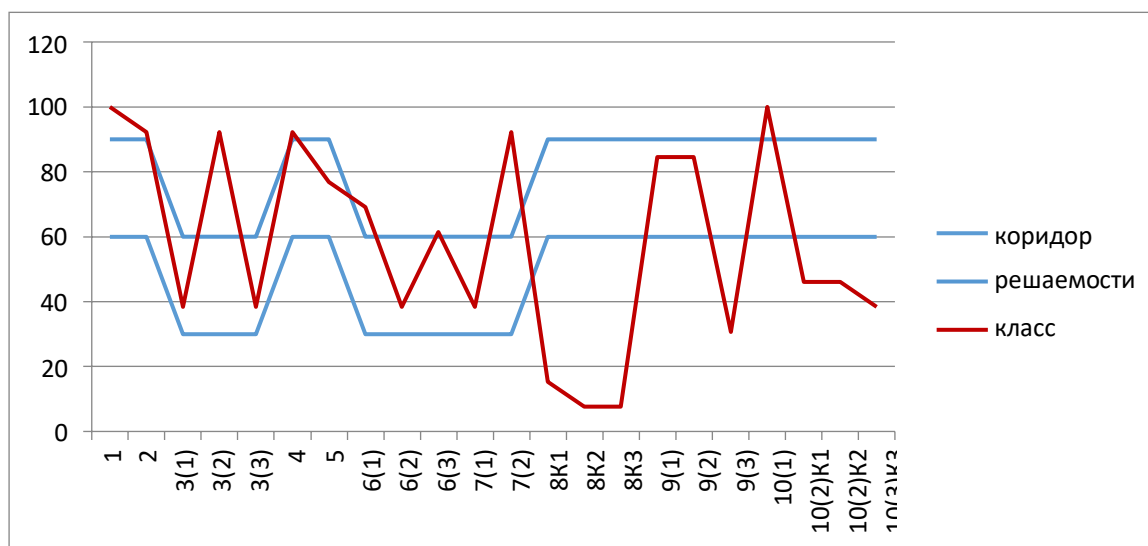
соответствии с задачами коммуникации. Оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах);

- 9(3) (Сформированность уважительного отношения к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни; готовность излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; *осознавать свою неразрывную связь с окружающими социальными группами*);
- 10(2) (Будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; описывать достопримечательности столицы и родного края);
- 3(1) (Овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам. Использовать готовые модели (глобус, карту, план);
- 3(3) (для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе);
- 6(3) проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; *создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач*).

4Б класс

В данной работе (исходя из распределения заданий проверочной работы по позициям кодификаторов, представленных в описании ВПР) задания с 1 по 11, 14,15 – базового уровня – имеют «коридор решаемости» от 60% до 90%; задания 12 и 13 –повышенного уровня – имеют «коридор решаемости» от 30 до 60%

Гистограмма б



Данный график демонстрирует, что имеются несоответствия установленному коридору решаемости (отклонение от доверительного диапазона $\pm 10\%$). За границами коридора решаемости находятся следующие задания:

задание 6.2. вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; задание № 8.1, 8.2, 8.3 оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах. Задание 10.1, 10.2, 10.3, 10.4 описывать достопримечательности столицы и родного края

5. Индекс низких результатов

Проанализируем результаты учащихся. Статистические данные, полученные в результате проведения всероссийской проверочной работы по русскому языку показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов

Класс	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
4Б класс	4	0	0	1	25	3	75	0	0
4А класс	13	0	0	7	54	6	46	0	0

Для интерпретации результатов выполненных заданий по окружающему миру, определены две укрупнённые группы учащихся, имеющих уровень подготовки «4» и «3».

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что:

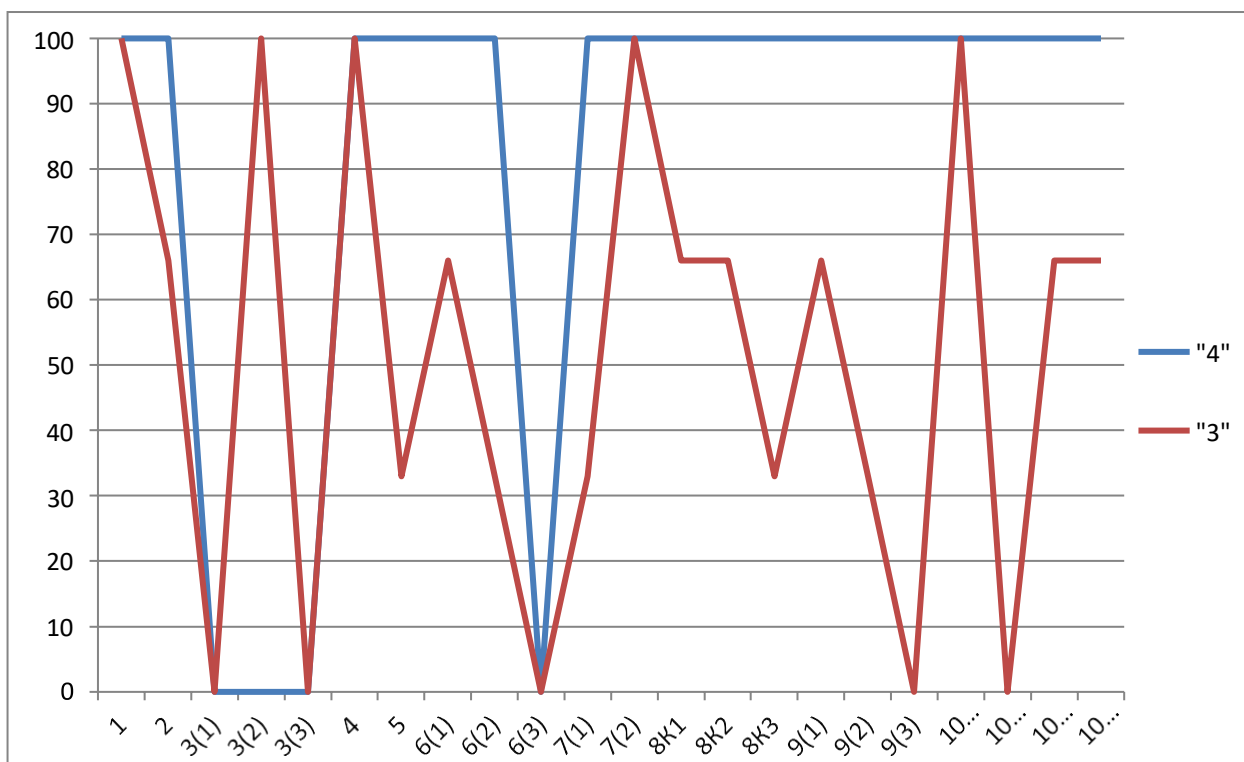
- 100% учащихся 4А класса справились с работой, из них 54% показали уровень подготовки «4»;
- 100% учащихся 4Б класса справились с работой, из них 25% показали уровень подготовки «4»;

Все учащиеся справились с работой.

6. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)

4Б класс

Построим график решаемости, распределяя по группам обучающихся, имеющих различный уровень подготовки по предмету. По пятибалльной шкале уровни подготовки определяются по отметкам «2», «3», «4», «5».



На графике решаемости видно, что учащийся выполнивший работу на «4», не справился с заданиями 3(1), 3(2), 3(3), 6(3).

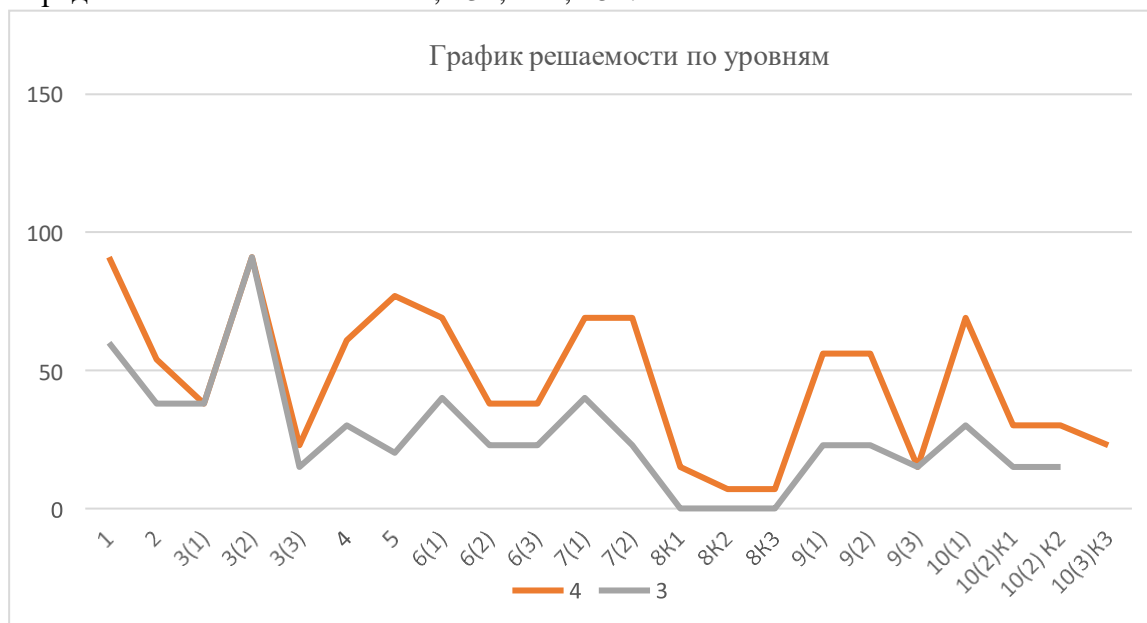
Учащиеся выполнившие работу на «3», не справились с заданиями 3(1), 3(3), 6(3), 9(3), 10(2)К1.

На графике решаемости видно, что ряд заданий 3(1), 3(3), 6(3), стали трудными для всех групп обучающихся. Вместе тем, хорошо видны задания, с которыми все обучающиеся справились хорошо 1, 4, 7(2), 10(1).

4Б класс

Построим график решаемости, распределяя по группам обучающихся, имеющих

различный уровень образования по предмету. По пятибалльной шкале уровни подготовки определяются по отметкам «2», «3», «4», «5».



На графике решаемости видно, что учащиеся, выполнившие работу на «4», справились полностью лишь с заданиями 9.1, 9.2 испытали затруднения при решении заданий 10.1,10.2,10.3..

учащиеся, выполнившие работу на «3», полностью справились лишь с заданием 9.1,9.2, испытали затруднения при решении заданий 8.1,8.2,8.3.

На графике решаемости видно, что ряд заданий (8.1,8.2,8.3) стали трудными для всех групп обучающихся. Вместе с тем, хорошо видны задания, с которыми практически все обучающиеся справились более или менее хорошо (3.1,9.1,9.2).

Виден значительный разрыв между группами учащихся, которые получили низкие и высокие отметки. Так как ученики осваивают предметные знания и умения в одних и тех же условиях, существуют проблемы, которые требуют кардинальных изменений. Методические дефициты педагогов, возможно, заключаются в использовании неэффективных методик и технологий.

7. Типичные учебные затруднения

4Б классы

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки:

- Овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам. Использовать готовые модели (глобус, карту, план);
- Овладение начальными сведениями для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой. природой, взаимосвязи в живой природе.
- Проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач.

4А класс

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки:

- вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака;
- проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование;
- создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач;

- оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах.
- описывать достопримечательности столицы и родного края

Для исправления сложившейся ситуации необходимо

1. Усилить внимание формированию следующих умений обучающихся: использовать различные способы анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами; освоение доступных способов изучения природы, использование знаково-символических средств для решения задач; понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы.

2. В системе использовать задания, предусматривающие проведение несложных наблюдений в окружающей среде и проведение опытов, используя простейшее лабораторное оборудование, а так же выполнение заданий, побуждающих создавать и преобразовывать модели и схемы опытов для решения поставленных задач.

3. В рабочей программе по окружающему миру уделить большее количество времени на формирование страноведческих и краеведческих знаний, а так же умений обучающихся: назвать регион проживания, главный город региона, указывать достопримечательности региона, животный и растительный мир региона.

4. Предусмотреть: усиление практической направленности в преподавании предмета, включение заданий, направленных на развитие вариативности мышления обучающихся и умений применять знания в новой ситуации, на умение создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач при моделировании экспериментов, предусмотреть проектную коллективную деятельность, направленную на формирование таких УУД как: оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах, раскрывать роль семьи в жизни человека, роль родителей в воспитании детей, усилить практическую направленность в изучении раздела «Где мы живем», «Родной край - часть большой страны», с целью формирования умений обучающихся: назвать регион проживания, главный город региона, указывать достопримечательности региона, животный и растительный мир региона.

5. Предусмотреть в рабочей программе по окружающему миру проведение контрольных работ, близких к текстам ВПР, с целью определения направлений коррекционной работы с обучающимися по освоению программы по окружающему миру.

ГЕОГРАФИЯ

1. Доступность качественного образования

6

класс

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы)

Гистограмма 1



Определим основные статистические показатели ВПР:

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
14	4	29	10	13	15

Интерпретация графика доступности образования:

- расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана довольно далека от максимального балла, ниже среднего арифметического первичного балла;

- максимальный результат, полученный в школе (29), отстает от максимально возможного балла (37) на 8 баллов;

- минимальный результат, полученный в школе (4), ниже минимального порога (11) на 7 баллов. Данное значение является критичным;

Данная диаграмма демонстрирует неодинаковое для всех учащихся 6 класса качество образования по географии (5 учащихся не смогли достичь минимального порога баллов, они входят в зону риска).

7

класс

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы)

Гистограмма 1



Определим основные статистические показатели ВПР:

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
10	1	9	3	4,2	3

Интерпретация графика доступности образования:

- расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана < максимального балла, ниже среднего арифметического первичных баллов

- максимальный результат, полученный (9), отстает от максимально возможного балла (37) на 28 баллов.

- минимальный результат, полученный (1), ниже минимального порога (11) на 10 баллов.

Данная диаграмма не демонстрирует качество образования учащихся 7 класса по географии (все учащиеся входят в зону риска).

Учитель данных классов не смог обеспечить одинаковую доступность качественного образования и нуждается в методическом сопровождении и повышении квалификации по предмету.

2.Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

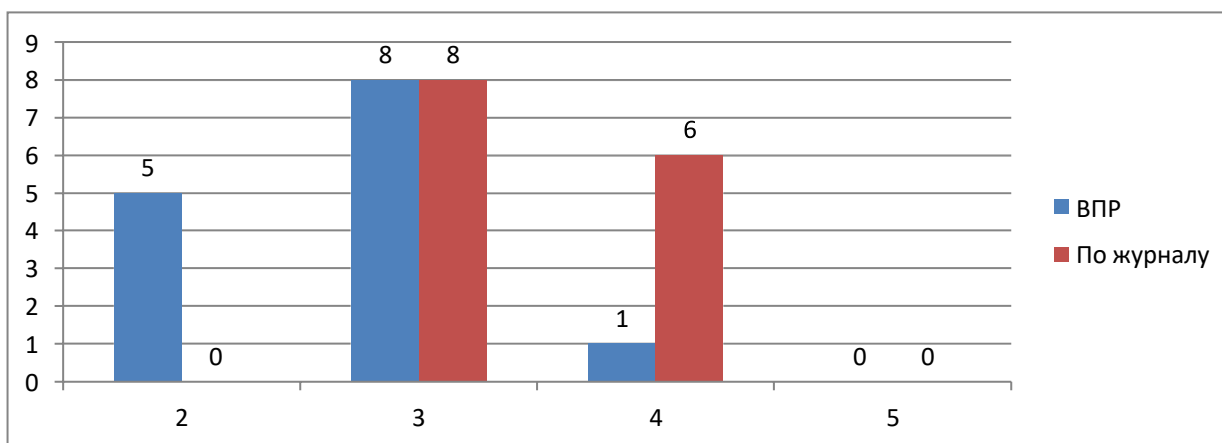
6

класс

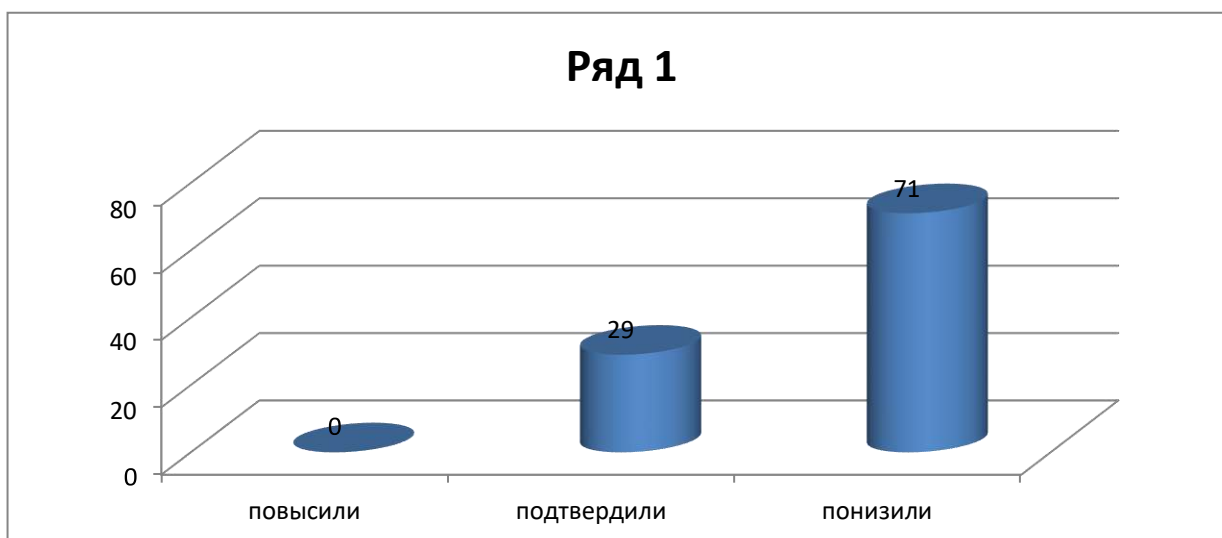
Проанализируем соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу:

	Кол-во учащихся	Понизили (отметка < отметки по журналу)		Подтвердили (отметка = отметке по журналу)		Повысили (отметка > отметки по журналу)	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
6 класс	14	10	71	4	29	0	0

Гистограмма2



Гистограмма 3



Сравнительный анализ результатов ВПР по географии с отметками за четверть показал высокий процент несовпадения годовых отметок и результатов ВПР. В гистограмме №2 можно увидеть, что процент учащихся, имеющих за четверть 4», составляет 43% (6 человека); по итогам ВПР - 7% (1 человек). В гистограмме №3 можно наблюдать большой процент учащихся (71%), понизивших отметки при выполнении ВПР, повысивших - 0% и подтвердивших - 29%.

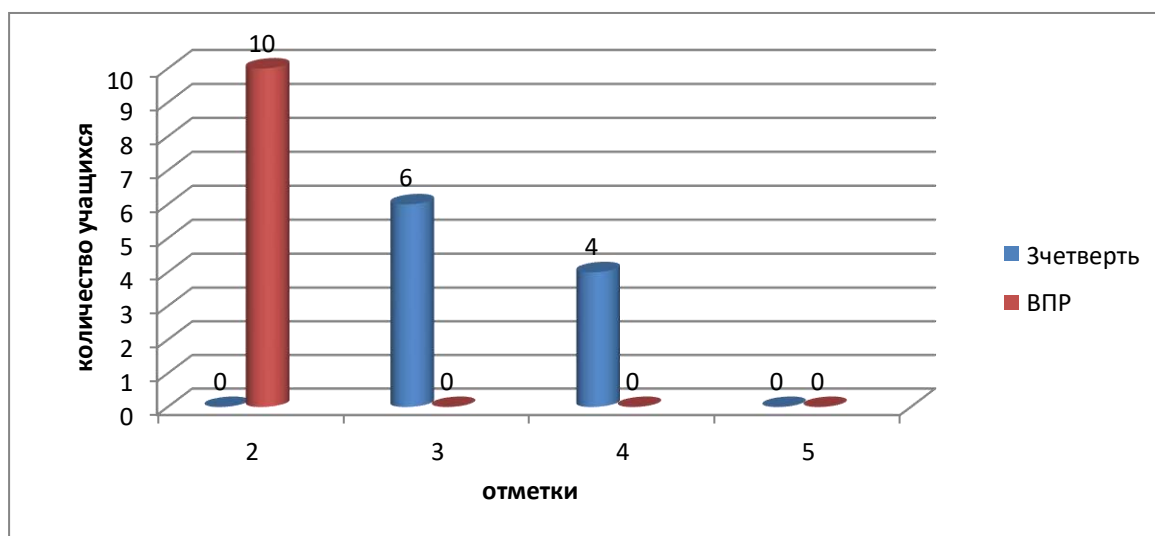
Таким образом, из представленных данных видно, что 5 человек находятся в «группе риска», результаты по географии нестабильные и говорят о необъективности выставления годовых отметок.

класс

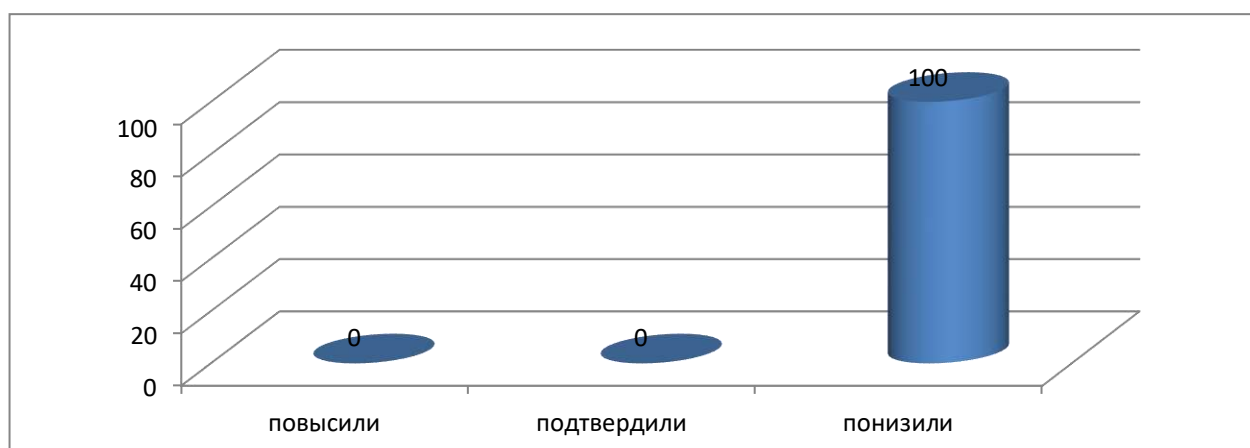
Проанализируем соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу:

	Кол-во учащихся	Понизили (отметка < отметки по журналу)		Подтвердили (отметка = отметки по журналу)		Повысили (отметка > отметки по журналу)	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
7 класс	10	10	100	0	0	0	0

Гистограмма2



Гистограмма3



Сравнительный анализ результатов ВПР по географии с отметками за четверть показал высокий процент несовпадения годовых отметок и результатов ВПР. В гистограмме №2 можно увидеть, что процент учащихся, имеющих за четверть 4», составляет 40% (4 человека); по итогам ВПР - 0%. В гистограмме №3 можно наблюдать большой процент учащихся (100%), понизивших отметки при выполнении ВПР, повысивших - 0% и подтвердивших - 0%.

Таким образом, из представленных данных видно, что 10/100% человек находятся в «группе риска», результаты по географии нестабильные и говорят о необъективности выставления годовых отметок.

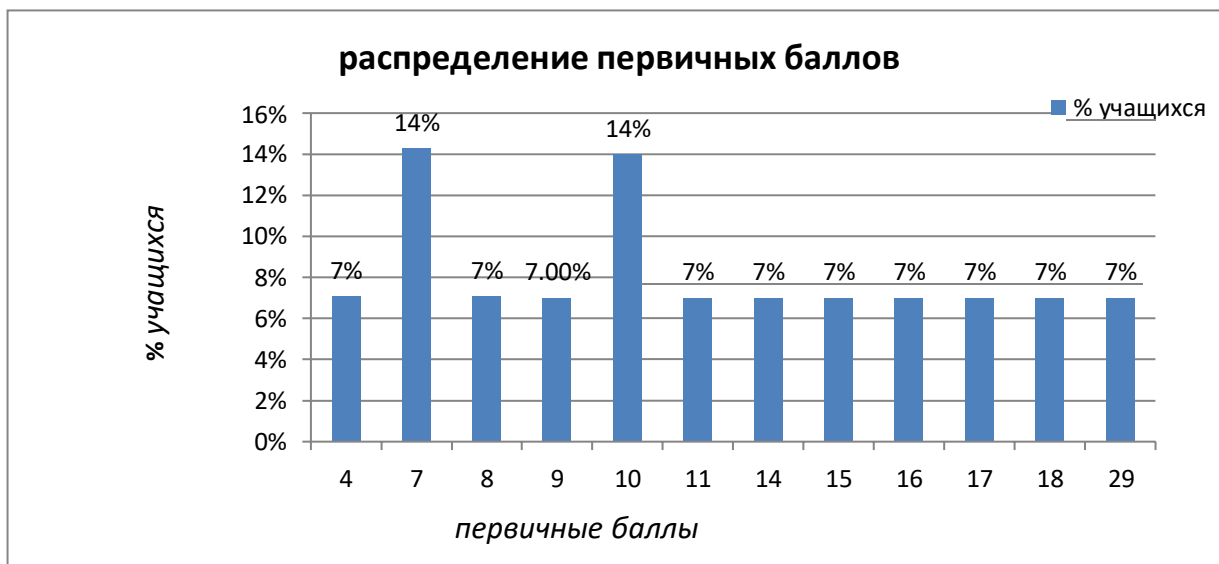
Все перечисленное выше говорит о несоответствии внутришкольной системы оценивания требованиям ФГОС основного общего образования, а также о наличии признаков необъективного

оценивания учащихся. Необходимо еще раз актуализировать с педагогами школы в рамках школьных методических объединений вопросы объективности оценивания учащихся.

3. Наличие аномальных результатов

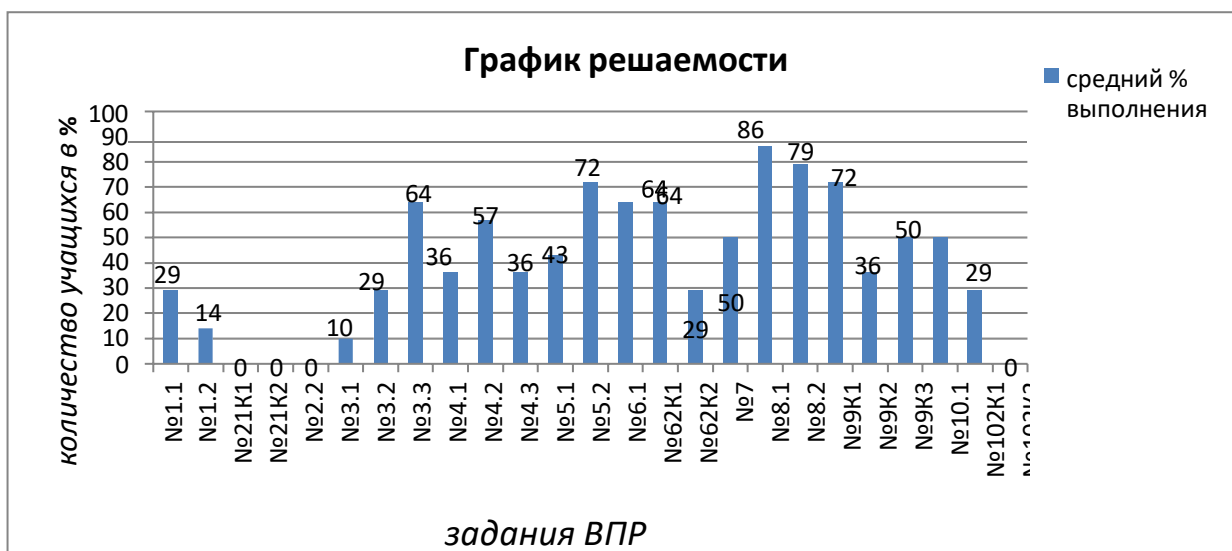
6 класс

Гистограмма 4



На гистограмме №4 видно смещение первичных баллов в сторону отметок «3». Наблюдается резкий выброс в сторону отметки «3». При соотношении данного количества первичных баллов с рекомендованной Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки шкалой перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале можно увидеть, что 10 баллов - это нижняя граница количества баллов, необходимых для отметки «3», получили 14% учащихся. По распределению первичных баллов видно, что 5 человек (36% 12) не справились с работой и получили отметку «2». 1 человек (7%) имеет пограничное количество баллов между 2 и 3.

Гистограмма 5



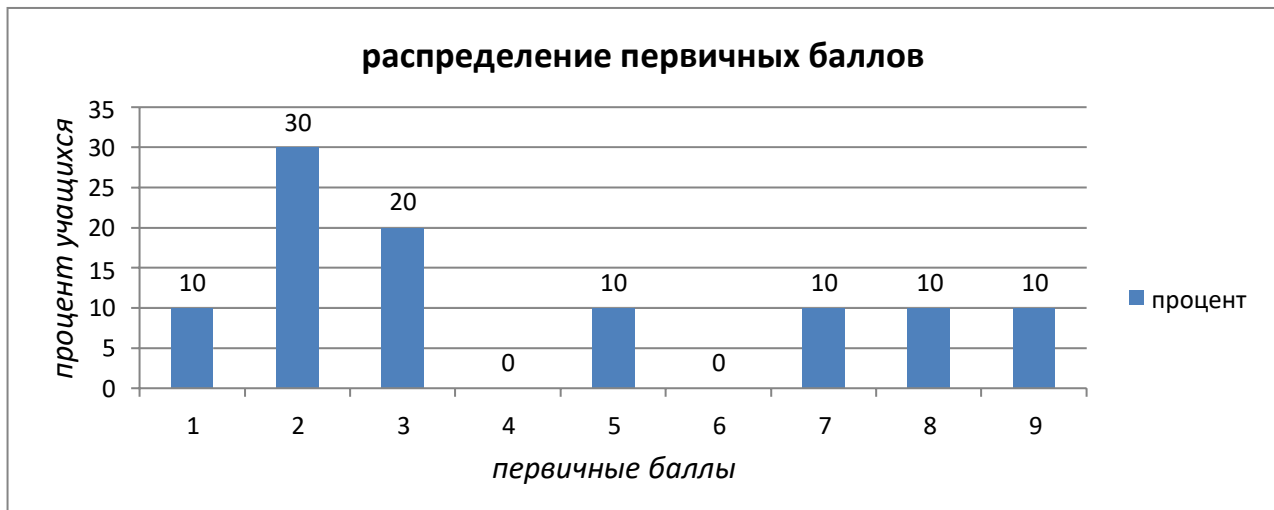
Данный график показывает, что учащиеся справились не со всеми заданиями. На кривых распределения есть подтверждение того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания: - хуже всего (ниже 50%) обучающиеся справились с заданиями 2,3,4,1, 4,3,62K2,(K2, 10.2K2 (умение работать с географической картой , обозначение на карте точек по заданным координатам

и определение направлений; рассчитывать расстояния с помощью масштаба; проведения простейших вычислений и сопоставления времени в разных частях Земли на примере разных городов нашей; умение определять элементы погоды по условным обозначениям и переводить информацию из условно-графической формы в текстовую; знание географии родного края, географических объектов и достопримечательностей, расположенных на его территории, особенностей жизни и хозяйственной деятельности людей, а также умение презентовать информацию о родном крае в форме краткого описания;

- решили хорошо задания 3,3(на умение соотносить топографическую карту с фотографией участка местности в целях определения возможностей рационального использования отображенной на карте территории.); 5.2 (на установление соответствия элементов описания и природных зон, к которым эти элементы описания относятся, а также умение узнавать природные зоны по их изображениям; 6.1(умение анализировать графики и диаграммы (розы ветров, графика температуры, диаграммы осадков); 8(умение извлекать и интерпретировать информацию о населении стран мира в соответствии с поставленной задачей; (К1умение узнавать природные явления по изображениям, знание особенностей и понимание опасности этих явлений для людей, и предполагает составление текстового описания конкретного явления и мер безопасного поведения при его наступлении).

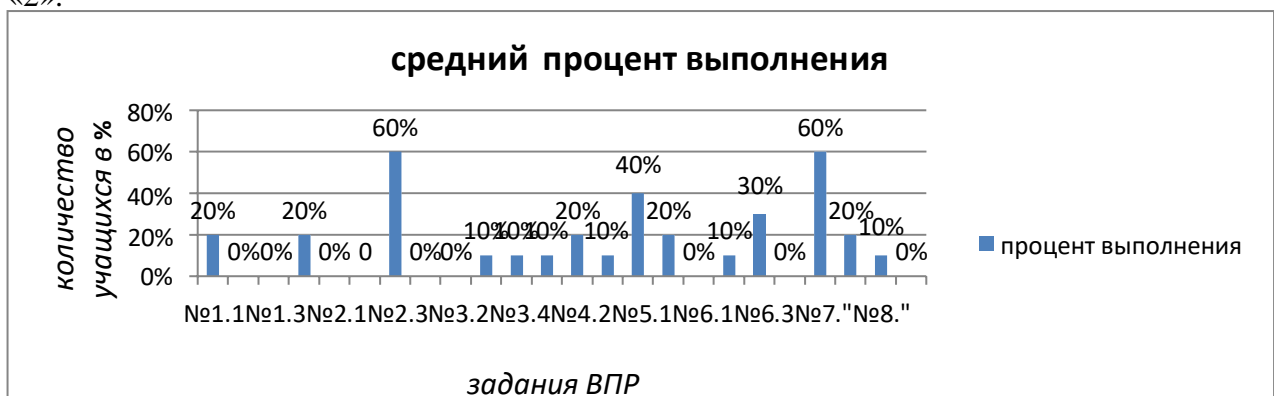
7

класс



На гистограмме видно смещение первичных баллов в сторону отметки «2».

При соотнесении данного количества первичных баллов с рекомендованной Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки шкалой перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале можно увидеть, что 10 баллов - это нижняя граница количества баллов, необходимых для отметки «3», получили 0 учащихся. По распределению первичных баллов видно, что большой процент учащихся 100% (10) не справились с работой и получили отметку «2».



Данный график показывает, что учащиеся справились не со всеми заданиями. На кривых распределения есть подтверждение того, что участники решили хорошо задания № 2,3,5.1,7.2.

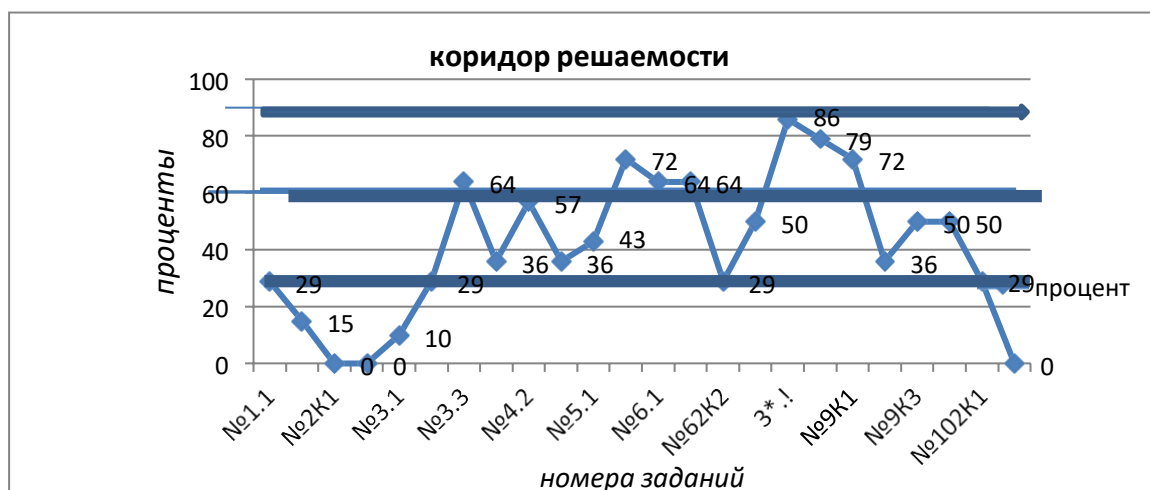
Хуже всего (менее 50 %) обучающиеся справились с заданиями 1.2, 1.3,2.1,2

.2.3.1.3.2.6.1.7.1. 8.3 (определение имени путешественника по отмеченному на карте маршруту его экспедиции и указание названия материка (или океана), по территории которого проходит маршрут, указания названий объектов, определяющих географическое положение данного материка (или океана; умения читать профиль рельефа на основе знания особенностей рельефа материков и сопоставлять его с картой, а также определять расстояния по географическим координатам и проводить расчеты с использованием карты; знания основной географической номенклатуры; установление соответствия представленных в задании климатограмм климатическим поясам Земли. задания на знание размещения климатических поясов посредством нанесения на карту номеров соответствующих климатограмм; умение определять и выделять на карте крупные страны по названиям их столиц; умения извлекать информацию в соответствии с поставленной задачей и интерпретировать ее в целях сопоставления с информацией, представленной в графической форме (в виде диаграмм и графиков; составление описания данной страны на основе вопросов, приведенных в задании).

4. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

6 класс

В данной работе (исходя из распределения заданий проверочной работы по позициям кодификаторов, представленных в описании ВПР) задания с 1 по 5 базового уровня – имеют коридор решаемости от 60 до 90%; задания с 6 по 9 - повышенного уровня – имеют коридор решаемости от 30 до 60%; задания 10, 11 проверочной работы относятся к высокому уровню сложности – имеют коридор решаемости от 10 до 30%.



Данный график демонстрирует, что имеются несоответствия установленному коридору решаемости (отклонение от доверительного диапазона -20%). За границами коридора решаемости находятся задания 1, 2, 3, 2, 6, 2 (К), 2, 10.

Задание 1 проверяет комплекс умений работы с географической картой и сформированность представления о географических исследованиях и основных открытиях великих путешественников и землепроходцев. Первая часть задания предполагает определение отмеченных на карте материков или океанов. Вторая часть – соотнесение этих материков или океанов с именами путешественников, которые вошли в историю открытия и освоения одного из этих материков или океанов, и обозначение на карте связанных с этим

материком или океаном крупных географических объектов (например, океанов, омывающих данный материк).

Задание 2 также проверяет умения работать с географической картой и выполняется с использованием той же карты, что и для задания 1. Первая часть задания проверяет умение обозначать на карте точки по заданным координатам и определять направления. Вторая часть задания предполагает определение географического объекта на основе сопоставления его местоположения на карте, текстового описания и изображения (космического снимка или фото изображения).

Задание 3 проверяет умение работать с топографической картой, в том числе определять размещение объектов и направления, рассчитывать расстояния с использованием

масштаба, определять абсолютные высоты точек и рассчитывать перепады высот, а также соотносить топографическую карту с фотографией участка местности в целях определения возможностей рационального использования отображенной на карте территории.

Задание 4 проверяет умение выявлять роль планетарных явлений в жизни людей на основе проведения простейших вычислений и сопоставления времени в разных частях Земли на примере разных городов нашей страны или сравнения особенностей сезонов года в разных частях Земли.

Задание 5 проверяет понимание основных географических закономерностей и предполагает установление соответствия элементов описания и природных зон, к которым эти элементы описания относятся, а также умение узнавать природные сезоны по их изображениям.

Задание 6 проверяет умение использовать графическую интерпретацию показателей погоды для выявления заданных закономерностей и описания особенностей состояния атмосферы. Первая часть задания предполагает анализ графиков и диаграмм (розы ветров, графика температуры, диаграммы осадков), вторая часть связана с работой в знаково-символической системе и умением определять элементы погоды по условным обозначениям и переводить информацию из условно-графической формы в текстовую.

Задание 7 проверяет умение анализировать предложенный фрагмент текста географического содержания и извлекать из него информацию по заданному вопросу.

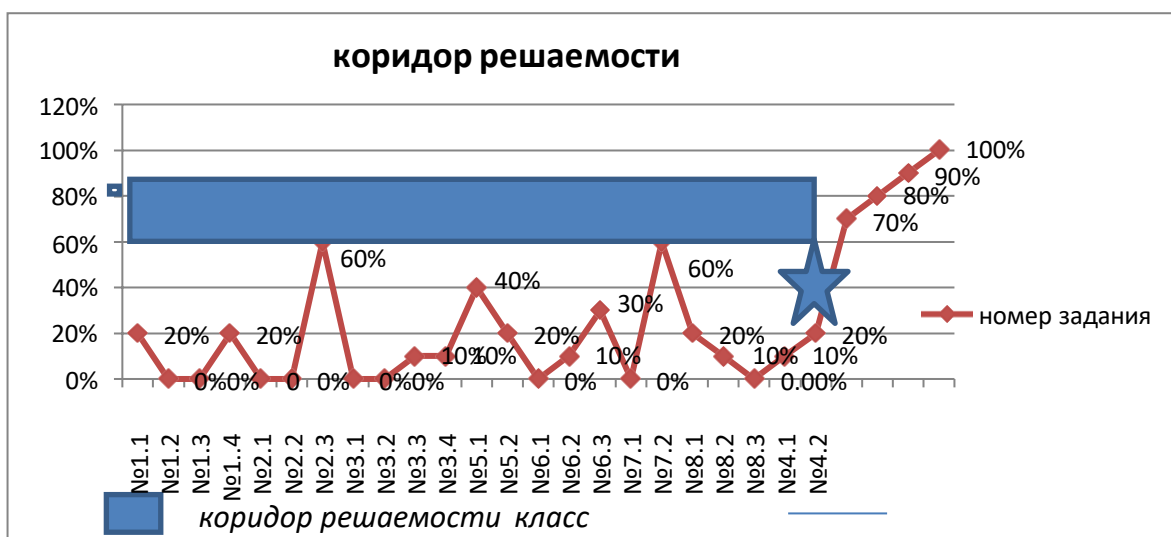
Задание 8 основано на статистической таблице и проверяет умение извлекать и интерпретировать информацию о населении стран мира в соответствии с поставленной задачей. Вторая часть задания проверяет владение информацией о странах мира и умение соотносить изображения наиболее известных природных и культурно-исторических достопримечательностей, крупных городов и представителей населения со странами мира.

Задание 9 проверяет умение узнавать природные явления по изображениям, знание особенностей и понимание опасности этих явлений для людей, и предполагает составление текстового описания конкретного явления и мер безопасного поведения при его наступлении.

Задание 10 проверяет знание географии родного края, географических объектов и достопримечательностей, расположенных на его территории, особенностей жизни и хозяйственной деятельности людей, а также умение

7 класс

В данной работе (исходя из распределения заданий проверочной работы по позициям кодификаторов, представленных в описании ВПР) задания №1,2,3,5,6,7,8 базового уровня – имеют коридор решаемости от 60 до 90%; задания №4- повышенного уровня – имеют коридор решаемости от 30 до 60%;



Данный график демонстрирует, что имеются несоответствия установленному коридору решаемости (отклонение от доверительного диапазона -20%). За границами коридора решаемости находятся все задания, кроме заданий №2,3, 7.2.

Задание №1 на умение определять и отмечать на карте географические объекты, определять географические координаты, умение определять имя путешественника по отмеченному на карте маршруту его экспедиции и указание названия материка (или океана), по территории которого проходит маршрут. Определить название объекта, на территории которого расположена эта точка, по тексту, составленному на основе записок путешественников и туристов.

Задание 2 . на умение работать с графической информацией и географической картой, умения читать профиль рельефа на основе знания особенностей рельефа материков и сопоставлять его с картой, а также определять расстояния по географическим координатам и проводить расчеты с использованием карты. Умения определять абсолютные высоты форм рельефа с помощью профиля рельефа. Умения распознавать условные обозначения полезных ископаемых и фиксировать их.

Задание 3 на умение использовать графическую интерпретацию климатических показателей для выявления основных географических закономерностей климатов Земли, установление соответствия представленных в задании климатограмм климатическим поясам Земли. Умения определять природные зоны по их характеристикам и выявлять закономерности их размещения в соответствии с размещением климатических поясов посредством выбора соответствующей климатограммы. Умение заполнять таблицы основных климатических показателей, характерных для указанной природной зоны, на основе чтения выбранной климатограммы.

Задание 4 на умения использовать модели и схемы для определения и описания процессов, происходящих в географической оболочке, устанавливая причинно-следственные связи, знание географической терминологии и особенностей природы разных частей Земли. на знание географического процесса, отображенного в виде модели или схемы. Составление последовательности основных этапов данного процесса; его последствия.

Задание 5 на умения работать с графическими формами представления информации. выявлять географические объекты, расположенные на территории одного из материков, и представить ответ в формате заполнения блок-схемы, отражающей типы и географические названия выбранных объектов.

Задание 6 на понимание обучающимися планетарных процессов и использование социального опыта. Знание стран мира и умения анализировать информацию, представленную в виде рисунков, и проводить простейшие вычисления для сопоставления времени в разных городах мира. На умение определять и выделять на карте крупные страны по названиям их столиц. На умение определять время в столицах этих стран с помощью изображений и на основе знания о закономерностях изменения времени вследствие движения Земли.

Задание 7 на умение работать со статистическими данными о населении стран мира, представленными в виде статистической таблицы, умение извлекать информацию в соответствии с поставленной задачей и интерпретировать ее в целях сопоставления с информацией, представленной в графической форме (в виде диаграмм и графиков).

Задание 8 на умения работать с фотоматериалами и элементами карты, а также составлять описание страны на основе применения знания особенностей природы, населения, культуры и хозяйства наиболее крупных стран мира. Умение определить страну по характерным фотоизображениям, указать ее название и столицу; выявить эту страну по ее очертаниям. на умение составлять описание данной страны на основе вопросов, приведенных в задании.

5. Индекс низких результатов

Проанализируем результаты учащихся. Статистические данные, полученные в результате проведения всероссийской проверочной работы по русскому языку показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов

Класс	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
6 класс	13	0	0	1	7	8	57	5	36
7 класс	10	0	0	0	0	0	0	10	100

Для интерпретации результатов выполненных заданий по географии, определены 3 уровня подготовки учащихся: «2», «3», «4».

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что:

- 64% учащихся 6 класса справились с работой, из них 7% показали уровень подготовки «4»;

Однако, не справились с заданиями ВПР по географии, не получили положительную оценку и находятся в зоне риска 36% учащихся 6 класса, 100% учащихся 7 класс.

Для каждого учащегося группы риска педагогам необходимо выстроить индивидуальную траекторию устранения учебных дефицитов, подключить к работе педагога- психолога.

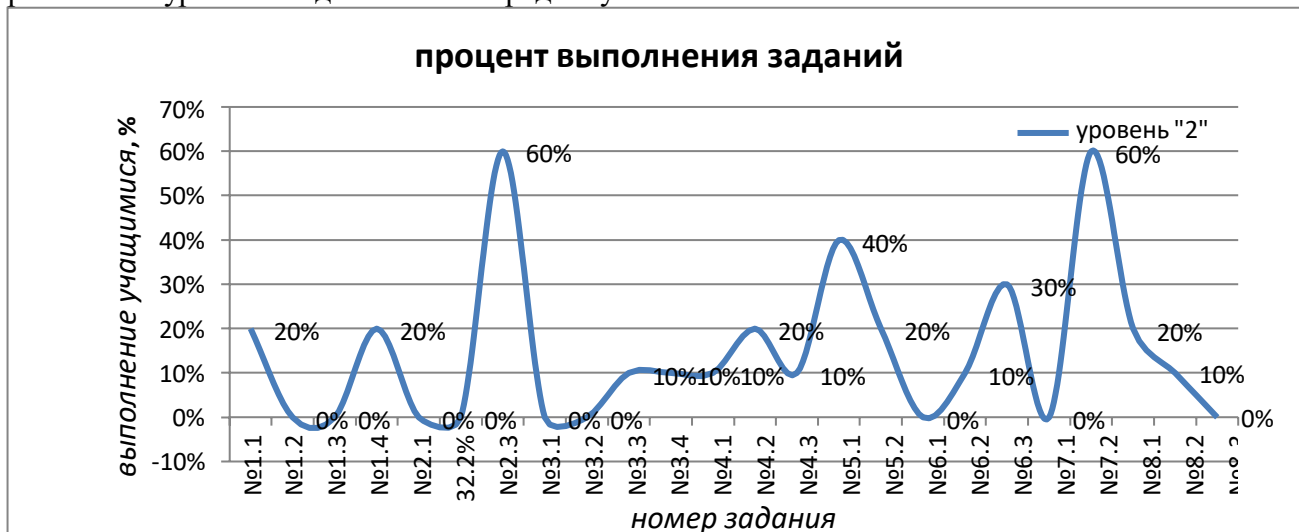
6. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)

6 класс

Распределяя по группам обучающихся, имеющих различный уровень подготовки по предмету на «2», «3», «4»; можно определить, что учащиеся, выполнившие работу на «2», испытали затруднения при решении большинства заданий: не справились совсем с заданиями 2.1К1,2.1К2,2.2,10.2К1 8, 9, 10.2 К2. Определено, что ряд заданий (2.1К1,2.1К2,2.2,10.2К1 8, 9, 10.2.К2.) стали трудными для всех обучающихся. Вместе с тем есть задания, с которыми практически все обучающиеся справились более или менее хорошо(3.3,4,2,5,2,6,1,6.2К1,8,1,8,2.9К1).

7 класс

Построим график решаемости, распределяя по группам обучающихся, имеющих различный уровень подготовки по предмету.



На графике решаемости видно, что учащийся выполнивший работу на «2», не справились практически со всеми заданиями, кроме заданий 2.3, 7.2

7. Типичные учебные затруднения

6 класс

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки:

- определять координаты точки,
- определять направления,
- работать с текстом, и со статистическими данными,
- работать с краеведческим материалом.

7 класс

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки

- слабые навыки смыслового чтения и понимания сути задания;
- умение определять географические координаты и расстояние по координатам;
- умение устанавливать причинно-следственные связи между процессами и явлениями ;
- умение работать с контурной картой.
- умение определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, их положение в пространстве;
- умение определение профиля в соответствии с расположением форм ; рельефа на карте;
- описание страны по плану.
- умение определять и выделять на карте крупные страны по названиям их столиц

Источником данных ошибок могло послужить недостаточно уделенное внимание повторению данного материала. Педагогу необходимо включить в уроки пятиминутки по работе с картой, определению заданных координат на карте, определению элементов погоды по условным обозначениям, а также работе с материалами по регионоведению.

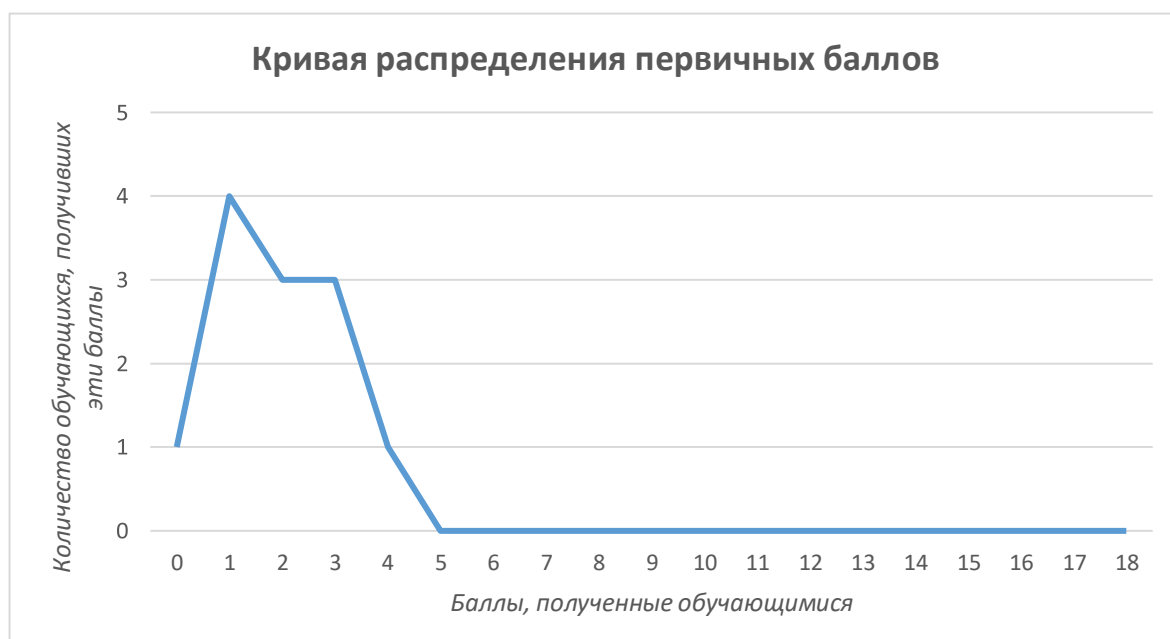
Для исправления сложившейся ситуации необходимо обеспечить методическое сопровождение педагога, подобрать программу повышения квалификации, организовать участие педагога в работе групп по разработке банка заданий в формате ВПР, отработке навыков про-верки ВПР (для обеспечения объективности оценивания).

ФИЗИКА

8 класс

1. Доступность качественного образования

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы)



Определим основные статистические показатели ВПР:

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая и всех возможных)
12	0	4	2	1,92	3

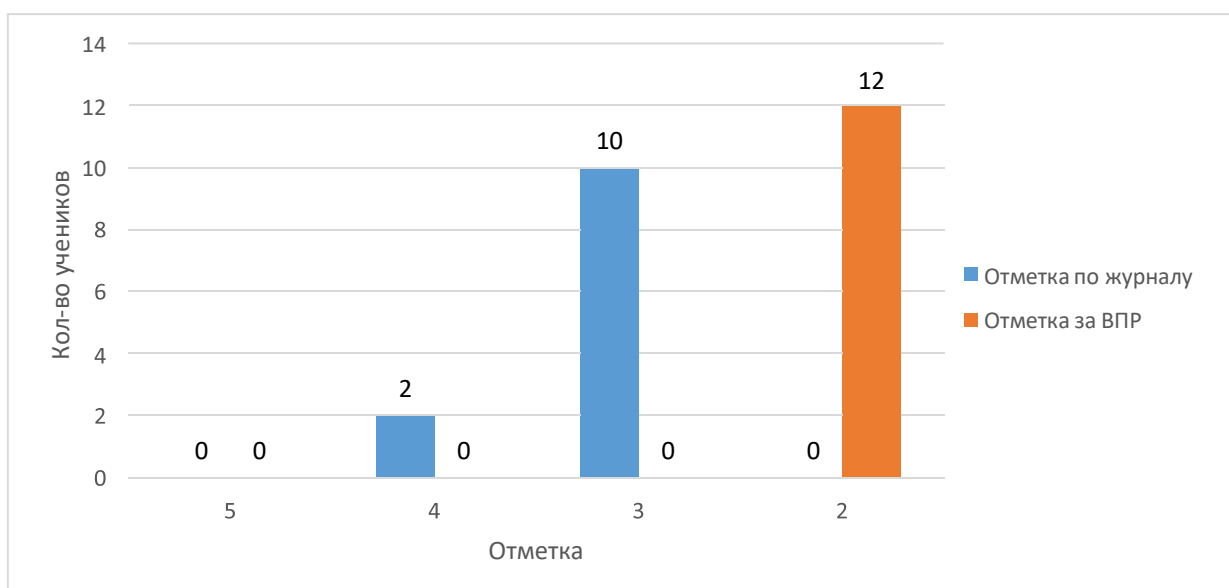
Интерпретация графика доступности образования:

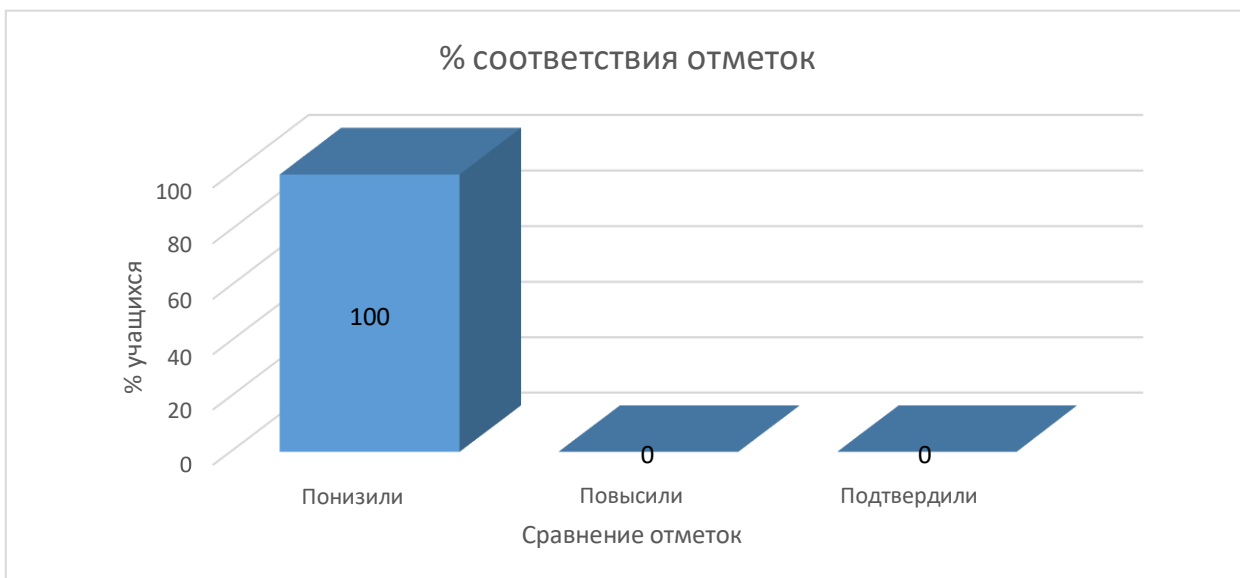
- расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана < максимального балла, соответствует среднему арифметическому первичных баллов
 - максимальный результат, полученный (4), отстает от максимально возможного балла (18) на 14 баллов.
 - минимальный результат, полученный (0), ниже минимального порога (5) на 5 баллов.
- Данная диаграмма демонстрирует неодинаковое для всех учащихся 7 класса качество образования по физике (12 учащихся не смогли достичь минимального порога баллов, они входят в зону риска).

2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Проанализируем соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу.

	Кол-во учащихся	Понизили (отметка < отметки по журналу)		Подтвердили (отметка = отметки по журналу)		Повысили (отметка > отметки по журналу)	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
7 класс	12	12	100	0	0	0	0





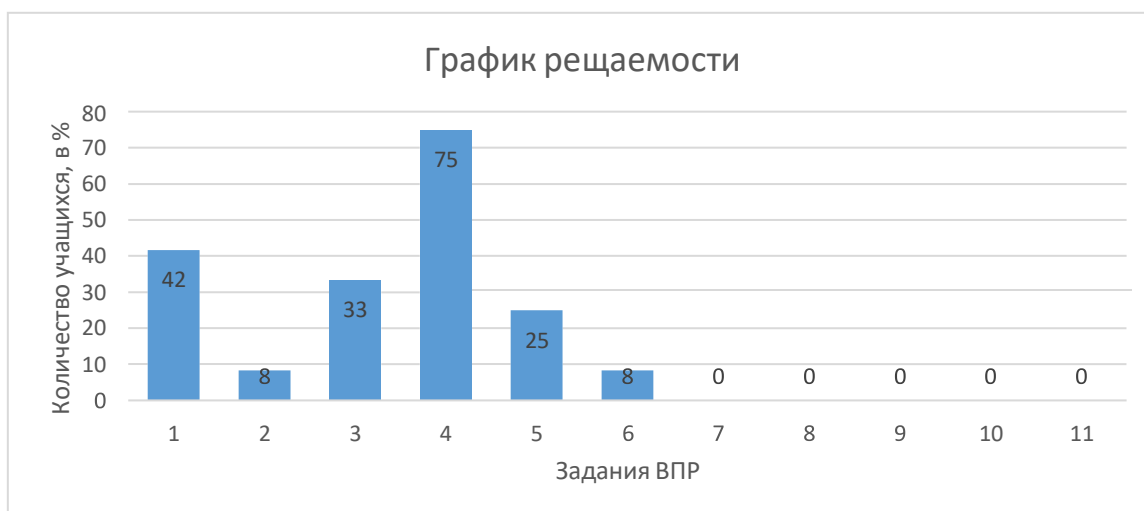
Сравнительный анализ результатов ВПР по физике с отметками за 3 четверть показал высокий процент несовпадения годовых отметок и результатов ВПР. В гистограмме №3 можно увидеть, что процент учащихся, имеющих за четверть «4», составляет 17% (2 человека); по итогам ВПР - 0%. В гистограмме №4 можно наблюдать большой процент учащихся (100%), понизивших отметки при выполнении ВПР, повысивших - 0% и подтвердивших - 0%. Таким образом, из представленных данных видно, что все учащиеся находятся в «группе риска», результаты по физике нестабильные и говорят о необъективности выставления годовых отметок.

3. Наличие аномальных результатов



На гистограмме видно смещение первичных баллов в сторону отметок «2».

При соотношении данного количества первичных баллов с рекомендованной Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки шкалой перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале можно увидеть, что 5 баллов - это нижняя граница количества баллов, необходимых для отметки «3», получили 0 учащихся. Нижняя граница количества баллов для отметки «2» - 0 баллов, получили 8% (1) учащихся. По распределению первичных баллов видно, что большой процент учащихся 100% (12) не справились с работой и получили отметку «2».



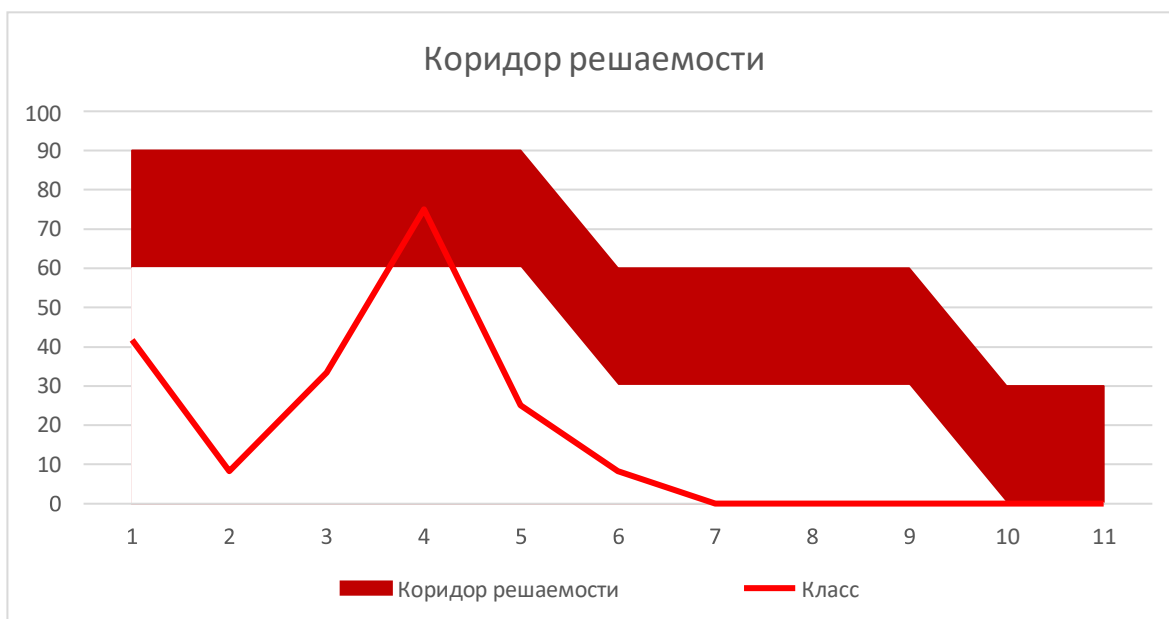
Данный график показывает, что учащиеся справились не со всеми заданиями. На кривых распределения есть подтверждение того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания:

- хуже всего (ниже 50%) обучающиеся справились с заданиями 2 (распознавать механические явления и объяснять на основе имеющихся знаний основные свойства или условия протекания этих явлений: равномерное и неравномерное движение, инерция, взаимодействие тел, передача давления твердыми телами, жидкостями и газами, атмосферное давление, плавание тел; анализировать ситуации практикоориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения); 5 (умение интерпретировать результаты физического эксперимента. Проверяются умения делать логические выводы из представленных экспериментальных данных, пользоваться для этого теоретическими сведениями); 6 (задача из реальной жизни, проверяющая умение применять в бытовых (жизненных) ситуациях знание физических явлений и объясняющих их количественных закономерностей); 7-11 задания не выполнили совсем,

- лучше всего (выше 70%) обучающиеся справились с заданием 4 (умения читать графики, извлекать из них информацию и делать на ее основе выводы) выходы за доверительный диапазон обусловлены хорошей подготовкой или натаскиванием учащихся по разделам «Физика и физические методы изучения природы» и «Взаимодействие тел» (задания 1,4) и недостаточной подготовкой по разделам «Механическое движение» (задание 2,6), «Сила упругости» (задание 7), «Давление жидкости» (задание 8), «Плотность вещества» (задание 9).

4.Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

В данной работе (исходя из распределения заданий проверочной работы по позициям кодификаторов, представленных в описании ВПР) задания с 1 по 5 базового уровня – имеют коридор решаемости от 60 до 90%; задания с 6 по 9 - повышенного уровня – имеют коридор решаемости от 30 до 60%; задания 10, 11 проверочной работы относятся к высокому уровню сложности – имеют коридор решаемости от 10 до 30%.



Данный график демонстрирует, что имеются несоответствия установленному коридору решаемости (отклонение от доверительного диапазона -20%). За границами коридора решаемости находятся все задания, кроме задания №4.

- задание № 1 на умение определять значение физической величины по показаниям приборов;
- задание №2 на умение использовать законы физики в различных условиях, сопоставлять экспериментальные данные и теоретические сведения, применять знания из соответствующих разделов физики;
- задание №3 на умение использовать закон/понятие в конкретных условиях. Обучающимся необходимо решить простую задачу (один логический шаг или одно действие);
- задание №5 на умение интерпретировать результаты физического эксперимента. Проверяются умения делать логические выводы из представленных экспериментальных данных, пользоваться для этого теоретическими сведениями;
- задание № 6 на умение применять в бытовых (жизненных) ситуациях знание физических явлений и объясняющих их количественных закономерностей;
- задание № 7 на умение работать с экспериментальными данными, представленными в виде таблиц. Проверяется умение сопоставлять экспериментальные данные и теоретические сведения, делать из них выводы, совместно использовать для этого различные физические законы;
- задание № 8 умение решать расчетные задачи по теме «Основы гидростатики». В качестве ответа необходимо привести численный результат;
- задание № 9 задача, проверяющая знание школьниками понятия «средняя величина», умение усреднять различные физические величины, переводить их значения из одних единиц измерения в другие. Задача содержит два вопроса. В качестве ответа необходимо привести два численных результата. Задания 10, 11 требуют от обучающихся умения самостоятельно строить модель описанного явления, применять к нему известные законы физики, выполнять анализ исходных данных или полученных результатов;
- задание № 10 комбинированная задача, требующая совместного использования различных физических законов, работы с графиками, построения физической модели, анализа исходных данных или результатов. Задача содержит три вопроса. Требуется развернутое решение;
- задание № 11 нацелено на проверку понимания обучающимися базовых принципов обработки экспериментальных данных с учетом погрешностей измерения. Проверяет

способность разбираться в нетипичной ситуации. Задача содержит три вопроса.

Требуется развернутое решение.

5. Индекс низких результатов.

Проанализируем результаты учащихся. Статистические данные, полученные в результате проведения всероссийской проверочной работы по физике показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов

Класс	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
7 класс	12	0	0	0	0	0	0	12	100

Для интерпретации результатов выполненных заданий по физике определены 1 группа уровня «2»).

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что:

100 % учащихся 7 класса не справились с проверочной работой и показали уровень подготовки «2».

6. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)

Построим график решаемости, построенный по группе обучающихся, имеющих уровень подготовки «2».



На графике решаемости видно, что учащиеся, выполнившие работу на «2», не справились полностью ни с одним заданием, испытали затруднения при решении большинства заданий, не справились совсем с заданиями 7, 8, 9, 10, 11.

На графике решаемости видно, что с рядом заданий (1,2,3,5,6) обучающиеся частично справились. Вместе с тем, хорошо видны задания, с которыми практически все обучающиеся справились более или менее хорошо (4).

7. Типичные учебные затруднения обучающихся по физике

- проводить прямые измерения физических величин: время, расстояние, масса тела, объем, сила, температура, атмосферное давление, и использовать простейшие методы оценки погрешностей измерений;
- решать задачи, используя физические законы (закон Гука, закон Архимеда);
- решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины (путь, скорость, масса тела, плотность вещества, сила, давление);
- проведение анализа результатов экспериментальных исследований, в том числе выраженных в виде таблицы или графика.

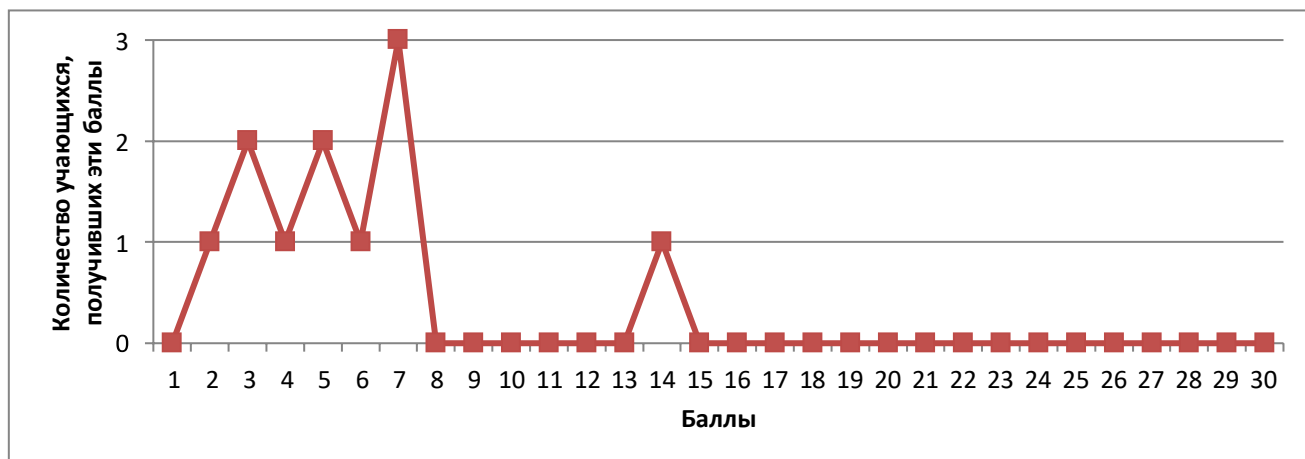
Для исправления сложившейся ситуации необходимо обеспечить методическое сопровождение педагога, подобрать программы повышения квалификации, организовать участие педагогов в работе групп по разработке банка заданий в формате ВПР, отработке навыков проверки ВПР (для обеспечения объективности)

АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

7 класс

1. Доступность качественного образования

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы)



Определим основные статистические показатели ВПР:

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая и всех возможных)
11	2	14	5	5,7	7

Интерпретация графика доступности образования:

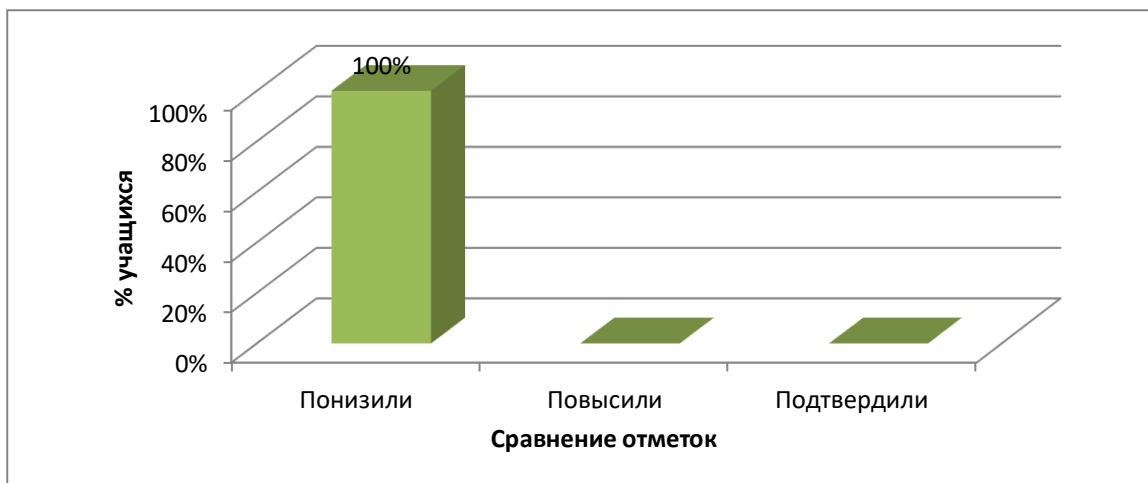
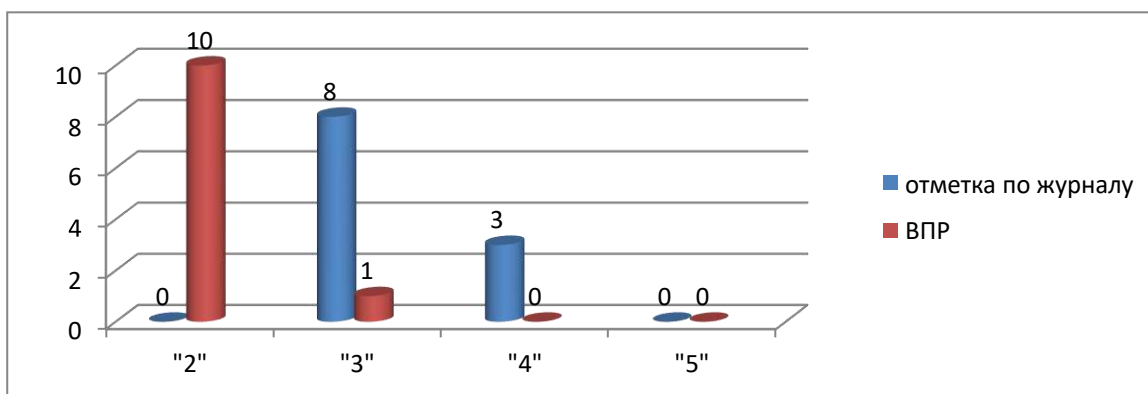
- расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана < максимального балла, но меньше среднего арифметического первичных баллов
- максимальный результат, полученный (14), отстает от максимально возможного балла (30) на 16 баллов.
- минимальный результат, полученный (2), ниже минимального порога (13) на 11 баллов.

Данная диаграмма демонстрирует неодинаковое для всех учащихся 7 класса качество образования по английскому языку (10 учащихся не смогли достичь минимального порога баллов, они входят в зону риска).

2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Проанализируем соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу.

	Кол-во учащихся	Понизили (отметка < отметки по журналу)		Подтвердили (отметка = отметки по журналу)		Повысили (отметка > отметки по журналу)	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
7 класс	11	11	100	0	0	0	0



Сравнительный анализ результатов ВПР по английскому языку с отметками по журналу показал высокий процент несовпадения четвертных отметок и результатов ВПР. В гистограмме №3 можно увидеть, что процент учащихся, имеющих за четверть «4», составляет 27%(3 человека); по итогам ВПР - 0%. В гистограмме №4 можно наблюдать большой процент учащихся (100%), понизивших отметки при выполнении ВПР, повысивших -0% и подтвердивших - 0%.

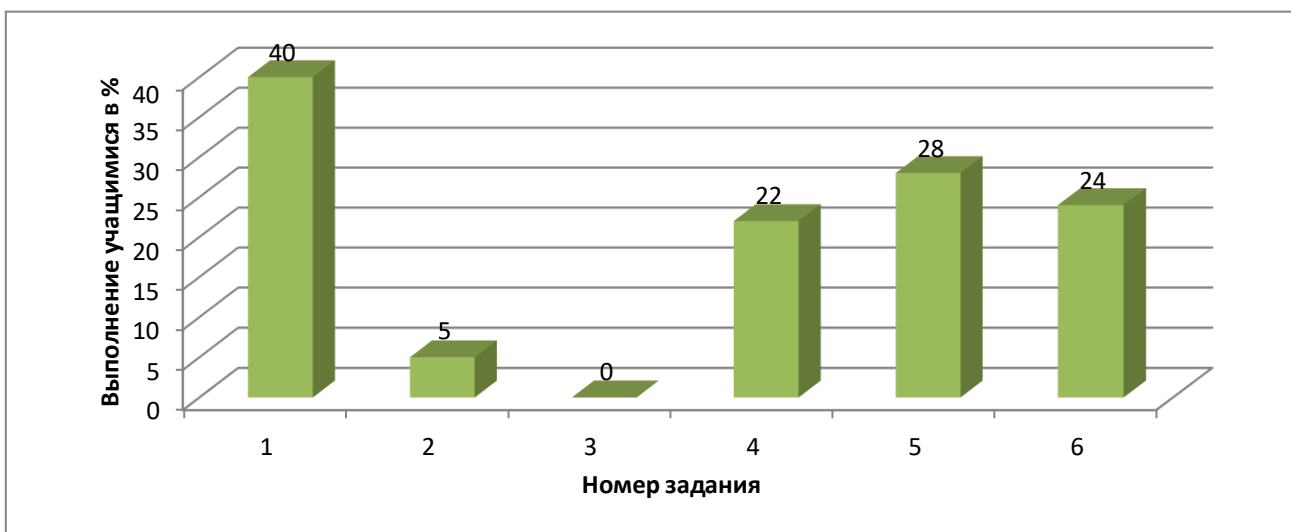
Таким образом, из представленных данных видно, что все учащиеся находятся в «группе риска», результаты по английскому языку нестабильные и говорят о необъективности выставления годовых отметок.

3. Наличие аномальных результатов



На гистограмме видно смещение первичных баллов в сторону отметок «2». При соотнесении данного количества первичных баллов с рекомендованной Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки шкалой перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале можно увидеть, что 13 баллов - это нижняя граница

количества баллов, необходимых для отметки «3», получил 1 учащийся. Нижняя граница количества баллов для отметки «2» (2 балла), получили 9% (1) учащихся. По распределению первичных баллов видно, что большой процент учащихся 91% (10) не справились с работой и получили отметку «2».



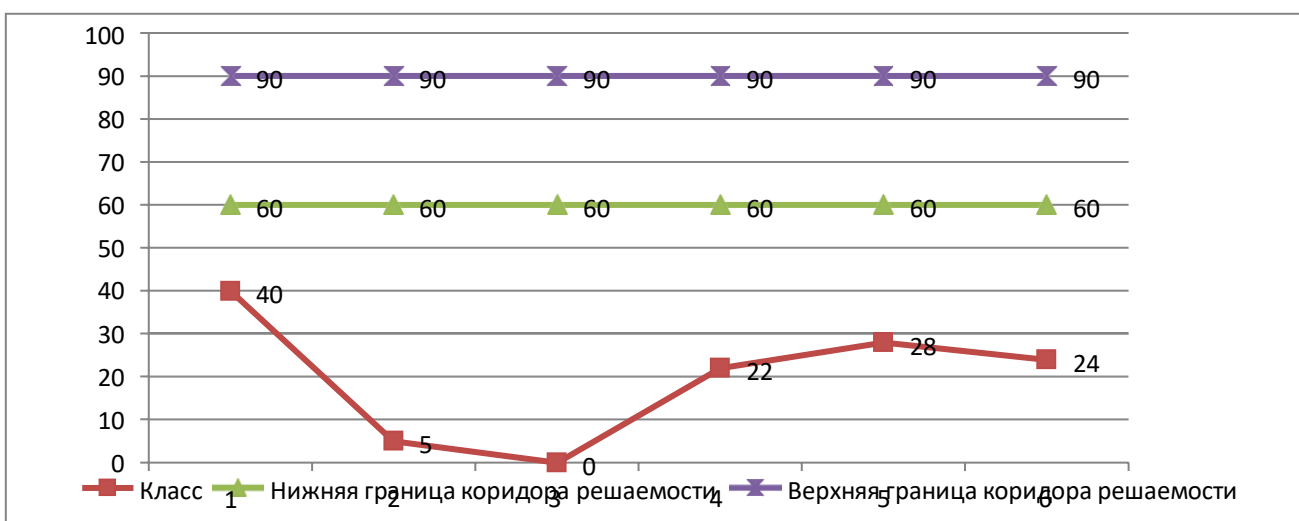
Данный график показывает, что учащиеся не справились со всеми заданиями. На кривых распределения есть подтверждение того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания:

- хуже всего учащиеся справились с заданиями № 2 (умение осмысленного чтения текста вслух), №4 (умение понимать основное содержание прочитанного текста), совсем не справились с заданием № 3 (умение строить тематическое монологическое высказывание с опорой на план и визуальную информацию),

- лучше учащиеся справились с заданием №1 (умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию), но не на достаточном уровне. На графике есть подтверждение того, что участники решили плохо все задания (ниже 50%).

4. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

В данной работе (исходя из распределения заданий проверочной работы по позициям кодификаторов, представленных в описании ВПР) задания 1, 2, 4, 5, 6- базовый уровень, задание 3 базовый + – имеют коридор решаемости от 60 до 90.



Данный график демонстрирует, что имеются несоответствия установленному коридору решаемости (отклонение от доверительного диапазона 33%). За границами коридора решаемости находятся все задания.

-задание №1 на умения понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию.

-задание №2 на умения осмысленного чтения текста вслух, а также произносительные навыки.

-задание №3 на умения строить тематическое монологическое высказывание с опорой на план и визуальную информацию, а также навыки оперирования лексическими и грамматическими единицами в коммуникативно значимом контексте и произносительные навыки.

-задание №4 на умения понимать основное содержание прочитанного текста.

-задание № 5 на умения оперировать языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы.

-задание №6 на умения оперировать языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: лексические единицы.

5. Индекс низких результатов.

Проанализируем результаты учащихся. Статистические данные, полученные в результате проведения всероссийской проверочной работы по английскому языку показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов

Класс	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
7 класс	11	0	0	0	0	1	9	10	91

Для интерпретации результатов выполненных заданий по английскому языку определены две группы учащихся по уровням подготовки «2» и «3».

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что:

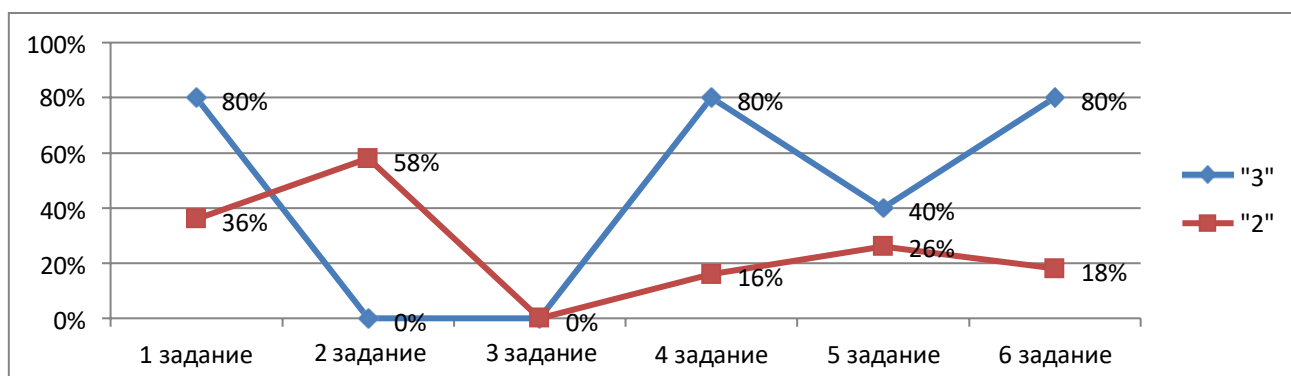
9 % (1 учащийся) 7 класса справился с проверочной работой и показ уровень подготовки «3»; однако, не справились с заданиями ВПР и показали уровень подготовки «2» 91% учащихся 7 класса. Они находятся в зоне риска.

Для каждого учащегося группы риска педагогу необходимо выстроить индивидуальную траекторию устранения учебных дефицитов.

6. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)

Сделаем график решаемости, построенный по группам обучающихся, имеющих различный уровень подготовки по предмету.: «2» и «3».

График решаемости по уровням



На графике решаемости видно, что:

Учащиеся с уровнем подготовки «2», не справились полностью ни с одним заданием,

испытали затруднения при решении большинства заданий, не справились совсем с заданиями 2, 3.

На графике решаемости видно, что задания были трудными почти для всех учащихся.

Виден значительный разрыв между группами учащихся, имеющих разный уровень подготовки «3» и «2». Так как ученики осваивают предметные знания и умения в одной одних и тех же условиях, существуют проблемы, которые требуют кардинальных изменений. Методические дефициты педагога заключаются в использовании неэффективных методик и технологий.

7. Типичные учебные затруднения обучающихся по английскому языку

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки:

- при выстраивании монологического высказывания при описании фотографии
- при чтении с пониманием основного содержания прочитанного текста
- при оперировании языковыми средствами и навыками в коммуникативно-значимом контексте.

Источником данных ошибок могло послужить недостаточно уделенное внимание повторению данного материала. Педагогу необходимо включить в уроки пятиминутки по выстраиванию монологических высказываний, в том числе описание фотографии; по переводу текста и освоению лексики.

Для исправления сложившейся ситуации необходимо обеспечить методическое сопровождение педагога, подобрать программу повышения квалификации, организовать участие педагога в работе групп по разработке банка заданий в формате ВПР, отработке навыков про-верки ВПР (для обеспечения объективности оценивания).

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

1. Доступность качественного образования

7 класс

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы)



Определим основные статистические показатели ВПР:

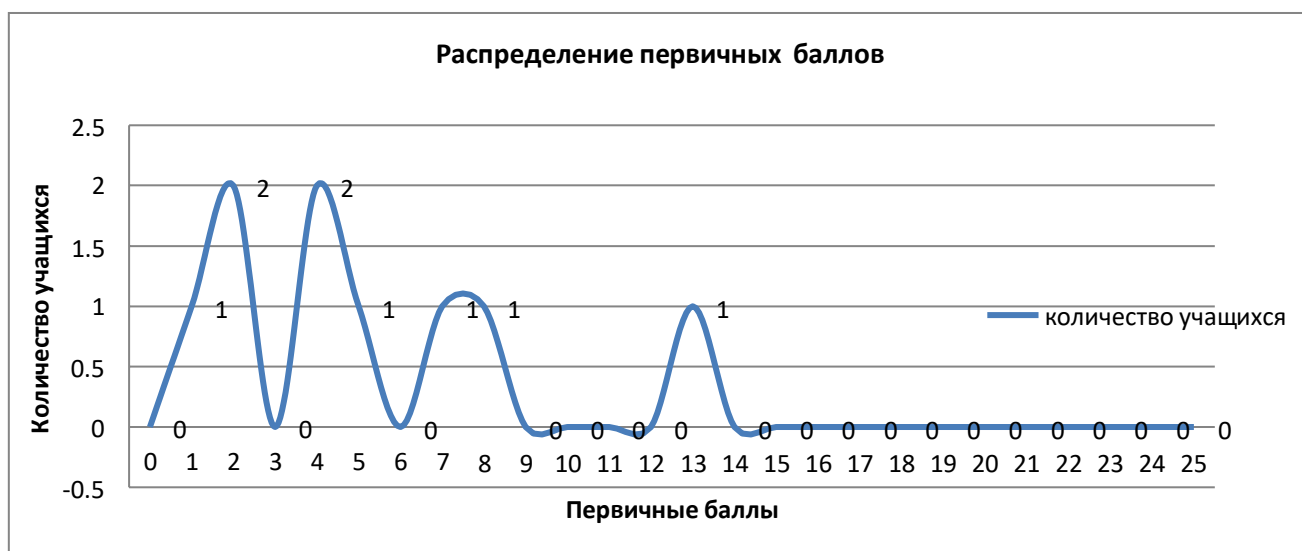
Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
11	1	11	4	5,4	8

Интерпретация графика доступности образования:

- расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана довольно далека от максимального балла, ниже среднего арифметического первичного балла;
- максимальный результат, полученный в школе (11), отстает от максимально возможного балла (23) на 12 баллов;
- минимальный результат, полученный в школе (1), ниже минимального порога (10) на 9 баллов. Данное значение является критичным;
- данная диаграмма демонстрирует неодинаковое для всех учащихся 7 класса качество образования по обществознанию (9 учащихся не смогли достичь минимального порога баллов, они входят в зону риска).

8 класс

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы)



Определим основные статистические показатели ВПР:

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
9	1	13	4	5,1	4

Интерпретация графика доступности образования:

- расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана довольно далека от максимального балла, ниже среднего арифметического первичного балла;
- максимальный результат, полученный в школе (13), отстает от максимально

возможного балла (25) на 12 баллов;

- минимальный результат, полученный в школе (1), ниже минимального порога (11) на 10 баллов. Данное значение является критичным;

- данная диаграмма демонстрирует неодинаковое для всех учащихся 8 класса качество образования по обществознанию (8 учащихся не смогли достичь минимального порога баллов, они входят в зону риска).

Учитель обществознания не смог обеспечить одинаковую доступность качественного образования и нуждается в методическом сопровождении и повышении квалификации по предмету.

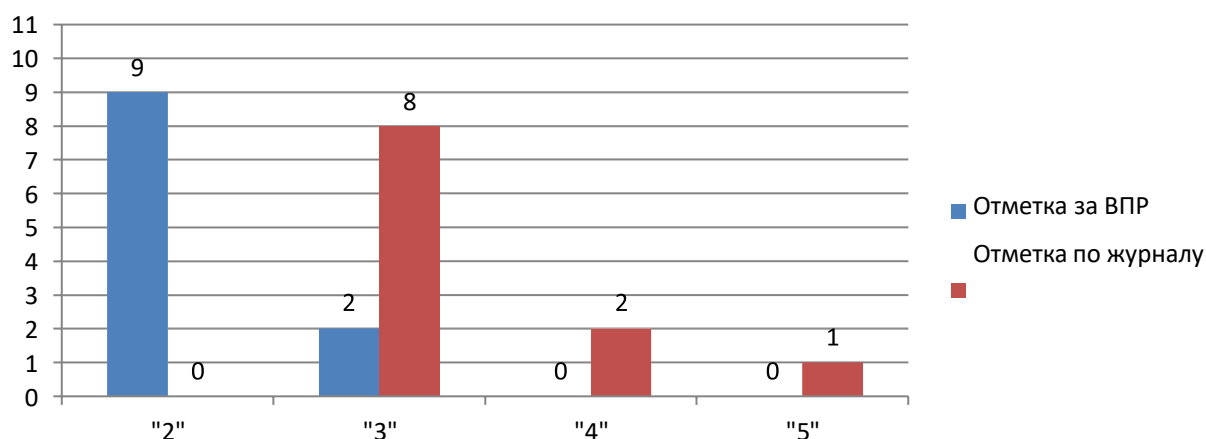
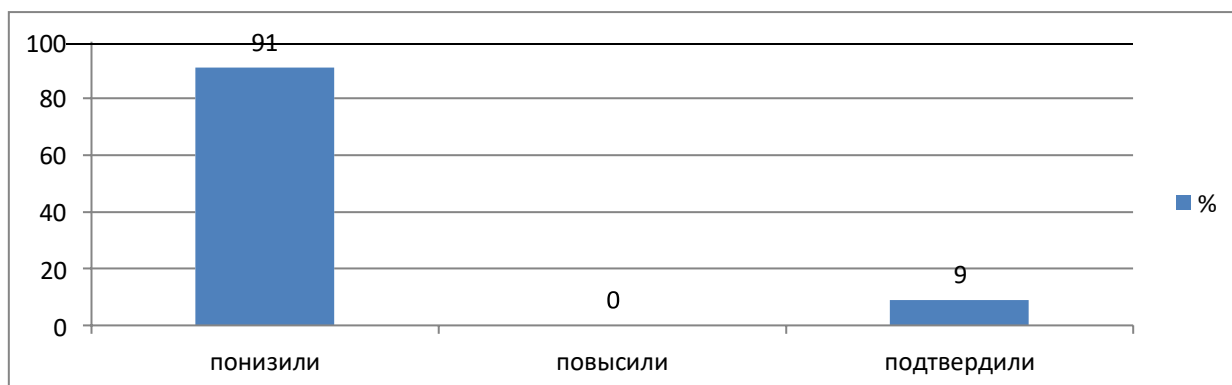
2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

7

класс

Проанализируем соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу:

	Кол.-во обучающихся	Понизили (отметка < отметки по журналу)		Подтвердили (отметка = отметке по журналу)		Повысили (отметка > отметки по журналу)	
		кол.-во	%	кол.-во	%	кол.-во	%
7 класс	11	10	91	1	9	0	0



Сравнительный анализ результатов ВПР по обществознанию с отметками за четверть показал высокий процент несовпадения. Процент обучающихся, имеющих отметки «3», «4» и «5» за 3 четверть составлял 100%. В результате написания ВПР положительные отметки получили лишь 18%. Понизили свои четвертные отметки 91%, подтвердили 9%.

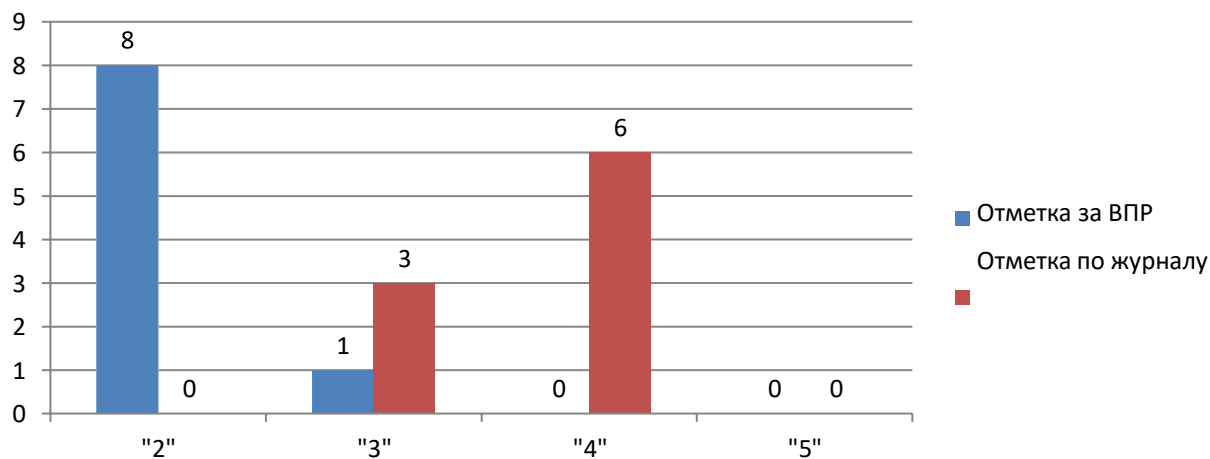
Таким образом, из представленных результатов видно, что 9 обучающихся находятся в «группе риска». Результаты по обществознанию нестабильные и говорят о необъективности выставления четвертных оценок.

8

класс

Проанализируем соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол.-во обучающихся	Понизили (отметка < отметки по журналу)		Подтвердили (отметка = отметке по журналу)		Повысили (отметка > отметки по журналу)	
		кол.-во	%	кол.-во	%	кол.-во	%
8 класс	9	9	100	0	0	0	0



показал высокий процент несовпадения. Процент обучающихся, имеющих отметки «3» и «4» за 3 четверть составлял 100%. В результате написания ВПР положительные отметки получили лишь 11%. Понизили свои четвертные отметки 100%.

Таким образом, из представленных результатов видно, что 8 обучающихся находятся в «группе риска». Результаты по обществознанию нестабильные и говорят о необъективности выставления четвертных оценок.

Все перечисленное выше говорит о несоответствии внутришкольной системы оценивания требованиям ФГОС основного общего образования, а также о наличии признаков необъективного оценивания учащихся. Необходимо еще раз актуализировать с педагогами школы на методических семинарах и в рамках школьных методических объединений вопросы объективности оценивания учащихся.

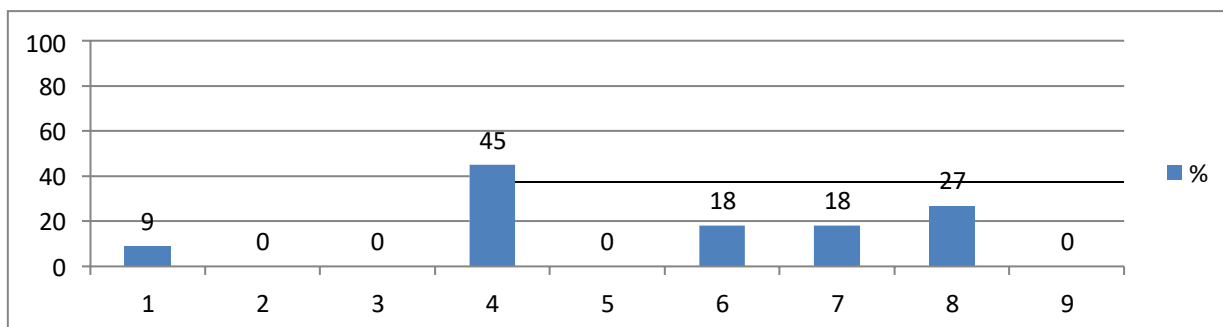
3. Наличие аномальных результатов

7 класс



На гистограмме показано процентное выполнение каждого задания по классу. На гистограмме видно смещение первичных баллов в сторону отметок «2» и «3». При соотнесении данного количества первичных баллов с рекомендованной Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки шкалой перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале (таблица в пункте 1.6) можно увидеть, что 10 баллов – это нижняя граница количества баллов, необходимых для отметки «3», которую получил 1 обучающийся; 16 баллов - нижняя граница количества баллов, необходимых для отметки «4», не получил никто. По распределению выполнения заданий видно, что большой процент обучающихся 82% (9) не справились с работой и получили отметку «2», отметку «3» получили 18% (2).

Построим график решаемости заданий



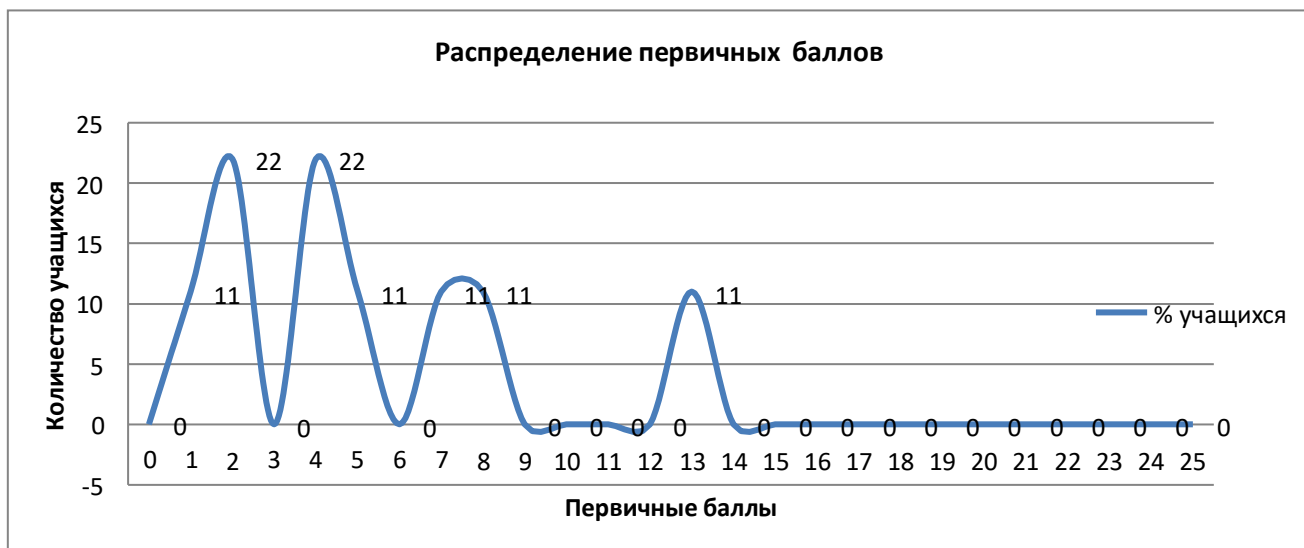
Данный график показывает, что учащиеся справились не со всеми заданиями.

Плохо (ниже 50%) обучающиеся справились с заданиями 1(1) (умение выполнять несложные практические задания по анализу ситуаций, связанных с различными способами разрешения межличностных конфликтов; выражать собственное отношение к различным способам разрешения межличностных конфликтов), 4 (умение характеризовать и иллюстрировать конкретными примерами группы потребностей человека; приводить примеры основных видов деятельности человека), 6 (умение выполнять несложные практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества), 7(1) и 7(2) (умение находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (фотоизображений), систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом), 8 (направлено на развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин).

Не справились совсем с заданиями 2 (умение использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы), 3(1) и 3(3) (умение находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (диаграмм), систематизировать, анализировать полученные данные), , 5(1) и 5 (2) (умение различать экономические, социальные, политические, культурные явления и процессы общественной жизни), 9(1), 9(2), 9(3) (умение исследовать несложные практические ситуации, связанные с защитой прав и интересов детей, оставшихся без попечения родителей; находить, извлекать и осмысливать информацию правового характера, полученную из доступных источников, систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом);

8

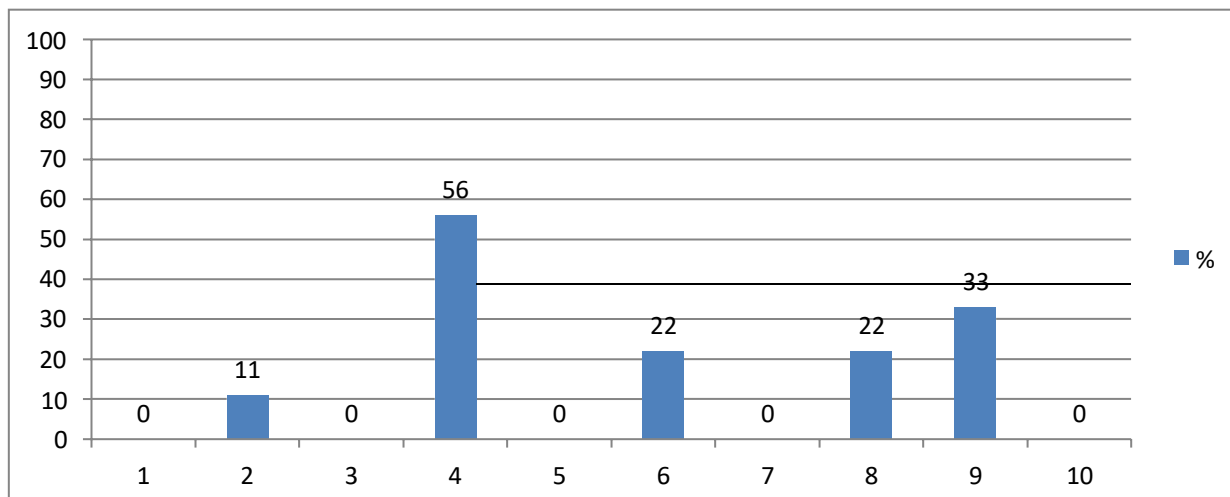
класс



На гистограмме показано процентное выполнение каждого задания по классу. На гистограмме видно смещение первичных баллов в сторону отметок «2» и «3». При соотнесении данного количества первичных баллов с рекомендованной Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки шкалой перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале можно увидеть, что 11 баллов – это нижняя граница количества баллов,

необходимых для отметки «3», которую никто не получил ; 17 баллов - нижняя граница количества баллов, необходимых для отметки «4», не получил никто. . По распределению выполнения заданий видно, что большой процент обучающихся 89% (8) не справились с работой и получили отметку «2», отметку «3» получил 11% (1).

Построим график решаемости заданий



Данный график показывает, что учащиеся справились не со всеми заданиями.

Плохо (ниже 50%) обучающиеся справились с заданиями 2 (умения использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы; характеризовать и иллюстрировать конкретными примерами группы потребностей человека; приводить примеры основных видов деятельности человека; различать экономические, социальные, политические, культурные явления и процессы общественной жизни), 6 (умения выполнять несложные практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества), 8, 9 (умение выполнять несложные практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества).

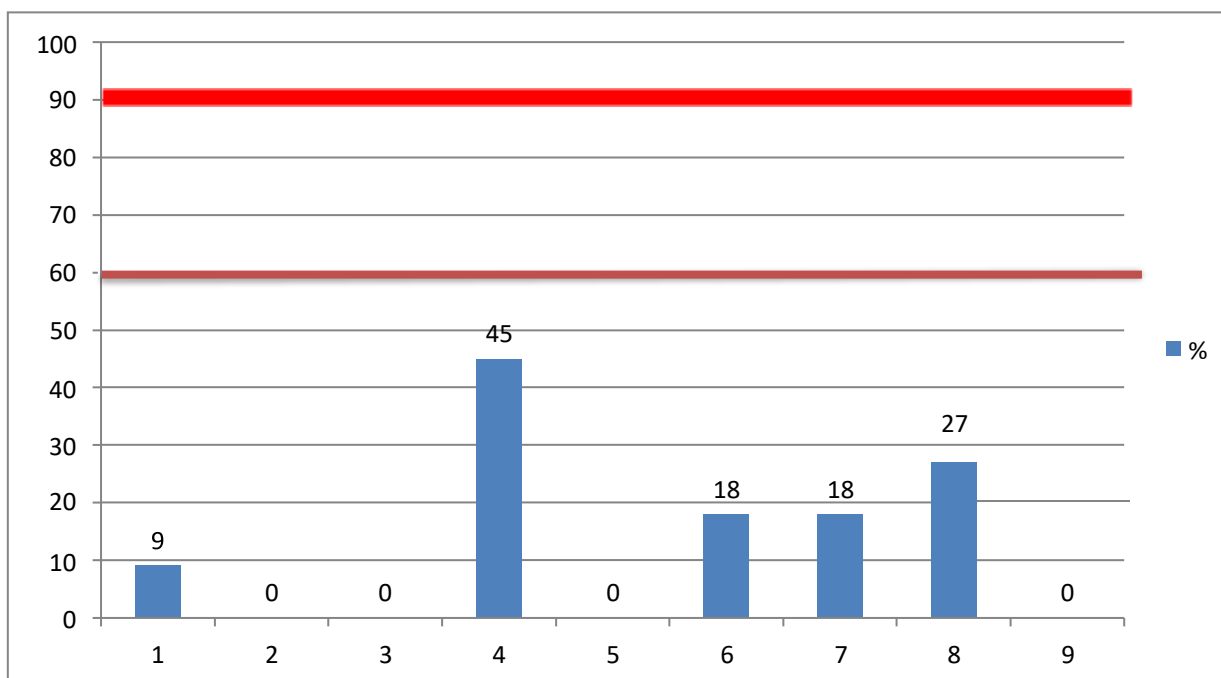
Неплохо справились с заданием 4 (умение использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы; характеризовать и иллюстрировать конкретными примерами группы потребностей человека; приводить примеры основных видов деятельности человека; различать экономические, социальные, политические, культурные явления и процессы общественной жизни).

Не справились совсем с заданиями 1 (умение в модельных и реальных ситуациях выделять существенные характеристики и основные виды деятельности людей, объяснять роль мотивов в деятельности человека); 3 (уметь находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (диаграмм), систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом), 5 (умение использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы; характеризовать и иллюстрировать конкретными примерами группы потребностей человека; приводить примеры основных видов деятельности человека; различать экономические, социальные, политические, культурные явления и процессы общественной жизни); 7 (умение находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (диаграмм), систематизировать, анализировать полученные данные; применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом), 10 (умение формулировать и аргументировать собственные суждения, касающиеся отдельных вопросов экономической жизни и опирающиеся на экономические знания и

личный опыт; использовать полученные знания при анализе фактов поведения участников экономической деятельности; оценивать этические нормы трудовой и предпринимательской деятельности; раскрывать рациональное поведение субъектов экономической деятельности; характеризовать экономику семьи; анализировать структуру семейного бюджета; использовать полученные знания при анализе фактов поведения участников экономической деятельности).

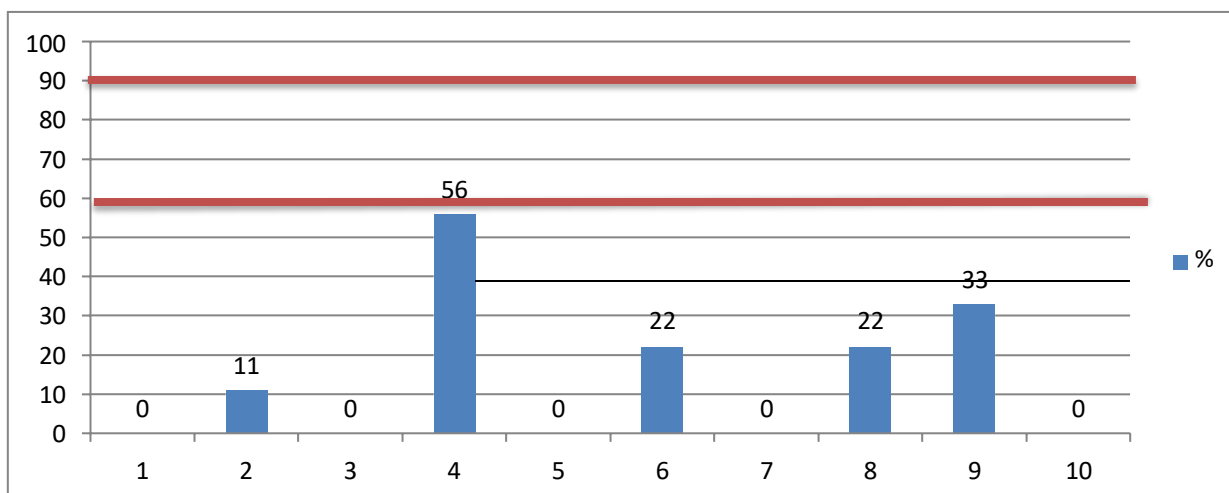
4. Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

7 класс



В данной работе (исходя из распределения заданий проверочной работы по позициям кодификаторов, представленных в описании ВПР) задания базового уровня (1,2,3,4,5,6,7,8), задания повышенного уровня (9) – ниже базового коридора решаемости (60-90%). Данный график демонстрирует, что имеются несоответствия установленному коридору решаемости. За границами коридора решаемости находятся все задания различных уровней.

8 класс



В данной работе (исходя из распределения заданий проверочной работы по позициям кодификаторов, представленных в описании ВПР) задания базового уровня (1,2,3,4,5,6,7,8,9), задания повышенного уровня (10) – ниже базового коридора решаемости (60-90%). Данный график демонстрирует, что имеются несоответствия установленному коридору решаемости. За границами коридора решаемости находятся все задания различных уровней.

5. Индекс низких результатов

Проанализируем результаты учащихся. Статистические данные, полученные в результате проведения всероссийской проверочной работы по обществознанию показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов.

Класс	Количество обучающихся	Распределение групп баллов в %							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
7 класс	11	0	0	0	0	2	18	9	82
8 класс	9	0	0	0	0	1	11	8	89

Для интерпретации результатов выполненных заданий по обществознанию определены две группы учащихся по уровням подготовки «2» и «3».

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что:

18% (2 учащихся) 7 класса справились с проверочной работой и показали уровень подготовки «3»;

11% (1 учащийся) 8 класса справился с проверочной работой и показали уровень подготовки «3»;

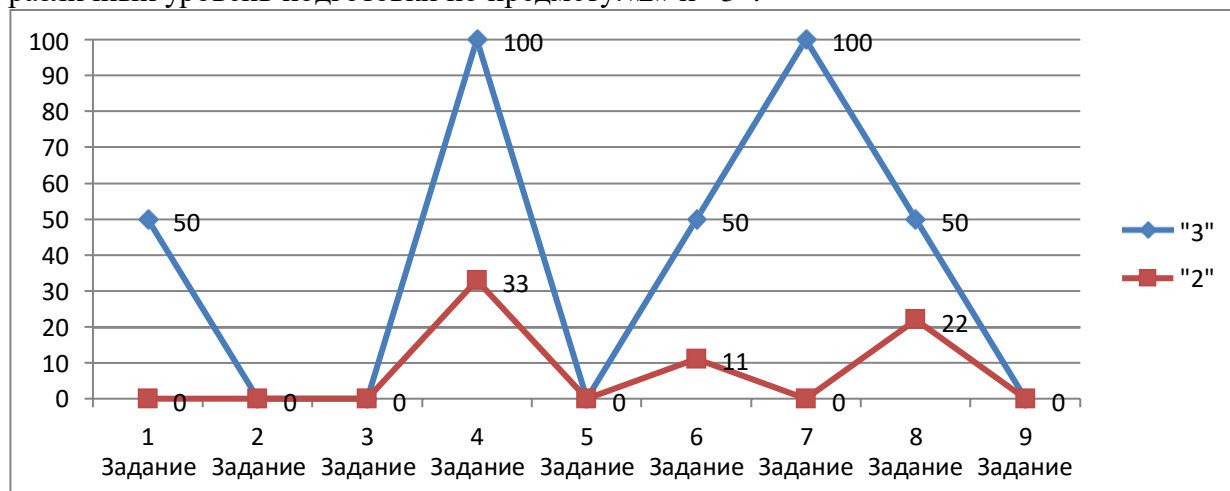
Однако, не справились с заданиями ВПР и показали уровень подготовки «2» 82% учащихся 7 класса и 89% учащихся 8 класса. Они находятся в зоне риска.

Для каждого учащегося группы риска педагогу необходимо выстроить индивидуальную траекторию устранения учебных дефицитов.

6. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)

7 класс

Построим график решаемости, построенный по группам обучающихся, имеющих различный уровень подготовки по предмету: «2» и «3».



На графике решаемости видно, что:

Учащиеся с уровнем подготовки «2», не справились полностью ни с одним заданием, испытали затруднения при решении большинства заданий, не справились совсем с заданиями. 1,2,3,5,7,9. Обучающиеся, уровня подготовки «3» полностью справились с 4 и 7

заданием.

На графике решаемости видно, что задания были трудными почти для всех учащихся.

Виден значительный разрыв между группами учащихся, имеющих разный уровень подготовки «3» и «2». Так как ученики осваивают предметные знания и умения в одной одних и тех же условиях, существуют проблемы, которые требуют кардинальных изменений. Методические дефициты педагога заключаются в использовании неэффективных методик и технологий.

8 класс

Построим график решаемости, построенный по группам обучающихся, имеющих различный уровень подготовки по предмету: «2» и «3».



На графике решаемости видно, что обучающиеся группы подготовки «2» не справились полностью ни с одним заданием, испытали затруднения при решении большинства заданий, не справились совсем с заданиями 1,3,5,7,10. Обучающийся группы подготовки «3» полностью справился с 8 и 9 заданием.

На графике решаемости видно, что задания были трудными почти для всех обучающихся.

Виден значительный разрыв между группами учащихся разного уровня подготовки. Так как ученики осваивают предметные знания и умения в одной одних и тех же условиях, существуют проблемы, которые требуют кардинальных изменений. Методические дефициты педагога, возможно, заключаются в использовании неэффективных методик и технологий, в использовании только типовых задач, в «натаскивании» на определенные задания.

7. Типичные учебные затруднения обучающихся по обществознанию

7 класс

- умение приобретать теоретические знания и опыт применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп;

- умение развить социальный кругозор и сформировать познавательный интерес к изучению общественных дисциплин;

- умение в модельных и реальных ситуациях выделять существенные характеристики и основные виды деятельности людей, объяснять роль мотивов в деятельности человека; умение выполнять несложные практические задания по анализу ситуаций, связанных с различными способами разрешения межличностных конфликтов;

- умение выражать собственное отношение к различным способам разрешения межличностных конфликтов;

- умение освоить приемы работы с социально значимой информацией, ее осмысление; умение развивать способности обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам;

- умение развивать социальный кругозор и сформировать познавательный интерес к изучению общественных дисциплин;

- умение находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (диаграмм), систематизировать, анализировать полученные данные;

- умение применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом;

- умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации;

- умение владеть устной и письменной речью, монологической контекстной речью; умение анализировать несложные практические ситуации, связанные с гражданскими, семейными, трудовыми правоотношениями;

- умение в предлагаемых модельных ситуациях определять признаки правонарушения, проступка, преступления; умение исследовать несложные практические ситуации, связанные с защитой прав и интересов детей, оставшихся без попечения родителей;

- умение находить, извлекать и осмысливать информацию правового характера, полученную из доступных источников, систематизировать, анализировать полученные данные;

- умение применять полученную информацию для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нормами поведения, установленными законом.

8 класс

- умение приобретать теоретические знания и опыт применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп;

- умение развивать социальный кругозор и сформировать познавательный интерес к изучению общественных дисциплин;

- умение в модельных и реальных ситуациях выделять существенные характеристики и основные виды деятельности людей, объяснять роль мотивов в деятельности человека;

- умение выполнять несложные практические задания по анализу ситуаций, связанных с различными способами разрешения межличностных конфликтов;

- умение выражать собственное отношение к различным способам разрешения межличностных конфликтов;

- умение понимать основные принципы жизни общества, основы современных научных теорий общественного развития;

- умение сформировать основы правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убежденности в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности;

- умение развить социальный кругозор и сформировать познавательный интерес к изучению общественных дисциплин;

- умение использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы; умение характеризовать и иллюстрировать конкретными примерами группы потребностей человека;

- умение приводить примеры основных видов деятельности человека; умение различать экономические, социальные, политические, культурные явления и процессы общественной жизни;

- умение наблюдать и характеризовать явления и события, происходящие в различных сферах общественной жизни.

ИСТОРИЯ

1. Доступность качественного образования

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы)



Определим основные статистические показатели ВПР:

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
14	0	4	2	2,1	4

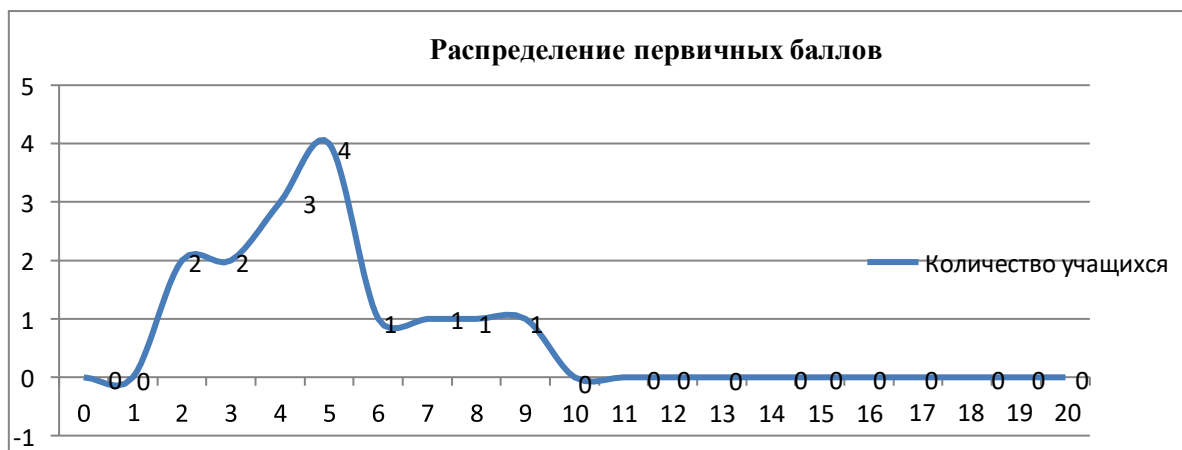
Интерпретация графика доступности образования:

- расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана меньше максимального балла, соответствует среднему арифметическому первичных баллов. Максимальный результат, полученный (4), отстает от максимально возможного балла (15) на 11 баллов. Минимальный результат, полученный (0). Данная диаграмма демонстрирует неодинаковое для всех учащихся 5 класса качество образования по истории (9 учащихся

входят в «зону риска»). Учитель не смог обеспечить одинаковую доступность качественного образования.

6 класс

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы).



Определим основные статистические показатели ВПР:

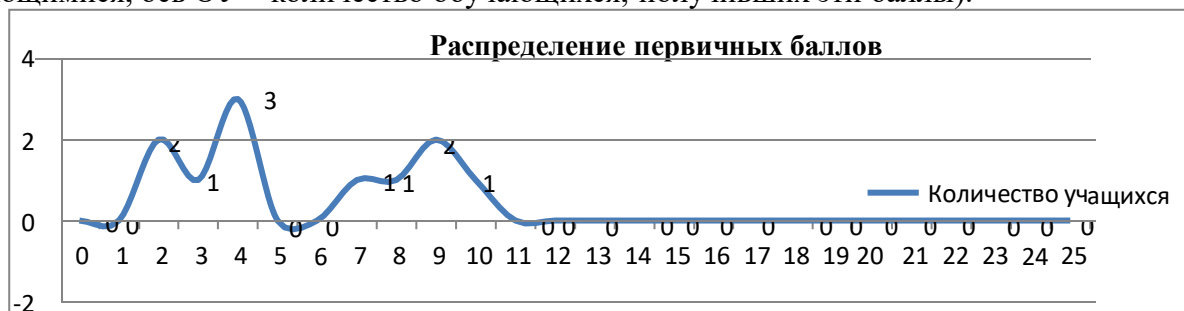
Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
15	2	9	5	4,8	5

Интерпретация графика доступности образования:

- расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана меньше максимального балла, соответствует среднему арифметическому первичных баллов. Максимальный результат, полученный (9), отстает от максимально возможного балла (20) на 11 баллов. Минимальный результат, полученный (2). Данная диаграмма демонстрирует неодинаковое для всех учащихся 6 класса качество образования по истории (11 учащихся входят в «зону риска»). Учитель не смог обеспечить одинаковую доступность качественного образования.

7 класс

Построим кривую распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы).



Определим основные статистические показатели ВПР:

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)
11	2	10	4	5.6	9

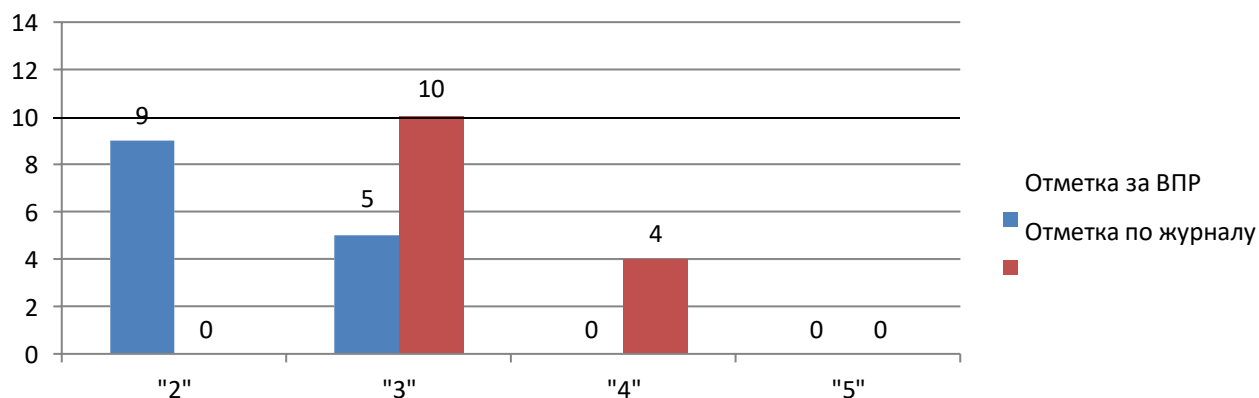
Интерпретация графика доступности образования:

- расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана меньше максимального балла, меньше среднего арифметического первичных баллов. Максимальный результат, полученный (10), отстает от максимально возможного балла (25) на 15 баллов. Минимальный результат, полученный (2). Данная диаграмма демонстрирует неодинаковое для всех учащихся 7 класса качество образования по истории (6 учащихся входят в «зону риска»). Учитель не смог обеспечить одинаковую доступность качественного образования.

2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности 5 класс

Проанализируем соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу:

	Кол-во учащихся	Понизили (отметка < отметки по журналу)		Подтвердили (отметка = отметке по журналу)		Повысили (отметка > отметки по журналу)	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
5 класс	14	12	86	2	14	0	0



Сравнительный анализ результатов ВПР по истории с отметками за четверть показал высокий процент несовпадения. Процент обучающихся с уровнем подготовки «3» и «4» за 3

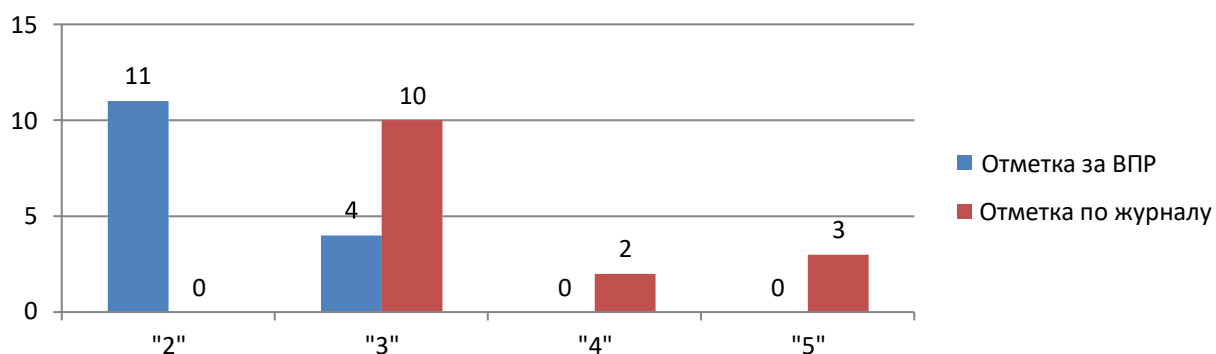
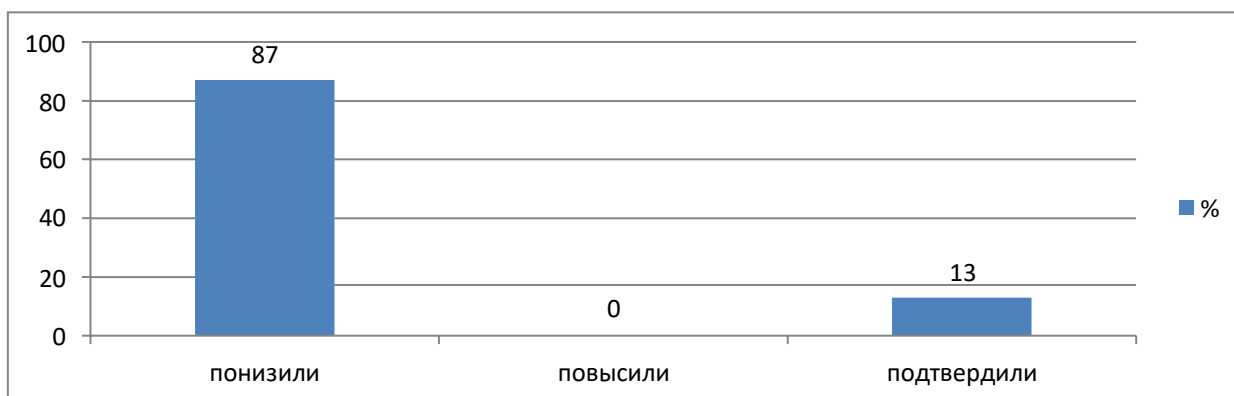
четверть составлял 100%. В результате написания ВПР положительные отметки получили лишь 36%. Понизили свои четвертные отметки 86%, подтвердили 14%.

Таким образом, из представленных результатов видно, что 9 обучающихся находятся в «группе риска». Результаты по истории нестабильные и говорят о необъективности выставления четвертных оценок.

6 класс

Проанализируем соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол.-во обучающихся	Понизили (отметка < отметки по журналу)		Подтвердили (отметка = отметке по журналу)		Повысили (отметка > отметки по журналу)	
		кол.-во	%	кол.-во	%	кол.-во	%
6 класс	15	13	87	2	13	0	0



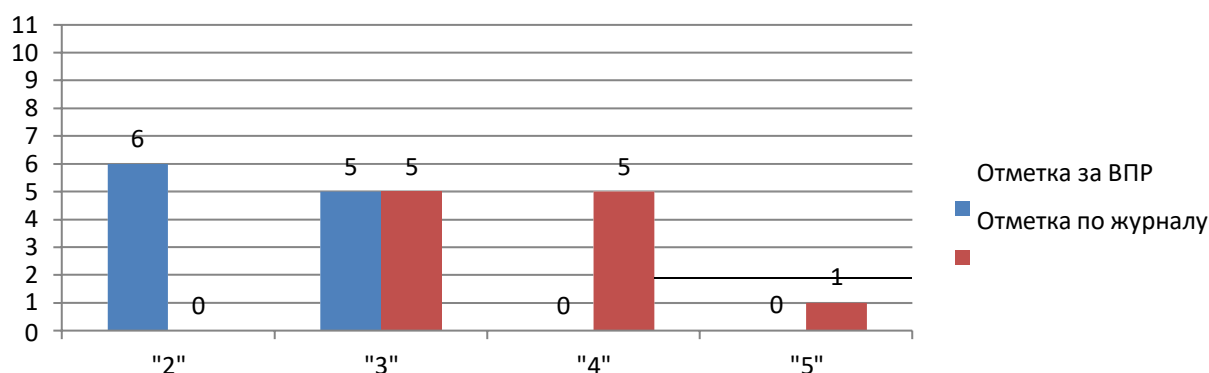
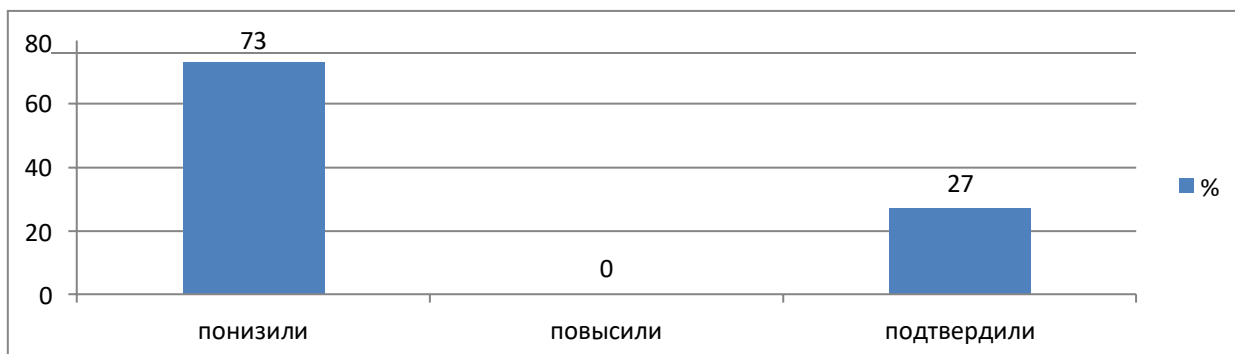
Сравнительный анализ результатов ВПР по истории с отметками за 3 четверть показал высокий процент несовпадения. Процент обучающихся с уровнем подготовки «3», «4» и «5» за 3 четверть составлял 100%. В результате написания ВПР положительные отметки получили лишь 27%. Понизили свои четвертные отметки 87%, подтвердили 13%.

Таким образом, из представленных результатов видно, что 11 обучающихся находятся в «группе риска». Результаты по истории нестабильные и говорят о необъективности выставления четвертных оценок.

7 класс

Проанализируем соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол.-во обучающихся	Понизили (отметка < отметки по журналу)		Подтвердили (отметка = отметке по журналу)		Повысили (отметка > отметки по журналу)	
		КОЛ.-ВО	%	КОЛ.-ВО	%	КОЛ.-ВО	%
7 класс	11	8	73	3	27	0	0

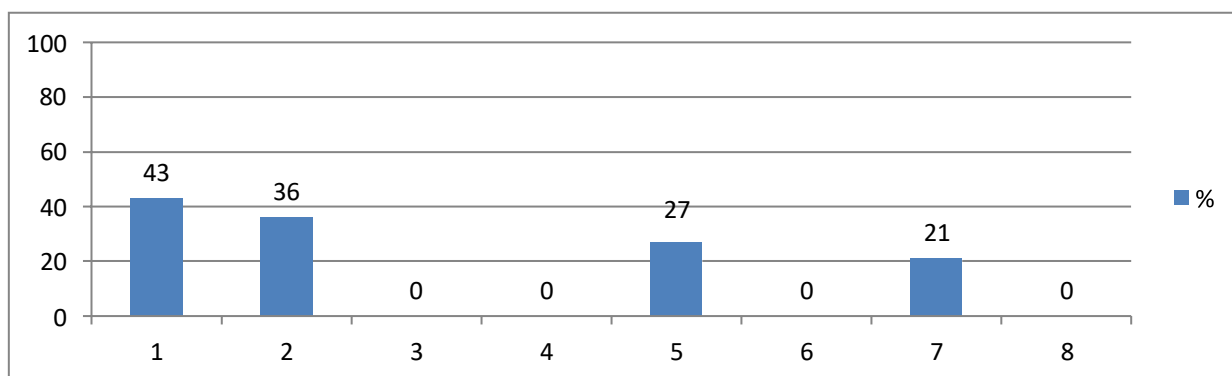


Сравнительный анализ результатов ВПР по истории с отметками за 3 четверть показали высокий процент несовпадения. Процент обучающихся с уровнем подготовки «3», «4» и «5» за 3 четверть составлял 100%. В результате написания ВПР положительные отметки получили лишь 45%. Понизили свои четвертные отметки 73%, подтвердили 27%.

Таким образом, из представленных результатов видно, что 6 обучающихся находятся в «группе риска». Результаты по истории нестабильные и говорят о необъективности выставления четвертных оценок.

Все перечисленное выше говорит о несоответствии внутришкольной системы оценивания требованиям ФГОС основного общего образования, а также о наличии признаков необъективного оценивания учащихся. Необходимо еще раз актуализировать с педагогами школы на методических семинарах и в рамках школьных методических объединений вопросы объективности оценивания учащихся.

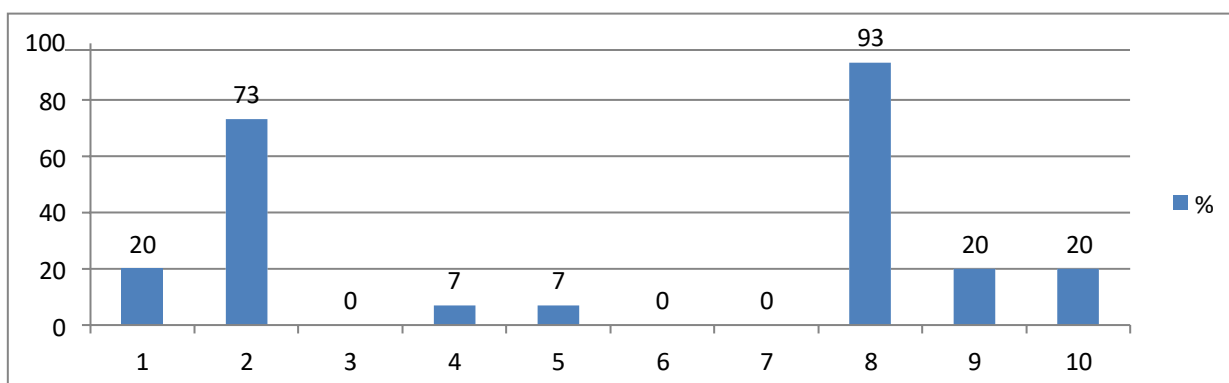
3. Наличие аномальных результатов 5 класс



Данный график показывает, что учащиеся справились не со всеми заданиями. На кривых распределения есть подтверждение того, что участники решили плохо (ниже 50%) или совсем не решили конкретные задания:

- 1 (Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач);
- 2 (Смысловое чтение);
- 3 (Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности);
- 4 (Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности);
- 5 (Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности);
- 6 (Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности);
- 7 (Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации);
- 8 (Умение создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; формирование важнейших культурно-исторических ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности);

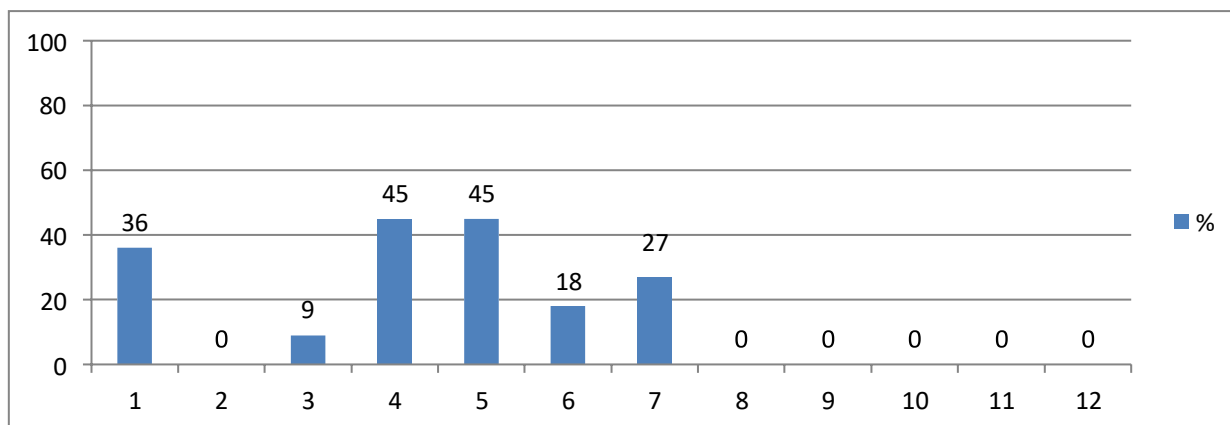
6 класс



Данный график показывает, что учащиеся справились не со всеми заданиями. На кривых распределения есть подтверждение того, что участники решили хорошо/плохо конкретные задания:

- хуже всего (ниже 50%) обучающиеся справились с заданиями 1 (умение работать с изобразительными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию), 3 (умение объяснять смысл основных хронологических понятий, терминов 4 (умение давать оценку событиям и личностям отечественной и всеобщей истории Средних веков), 5 (умения использовать историческую карту как источник информации о территории, об экономических и культурных центрах Руси и других государств в Средние века, о направлениях крупнейших передвижений людей – походов, завоеваний, колонизаций и др.), 6 (умения использовать историческую карту как источник информации о территории, об экономических и культурных центрах Руси и других государств в Средние века, о направлениях крупнейших передвижений людей – походов, завоеваний, колонизаций и др.), 7 (умения объяснять причины и следствия ключевых событий отечественной и всеобщей истории Средних веков), 9 (умение локализовать во времени общие рамки и события Средневековья, этапы становления и развития Российского государства), 10 (сформированность важнейших культурно-исторических ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности);
- лучше всего (выше 70%) обучающиеся справились с заданиями 2 (умение проводить поиск информации в исторических текстах, материальных исторических памятниках Средневековья), 8 (умение раскрывать характерные, существенные черты ценностей, господствовавших в средневековых обществах, религиозных воззрений, представлений средневекового человека о мире; сопоставлять развитие Руси и других стран в период Средневековья, показывать общие черты и особенности).

7 класс



Данный график показывает, что учащиеся справились не со всеми заданиями. На кривых распределения есть подтверждение того, что участники решили плохо (ниже 50%) или совсем не решили конкретные задания:

- 1 (Рассказывать о значительных событиях и личностях отечественной и всеобщей истории Нового времени);
- 2 (Применять понятийный аппарат исторического знания и приемы исторического анализа для раскрытия сущности и значения событий и явлений прошлого и современности);
- 3 (Умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность);
- 4 (Использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств в Новое время, об основных процессах социально-экономического развития, о

местах важнейших событий, направлениях значительных передвижений – походов, завоеваний, колонизации и др.);

-5 (Использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств в Новое время, об основных процессах социально-экономического развития, о местах важнейших событий, направлениях значительных передвижений – походов, завоеваний, колонизации и др.);

-6 (Умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию);

- 7 (Умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию);

-8 (Локализовать во времени хронологические рамки и рубежные события Нового времени как исторической эпохи, основные этапы отечественной и всеобщей истории Нового времени; соотносить хронологию истории России и всеобщей истории в Новое время);

- 9 (Умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность; способность определять и аргументировать свое отношение к ней);

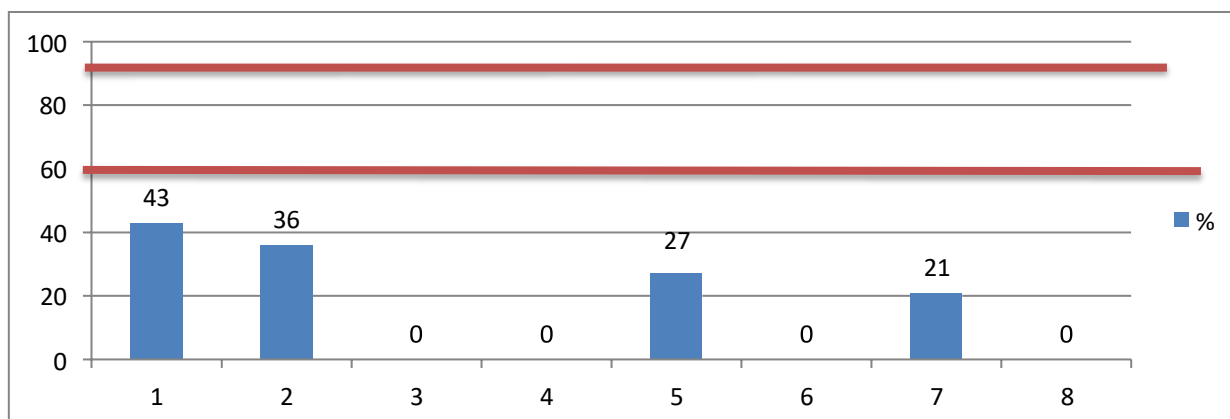
- 10 (Рассказывать о значительных событиях и личностях отечественной и всеобщей истории Нового времени);

- 11 (Объяснять причины и следствия ключевых событий и процессов отечественной и всеобщей истории Нового времени (социальных движений, реформ и революций, взаимодействий между народами и др.);

- 12 (Реализация историко- культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины).

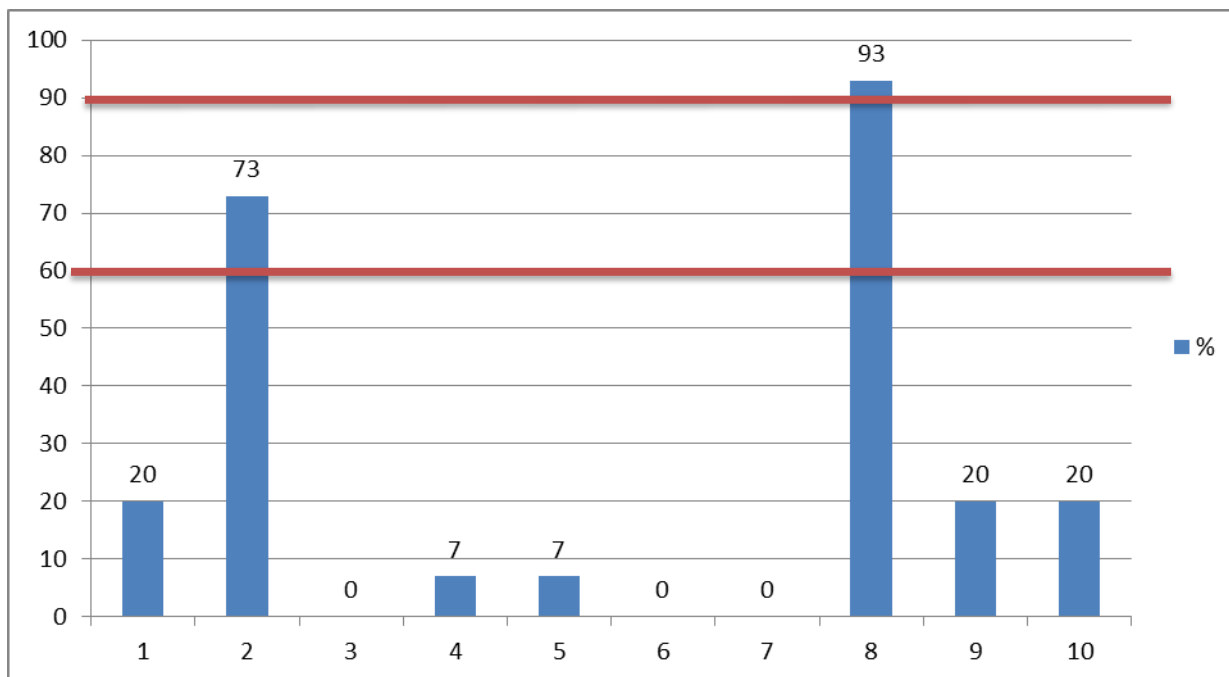
4.Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

5 класс



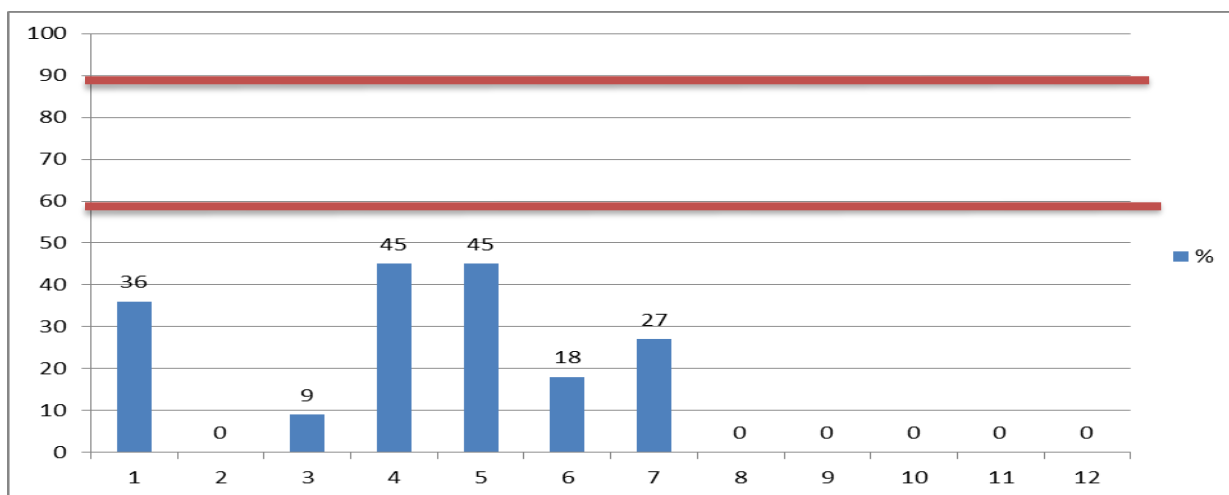
В данной работе (исходя из распределения заданий проверочной работы по позициям кодификаторов, представленных в описании ВПР) задания базового уровня (1,2,3,5,6), задания высокого уровня (6), задания повышенного уровня (4,8) - ниже базового коридора решаемости (60-90%). Данный график демонстрирует, что имеются несоответствия установленному коридору решаемости. За границами коридора решаемости находятся все задания различных уровней.

6 класс



кодификаторов, представленных в описании ВПР) задания базового уровня (1,3,5,9), задания высокого уровня (7), задания повышенного уровня (4,6,10) - ниже базового коридора решаемости (60-90%). Задания базового уровня (2 и 8) входят в базовый коридор решаемости, имея процент решаемости заданий 73 и 93%. Данный график демонстрирует, что имеются несоответствия установленному коридору решаемости. За границами коридора решаемости находится большинство заданий различных уровней.

7 класс



В данной работе (исходя из распределения заданий проверочной работы по позициям кодификаторов, представленных в описании ВПР) задания базового уровня (1,2,3,4,5,6,8), задания высокого уровня (11), задания повышенного уровня (7,9,10,12) - ниже базового коридора решаемости (60-90%). Данный график демонстрирует, что имеются несоответствия установленному коридору решаемости. За границами коридора решаемости находятся все задания различных уровней.

5. Индекс низких результатов

Проанализируем результаты учащихся. Статистические данные, полученные в

результате проведения всероссийской проверочной работы по истории показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов

Класс	Количество учащихся	Распределение групп баллов в %							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
5 класс	14	0	0	0	0	5	36	9	64
6 класс	15	0	0	0	0	4	27	11	73
7 класс	11	0	0	0	0	5	42	6	58

Для интерпретации результатов выполненных заданий по истории определены две группы учащихся по уровням подготовки «2» и «3».

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что:
36% (5 учащихся) 5 класса справились с проверочной работой и показали уровень подготовки «3»;

27% (4 учащихся) 6 класса справились с проверочной работой и показали уровень подготовки «3»;

42% (5 учащихся) 7 класса справился с проверочной работой и показали уровень подготовки «3»;

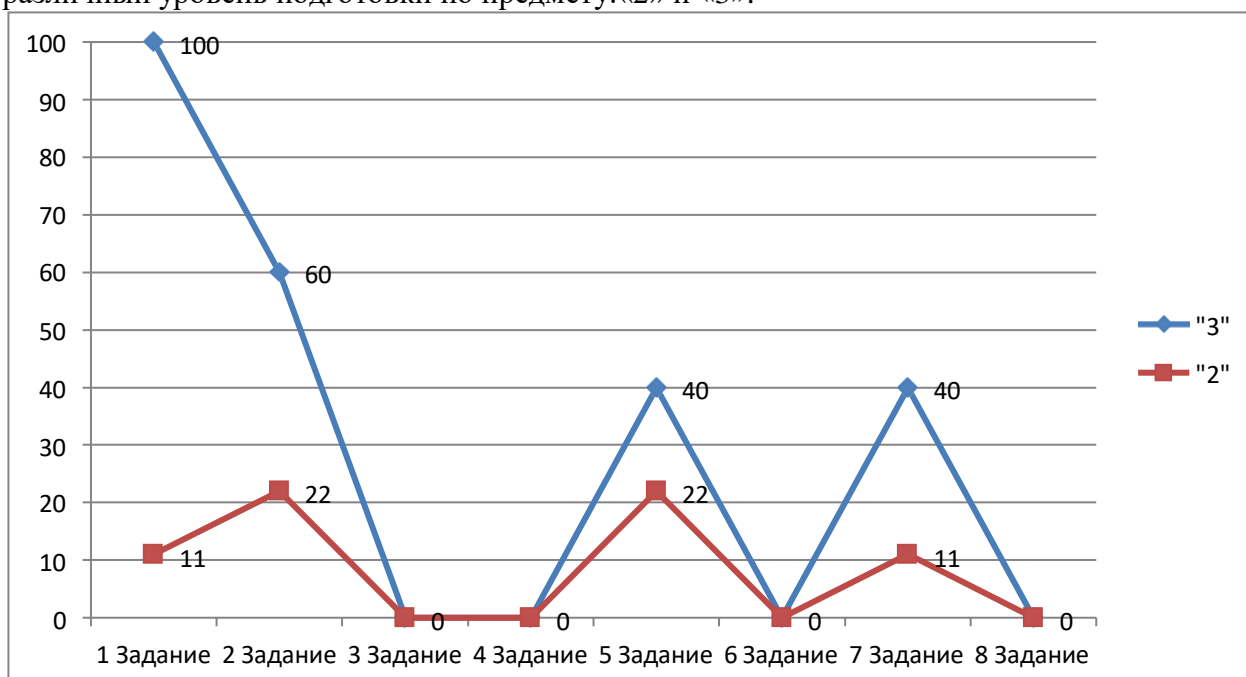
Однако, не справились с заданиями ВПР и показали уровень подготовки «2» 64% учащихся 5 класса, 73% учащихся 6 класса, 58% учащихся 7 класса. Они находятся в зоне риска.

Для каждого учащегося группы риска педагогу необходимо выстроить индивидуальную траекторию устранения учебных дефицитов.

6. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)

5 класс

Построим график решаемости, построенный по группам обучающихся, имеющих различный уровень подготовки по предмету: «2» и «3».

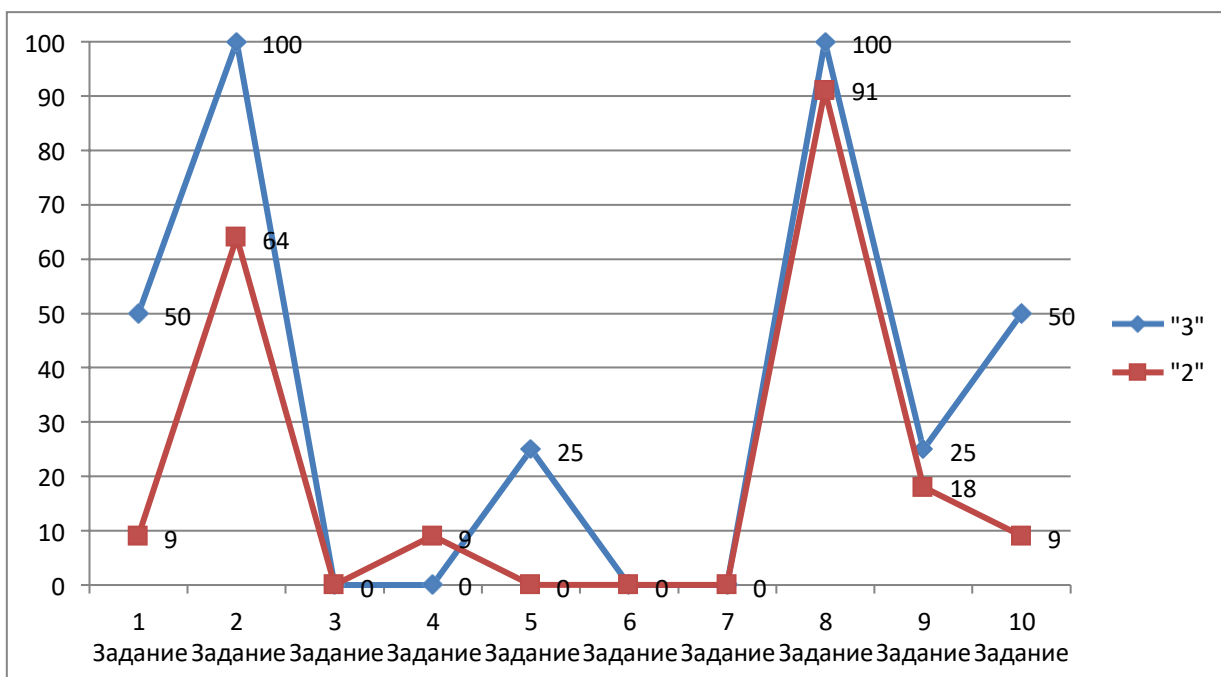


На графике решаемости видно, что обучающиеся с уровнем подготовки «2» не справились полностью ни с одним заданием, испытали затруднения при решении большинства заданий, не справились совсем с заданиями 3,4,6,8. Обучающиеся с уровнем подготовки «3» полностью справились только с 1 заданием.

На графике решаемости видно, что задания были трудными почти для всех обучающихся.

6 класс

Построим график решаемости, построенный по группам обучающихся, имеющих различный уровень подготовки по предмету: «2» и «3».

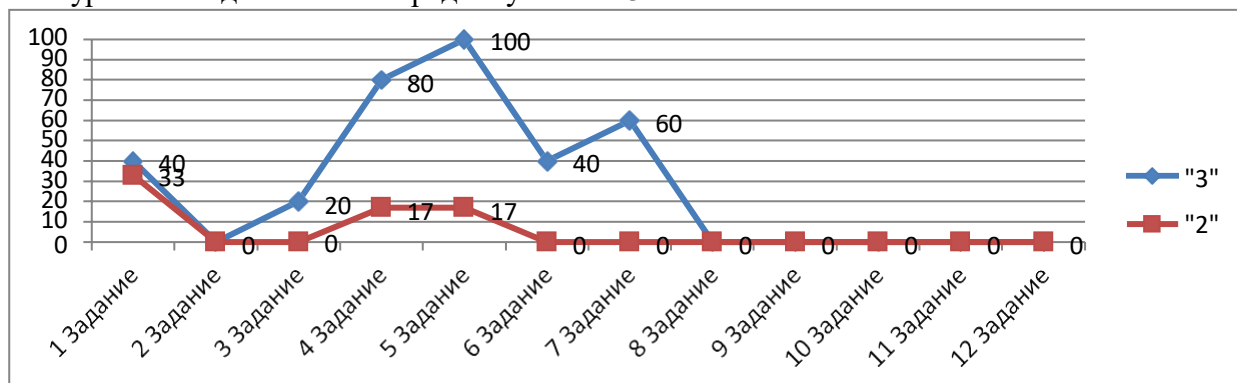


На графике решаемости видно, что обучающиеся уровня подготовки «2» не справились полностью ни с одним заданием, испытали затруднения при решении большинства заданий, не справились совсем с заданиями 3,5,6,7. Обучающиеся уровня подготовки «3» полностью справились со 2 и 8 заданием.

На графике решаемости видно, что задания были трудными почти для всех обучающихся.

7 класс

Построим график решаемости, построенный по группам обучающихся, имеющих различный уровень подготовки по предмету: «2» и «3»



На графике решаемости видно, что обучающиеся с уровнем подготовки «2» не справились полностью ни с одним заданием, испытали затруднения при решении большинства заданий, не справились совсем с заданиями 2,3,6,7,8,9,10,11. Обучающиеся с уровнем подготовки «3» полностью справились только с 5 заданием.

На графике решаемости видно, что задания были трудными почти для всех обучающихся.

Виден значительный разрыв между группами учащихся «2» и «3». Так как ученики осваивают предметные знания и умения в одной одних и тех же условиях, существуют проблемы, которые требуют кардинальных изменений. Методические дефициты педагога, возможно, заключаются в использовании неэффективных методик и технологий, в использовании только типовых задач, в использовании, в большей степени, «натаскивания» на определенные задания.

7. Типичные учебные затруднения обучающихся по истории 5 класс

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки:

- Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.

- Умение смысловое чтения.

- Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.

- Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.

- Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.

- Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.

- Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

- Умение создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; формирование важнейших культурно-исторических ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности.

6

класс

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки:

- Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.

- Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации;

владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.

- Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; умение владеть основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.

- Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; умение владеть основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.

- Умение объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления.

7 класс

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки:

- Умение применять понятийный аппарат исторического знания и приемы исторического анализа для раскрытия сущности и значения событий и явлений прошлого и современности.

- Умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность.

- Умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию.

- Умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию.

- Умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность; способность определять и аргументировать свое отношение к ней.

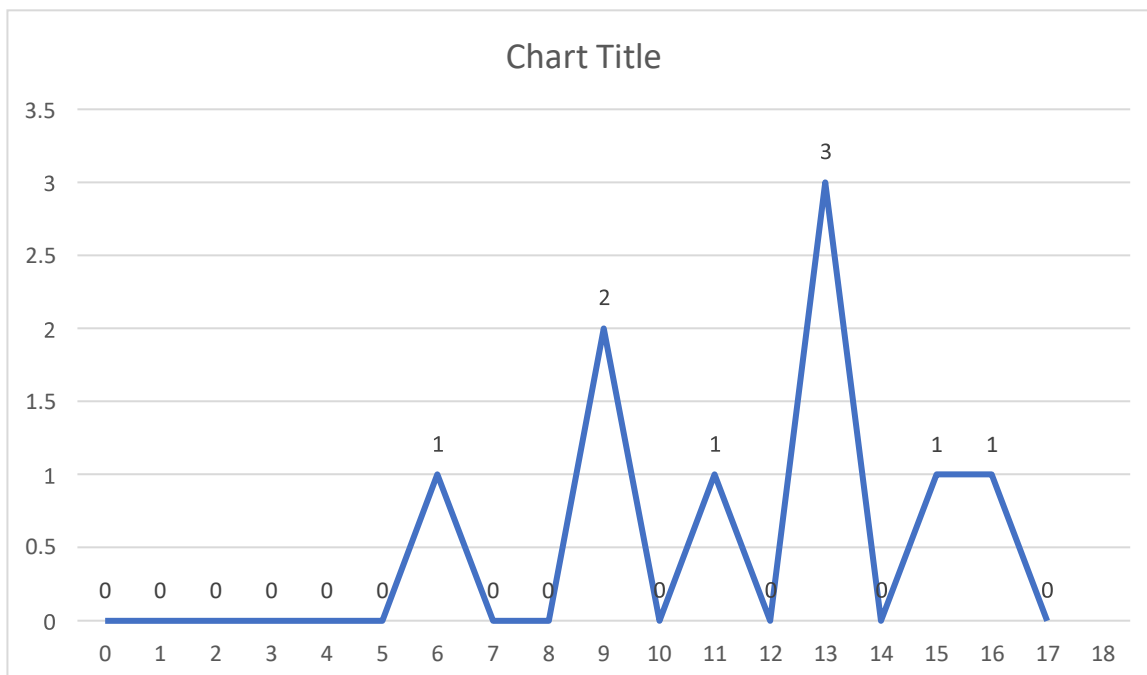
- Умение объяснять причины и следствия ключевых событий и процессов отечественной и всеобщей истории Нового времени (социальных движений, реформ и революций, взаимодействий между народами и др.).

БИОЛОГИЯ

5 класс

1. Доступность качественного образования

Кривая распределения первичных баллов

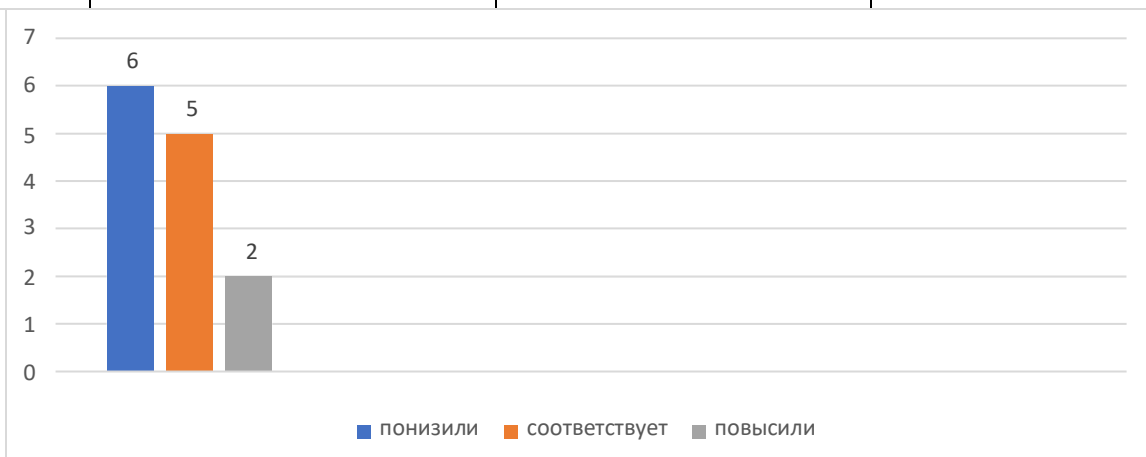


Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	мода
12	6	18	13	13	13

Расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана соответствует среднему арифметическому первичных баллов - максимальный результат, полученный (18), отстает от максимально возможного балла (29) на 11 баллов. Минимальный результат, полученный (6), ниже минимального порога (11) на 5 баллов. Данная диаграмма демонстрирует неодинаковое для всех учащихся 5 класса качество образования по биологии (3 учащихся не смогли достичь минимального порога баллов, они входят в зону риска).

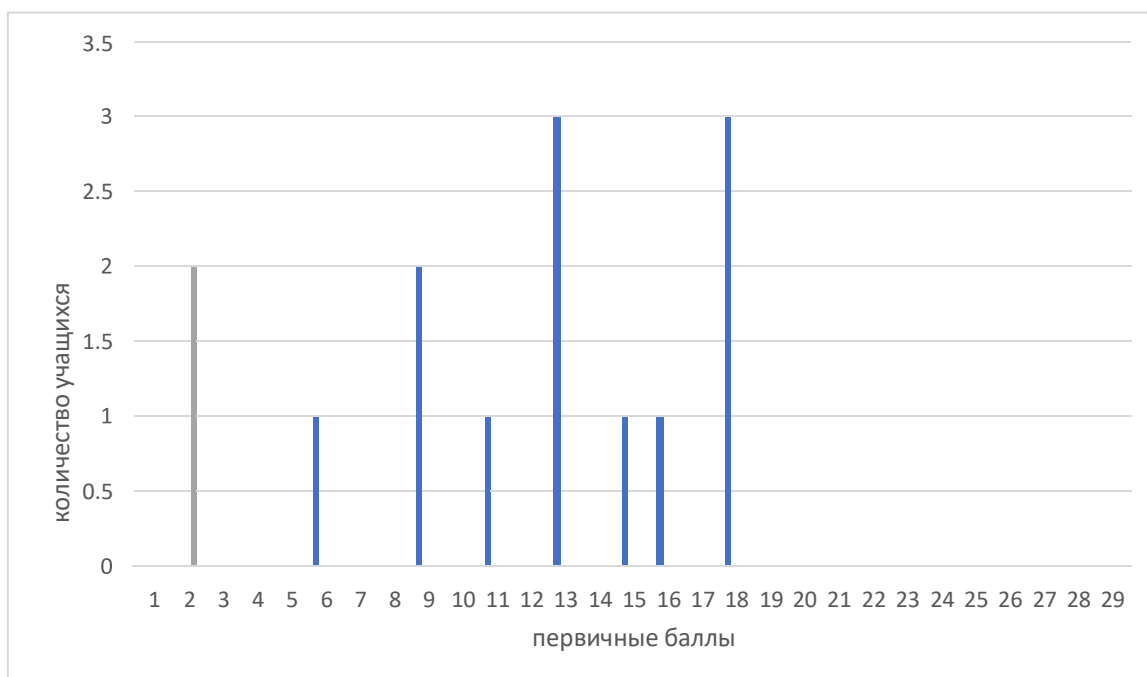
2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Количество учащихся	Понизили	Подтвердили	Повысили
12	6 человек,	5 человек,	1 человек

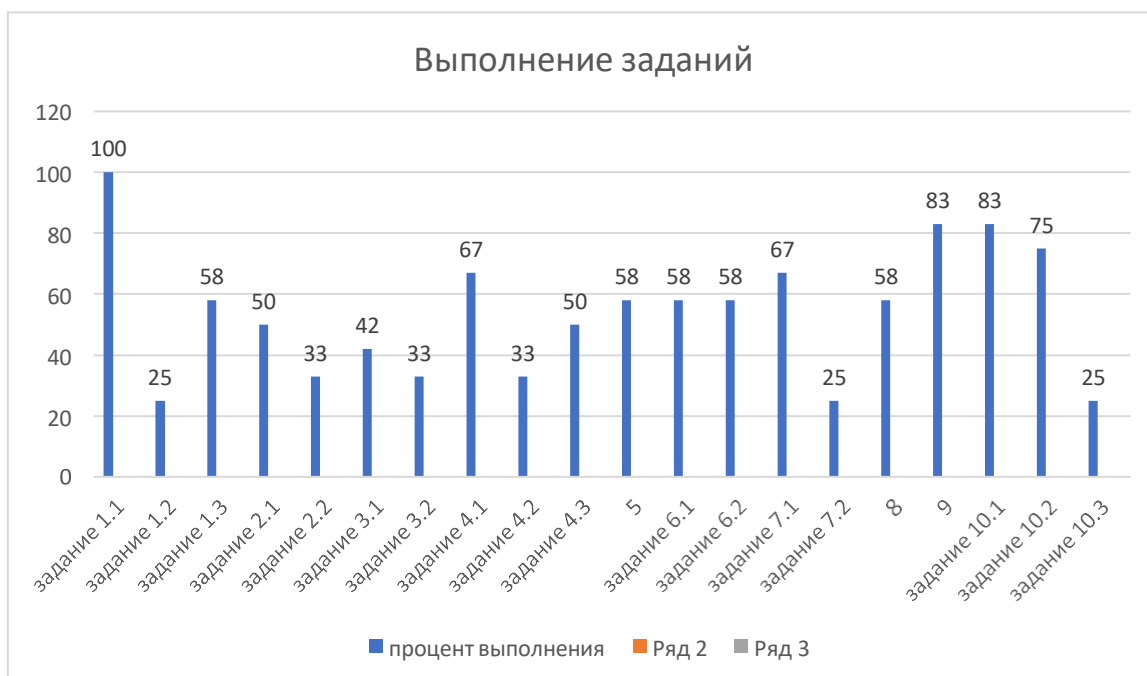


Сравнительный анализ показывает, что большинство учащихся показали результат ниже оценки за четверть. Показали соответствие оценки 42 процента. Один учащийся показал результат выше четвертной оценки.

3. Наличие аномальных результатов

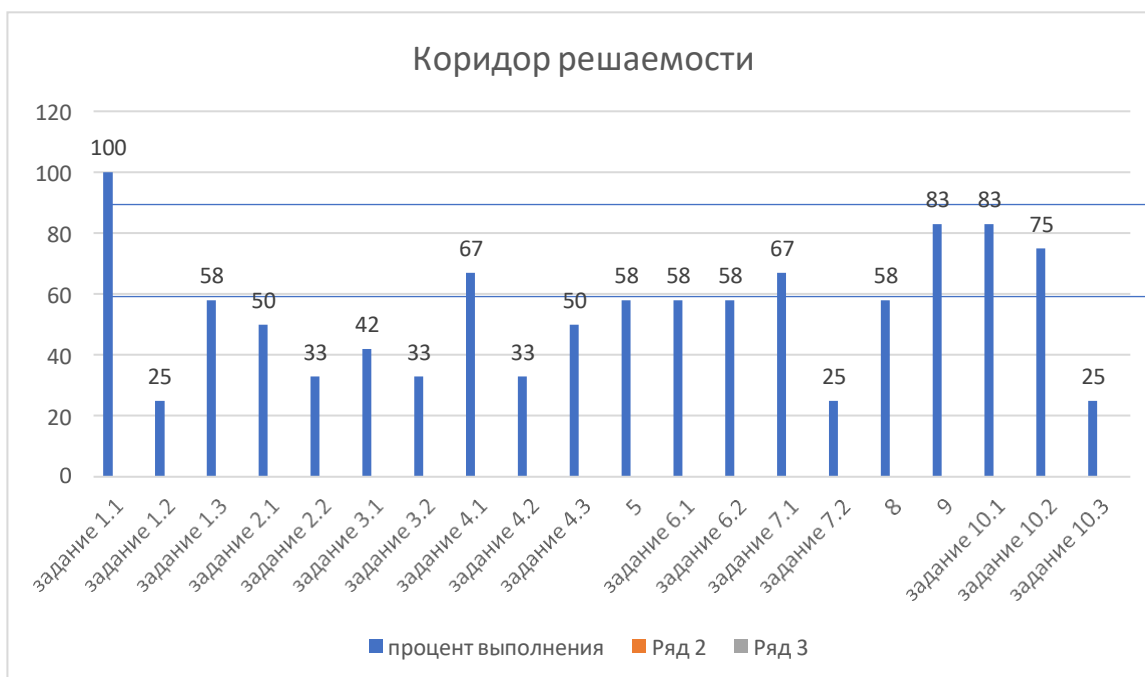


На гистограмме видно, что выброс первичных баллов наблюдается в сторону оценки «3», которая начинается с 10 баллов



На гистограмме видно, что нет заданий, с которыми не справились бы все учащиеся. Задания 1.2,2.2,3.2,4.2,7.2 вызвали затруднения. Доля их выполнения составляет менее 40 процентов. Хорошо справились с заданиями 1.1,9,10.2.

4. соответствие ожидаемому среднестатистическому « коридору решаемости»



Данная гистограмма демонстрирует, что имеются несоответствия установленному коридору решаемости (отклонение от доверительного диапазона $\pm\%$). За границами коридора решаемости находятся следующие задания:

1.2 Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации

2.1 Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии)

2.2 Клетка – основа строения и жизнедеятельности организмов. Методы изучения клетки
 Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии)

3.1 Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде. Биология как наука. Методы изучения живых организмов

3.2. Методы изучения живых организмов. Роль биологии в познании окружающего мира и практической деятельности людей. Правила работы в кабинете биологии, с биологическими приборами и инструментами

4.2 Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде.

4.3 Правила работы в кабинете биологии, с биологическими приборами и инструментами.

10.3 Роль биологии в познании окружающего мира и практической деятельности людей

7.2 Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

Царство животные. Царство растения

5. Индекс низких результатов

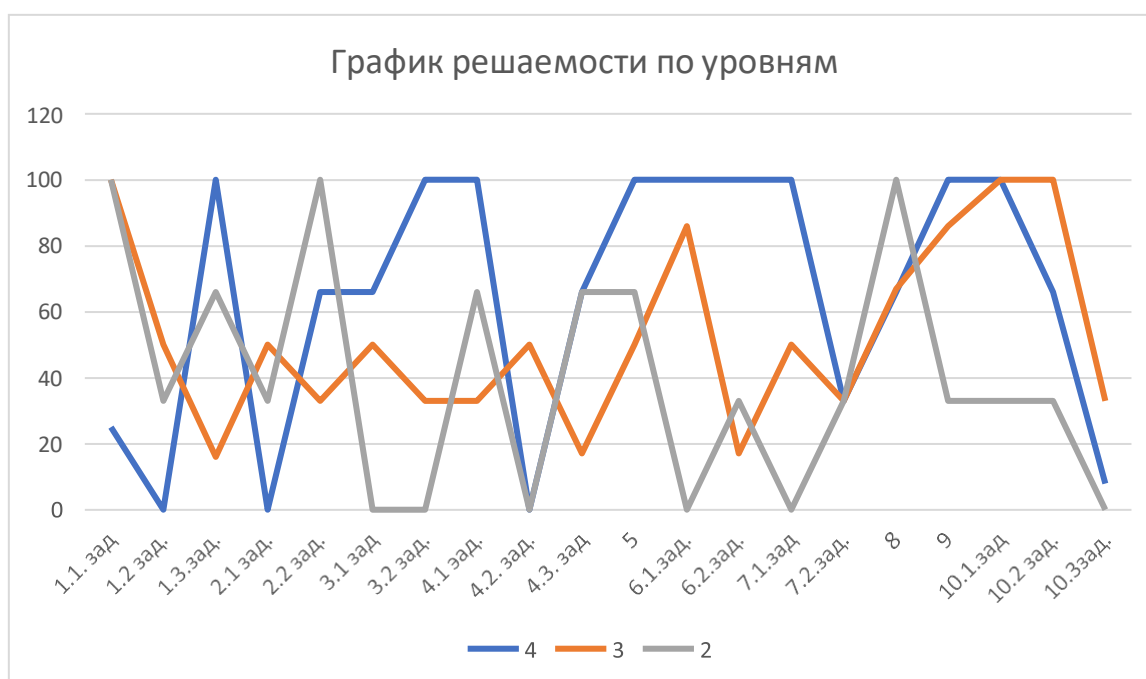
Статистические данные результатов ВПР по биологии показал распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов

Количество учащихся	Распределение групп баллов							
	5	%	4	%	3	%	2	%
	0	0	3	25	6	50	3	25

Определены 3 группы учащихся – с достаточным (отметка 4), с допустимым уровнем (отметка 3) и недопустимым уровнем подготовки по биологии (отметка 2)

6. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)

Построим график решаемости, распределяя по группам обучающихся, имеющих различный уровень образования по предмету. По пятибалльной шкале уровни подготовки определяются по отметкам «2», «3», «4», «5».



На графике решаемости видно, что:

- учащиеся, выполнившие работу на «4», не справились с заданиями 1.2, 2.1, 4.2, испытали затруднения при решении заданий 10.3
- учащиеся, выполнившие работу на «3», справились успешно 1.1, 6.1, 10.1, 10.2, 9.1.3, с заданиями испытали затруднения при решении заданий 4.3, 1.3;
- учащиеся, выполнившие работу на «2», не справились полностью ни с одним заданиями 1.2, 2.1, 4.2, испытали затруднения при решении большинства заданий, полностью выполнили 2.2, 8, при этом справились с ними лучше остальных

На графике решаемости видно, что нет заданий, Ю которых не выполнили бы все обучающиеся. Вместе с тем, хорошо видны задания, с которыми практически все обучающиеся справились более или менее хорошо.

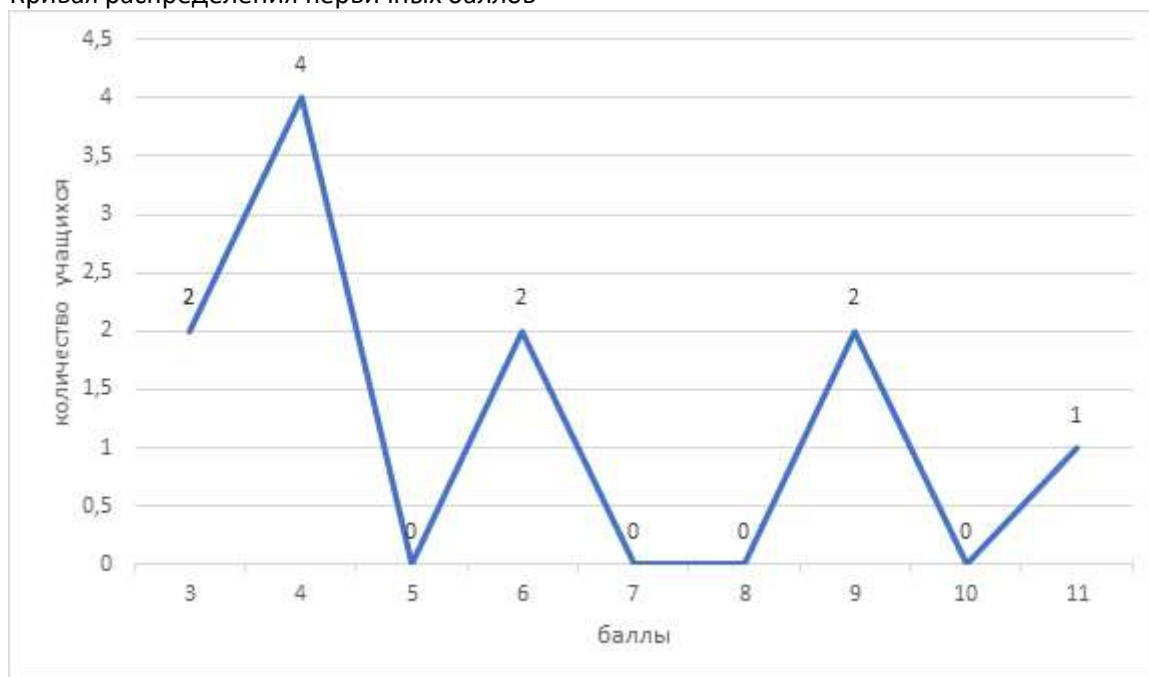
Виден значительный разрыв между группами учащихся, которые получили низкие и высокие отметки. Так как ученики осваивают предметные знания и умения в одной одних и тех же условиях, существуют проблемы, которые требуют кардинальных изменений.

Обучающиеся с достаточным уровнем подготовки выполняют задание 9, 13.2, с которыми не справляются дети с низким уровнем подготовки

7 класс

1. Доступность качественного образования

Кривая распределения первичных баллов



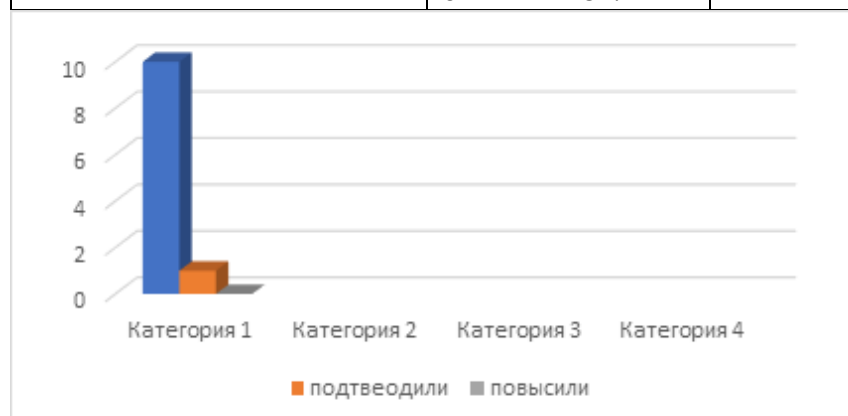
Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	мода
11	3	11	5	6	28

Расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана не соответствует среднему арифметическому первичных баллов

- максимальный результат, полученный (11), отстает от максимально возможного балла (28) на 17 баллов. Минимальный результат, полученный (3), ниже минимального порога (10) на 7 баллов. Данная диаграмма демонстрирует неодинаковое для всех учащихся 7 класса качество образования по биологии (10 учащихся не смогли достичь минимального порога баллов, они входят в зону риска).

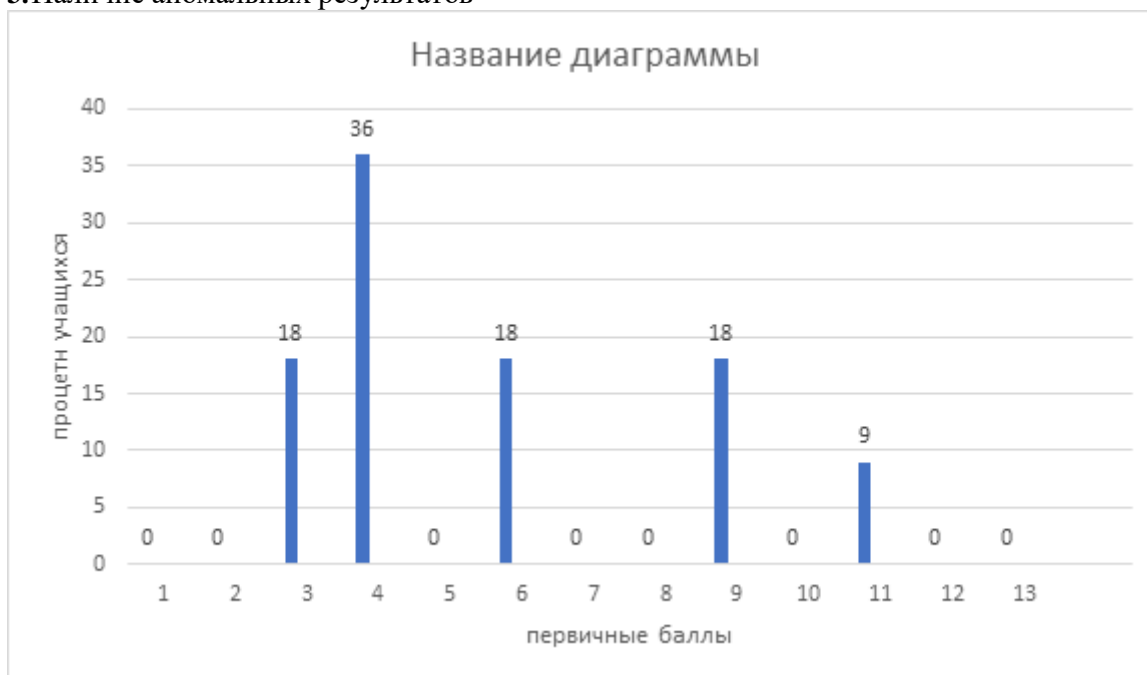
2. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Количество учащихся	Понизили	Подтвердили	Повысили
11	10 91%	1 9%	0 0%

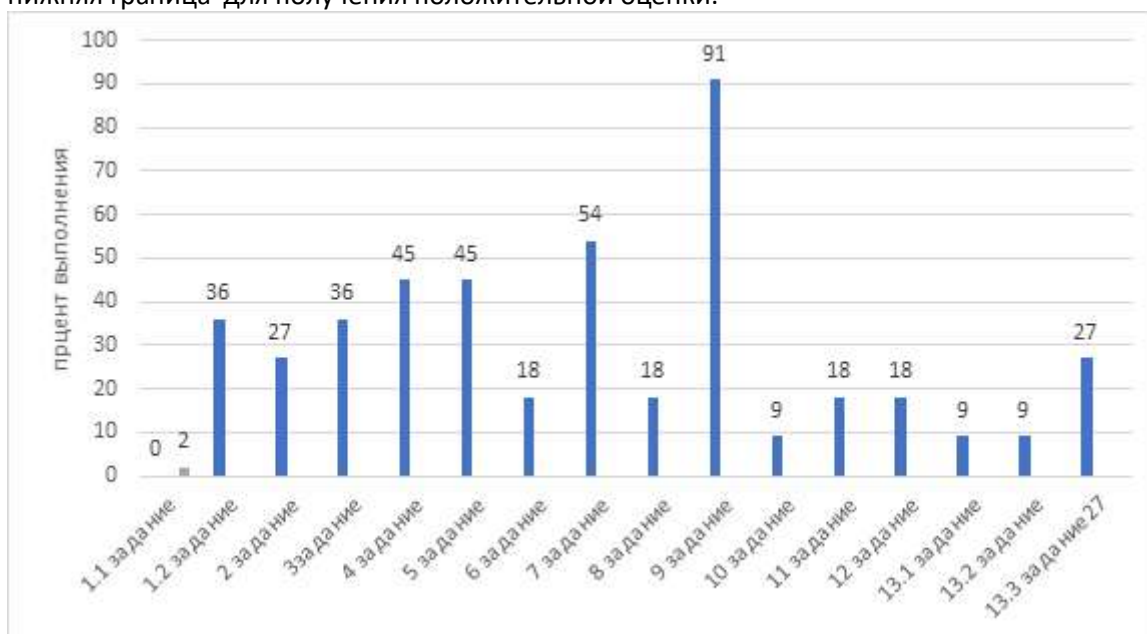


Сравнительный анализ показывает, что большинство учащихся показали результат ниже оценки за четверть. Только один учащийся подтвердил четвертную оценку

3.Наличие аномальных результатов

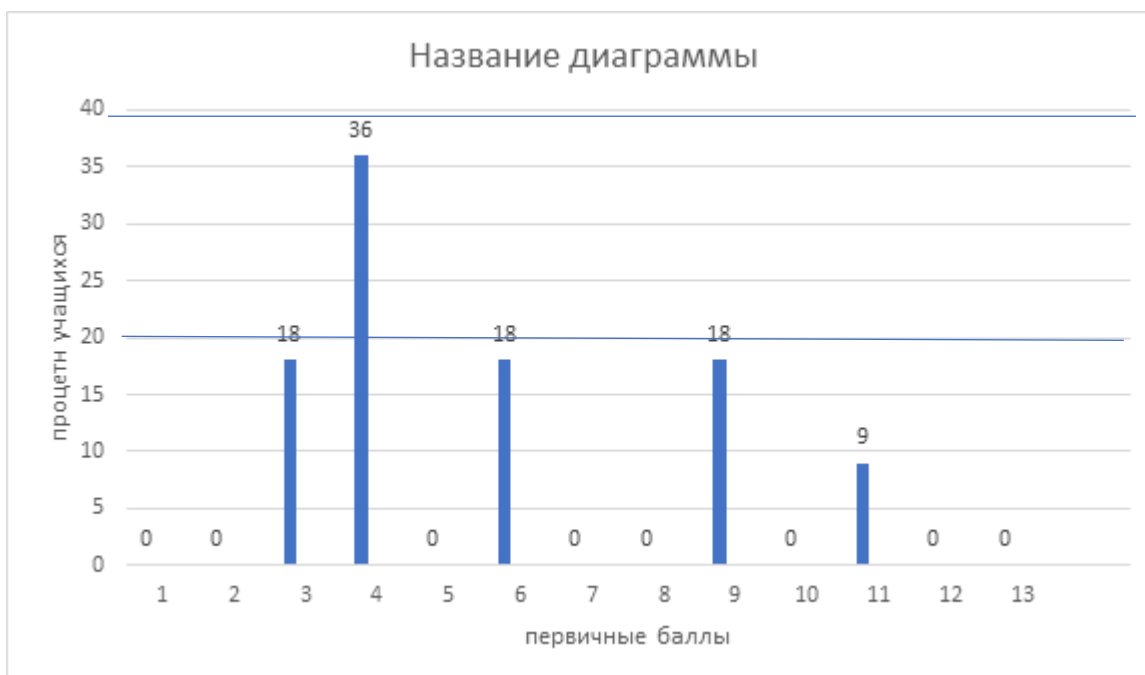


На гистограмме виден резкий выброс в сторону отметки «2». 10 баллов – это нижняя граница для получения положительной оценки.



Данный график показывает, что учащиеся справились не со всеми заданиями. Лучше всего выполнили задание 9 направленное на проверку умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач по теме Царство Растения Не справились с заданием 1, проверяющего умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификация организмов. Недостаточный уровень выполнения задания 10, 13.1,13.2 - умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач Царство Растения

4. Соответствие ожидаемому среднестатистическому « коридору решаемости»



Ниже коридора решаемости расположены задания 1,,проверяющие умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для

классификации организмов. Принципы классификации. Одноклеточные и многоклеточные организмы

2- Классификация организмов. Принципы классификации.

Одноклеточные и многоклеточные организмы

5. Смысловое чтение Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы

7. Умения устанавливать причинноследственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы

8. Умения устанавливать причинноследственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы

10. Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач Царство Растения.

12. Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации Царство Растения. Царство Бактерии. Царство Грибы

13. Формирование системы научных знаний о живой природе, закономерностях ее развития, об исторически быстром сокращении биологического разнообразия в биосфере в результате деятельности человека для развития современных Царство Растения. естественнонаучных представлений о картине мира

5. Индекс низких результатов

Статистические данные результатов ВПР по биологии показал распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов

Количество учащихся	Распределение групп баллов							
	5	%	4	%	3	%	2	%
11	0	0	0	0	1	9	10	91

Для интерпретации результатов выполненных заданий по биологии определены 2 укрупнённые группы учащихся, имеющих допустимый (отметка «3») и недопустимый уровень подготовки по биологии (отметка «2»).

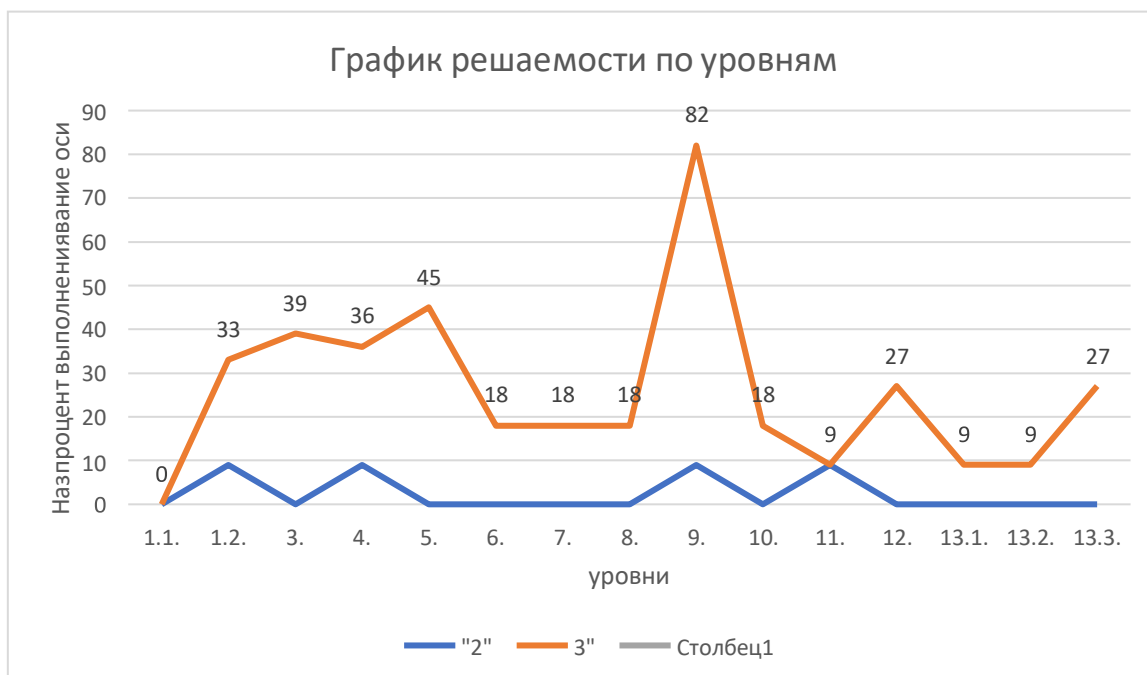
Данные из таблицы свидетельствуют о том, что:

9 % учащихся 7 класса справились с проверочной работой.

Однако, не справились с заданиями ВПР по биологии, не получили положительную оценку и находятся в зоне риска 91% учащихся 7 класса.

6. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)

Построим график решаемости, распределяя по группам обучающихся, имеющих разный уровень образования по предмету. По пятибалльной шкале уровни подготовки определяются «2», «3», «4»,



На графике решаемости видно, что:

учащиеся, выполнившие работу на «3», не справились с заданиями 1.1,11,13.1,13.2.

Низкий уровень выполнения заданий 6,7,8,12,13.3

учащиеся, выполнившие работу на «3», не справились с заданиями 1.1,3,5,6,7,8,10,11,13.1,13.2

На графике решаемости видно, что ряд заданий - 1.1,11,13.1,13.2. стали трудными для всех групп обучающихся. Вместе с тем, хорошо видны задания, с которыми практически все обучающиеся справились более или менее хорошо.

Виден значительный разрыв между группами учащихся, которые получили низкие и высокие отметки. Так как ученики осваивают предметные знания и умения в одной одних и тех же условиях, существуют проблемы, которые требуют кардинальных изменений.

7. Типичные учебные затруднения обучающихся по истории

5 класс

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки:

- Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для

классификации Формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, об основных биологических теориях, об экосистемной организации жизни, о взаимосвязи живого и неживого в биосфере, о наследственности и изменчивости.

- Овладение понятийным аппаратом биологии. Организм.
- Классификация организмов. Принципы классификации. Одноклеточные и многоклеточные организмы.

7 класс

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки:

- Знание особенностей строения и функционирование отдельных органов и систем органов у животных разных таксономических групп.
- умение установить по изображению принадлежность отдельного органа или системы органов (фрагмента) к животному определенной систематической группы,
- Умение проводить сравнение биологических объектов, таксонов между собой, а приводить примеры типичных представителей животных, относящихся к этим систематическим группам.
- Умение читать и понимать текст биологического содержания, используя для этого недостающие термины и понятия, представленные в перечне.

Вместе с тем контроль за качеством предметной обученности выпускников выявил следующие проблемы:

- недостаточный контроль со стороны администрации в части объективности оценивания образовательных результатов учащихся,
- недостаточные умения педагогов в осуществлении анализа данных по результатам оценочных процедур,
- недостаточный уровень работы по индивидуализации и дифференциации обучения учащихся, недостаточное стимулирование познавательной активности учащихся со стороны учителей.

Управленческие решения необходимые для решения выявленных проблем:

- посещение уроков учителей- предметников с целью оказания методической помощи,
- усилить контроль за работой учителей- предметников с учащимися, испытывающими трудности в обучении;
- активизировать взаимопомощь уроков педагогами с целью дальнейшего обсуждения выявленных проблемных областей и оцениванию возможности их решения с точки зрения имеющихся ресурсов,
- включить в план методической работы школы семинары-практикумы, направленные на совместную работу всего педагогического коллектива по формированию УУД.

Перечень мер (изменений в программу перевода школы в эффективный режим функционирования) для повышения качества образования в ОО:

- разработать план методической работы на 2021-2022 учебный год с включением мероприятий, направленных на совместную работу всего педагогического коллектива по формированию УУД для повышения качества образования и снижения риска неуспешности учащихся;
- усилить психолого-педагогическую поддержку учащихся со стороны всех участников образовательного процесса;

- разработать эффективные индивидуальные маршруты учащихся, направленные на устранение выявленных образовательных дефицитов и личностных проблем;
- организовать психологическую поддержку и обучение педагогов, имеющих профессиональные дефициты.

Директор

Шевченко М. В.

Исполнитель:

Ошуркова Н. А.

83437393234