

Управление образования Администрации городского округа Сухой Лог
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя
общеобразовательная школа № 3»

**Информационно-аналитическая справка по результатам Государственной итоговой
аттестации выпускников 2020-2021 учебного года**

Согласно Закону Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» (№ 273-ФЗ) освоение общеобразовательных программ среднего общего образования и основного общего образования завершается обязательной итоговой аттестацией выпускников общеобразовательных учреждений независимо от формы получения образования. Государственная итоговая аттестация выпускников 2020-2021 учебного года проведена на основании нормативных документов федерального, регионального, муниципального и школьного уровней.

Учащиеся, родители и педагогический коллектив были ознакомлены с нормативно-правовой базой, порядком проведения экзаменов в форме ГВЭ, ОГЭ на инструктивно-методических совещаниях, родительских собраниях, индивидуальных беседах.

В рамках информационно-разъяснительной работы была размещена необходимая информация на сайте школы, были оформлены школьные стенды по итоговой аттестации для 9-х и 11-го класса, предметные стенды (уголки) в кабинетах.

Основными направлениями работы учителей-предметников по подготовке к государственной итоговой аттестации были изучение нормативной базы, методических материалов ФИПИ, проведение индивидуальных и групповых консультаций по предмету, обучение и тренировка по заполнению бланков ответов ОГЭ и ГВЭ, работа с Интернет-ресурсами.

В течение учебного года вопросы подготовки и проведения экзаменов обсуждались на заседаниях методических объединений.

Анализ результатов итоговой аттестации 2020-2021 учебного года

9 класс

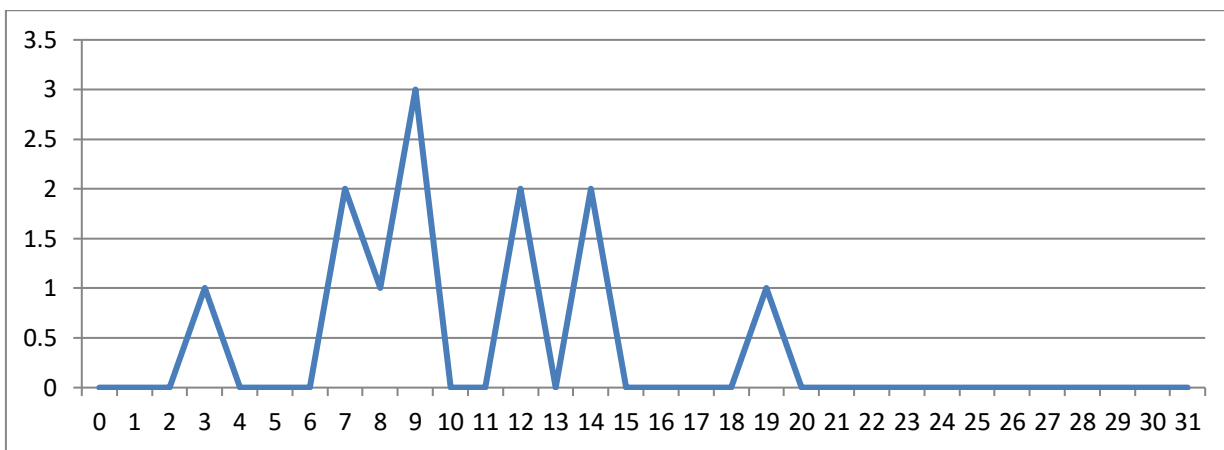
Все учащиеся 9 классов (18 человек) были допущены к государственной итоговой аттестации, экзамены проводились в форме ОГЭ и ГВЭ. В соответствии с приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16.03.2021 № 104/306 «Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2021 году» ГИА проходила по двум обязательным предметам (русский язык и математика), а выпускникам с ОВЗ была предоставлена возможность по их желанию прохождения ГИА только по одному обязательному предмету. В результате учащимися с ОВЗ был сделан следующий выбор : русский язык- 6 человек, математика-2 человека.

1. Результаты ОГЭ по математике.

Дата проведения ОГЭ по математике 27.05.2021 года

ГИА в форме ОГЭ проходили 10 человек

Кривая распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы)



Основные статистические показатели ОГЭ

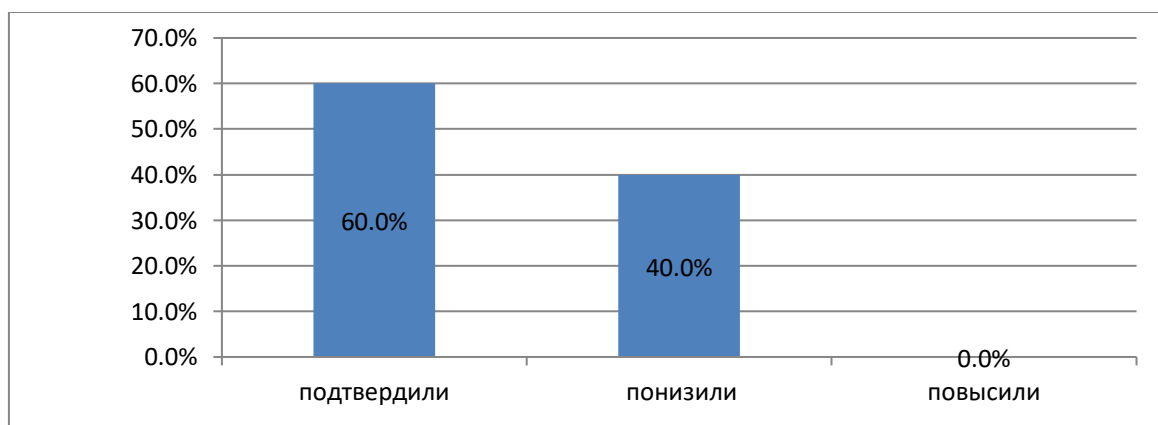
Кол-во учащихся	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшее из всех возможных)
10	7	19	9	9	9

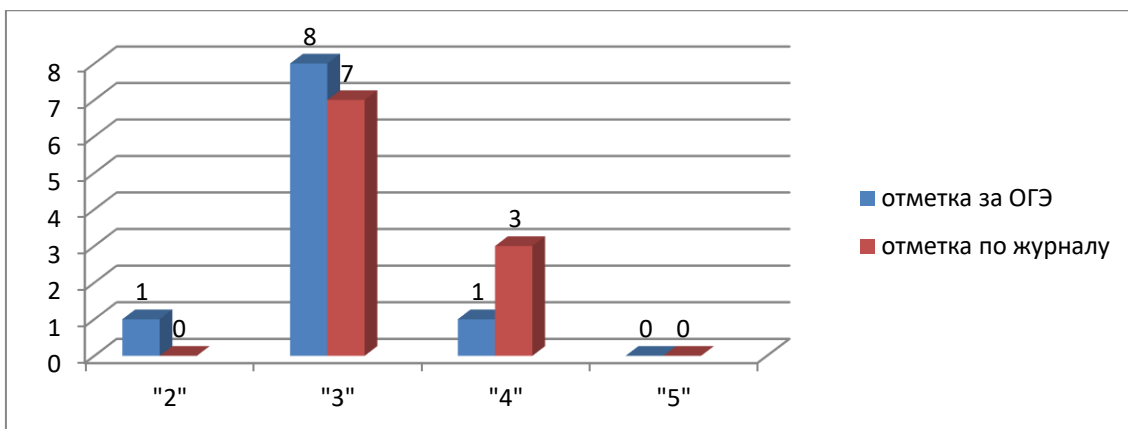
Расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана меньше максимального балла и соответствует среднему арифметическому первичных баллов.

Максимальный результат, полученный (19), отстает от максимально возможного балла (31) на 12 баллов. Минимальный результат, полученный (7), ниже минимального порога (8) на 1 балл. Данная диаграмма демонстрирует неодинаковое для всех учащихся 9 класса качество образования по математике (1 учащийся не смог достичь минимального порога баллов).

Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

	Кол-во учащихся	Понизили (отметка меньше отметки по журналу)		Подтвердили (отметка по ОГЭ = отметке по журналу)		Повысили (отметка больше отметки по журналу)	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
9 класс	10	4	40	6	60	0	0





Сравнительный анализ результатов ОГЭ по математике с отметками за год показал высокий процент совпадения годовых отметок и результатов ОГЭ. Но в то же время в гистограмме можно видеть, что 40% учащихся понизили свои результаты, а повысили – 0%.

Таким образом, из представленных данных видно, что результаты по математике нестабильные и говорят о необъективности выставления годовых отметок.

Наличие аномальных результатов



На гистограмме видно смещение первичных баллов в сторону отметки «3». При соотнесении данного количества первичных баллов с рекомендованной Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки шкалой перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале можно увидеть, что 8 баллов (нижняя граница количества баллов, необходимых для отметки «3») получил 1 учащийся (10%). Верхнюю границу отметки «3» получили 2 учащихся (20%). По распределению первичных баллов видно, что большинство учащихся справились с работой и получили отметку «3» (80%).

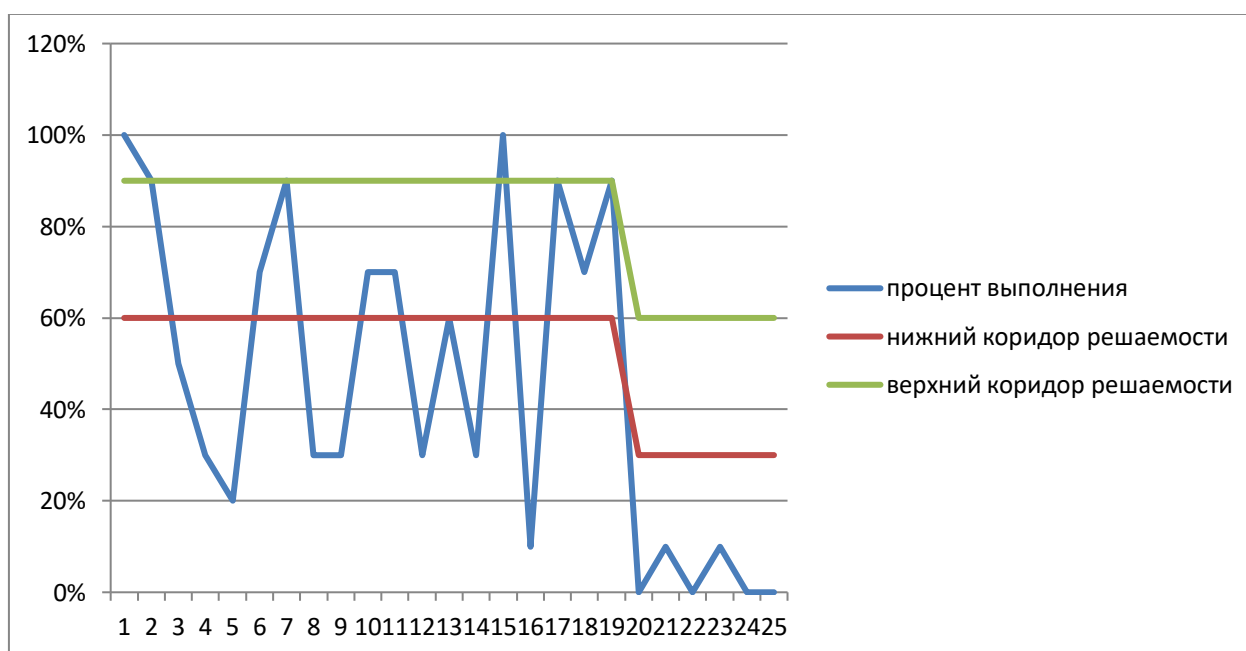


Данный график показывает, что учащиеся справились не со всеми заданиями. На гистограмме есть подтверждение того, что участники решили плохо конкретные задания:

- хуже всего (ниже 50%) обучающиеся справились с заданиями 4,5, 8,9,12,14,16.
- лучше всего (50% и выше) обучающиеся справились с заданиями 1,2,3,6,7,10,11,13,15,17,18,19.

Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

В данной работе (исходя из распределения заданий по позициям кодификаторов, представленных в описании ОГЭ) задания с 1-19 базового уровня имеют коридор решаемости (от 60% до 90%), с 20-25 повышенного уровня имеют коридор решаемости (от 30% до 60%).



Данный график демонстрирует, что имеются несоответствия установленному коридору решаемости. За границами коридора решаемости находятся следующие задания:

- задание № 3-5 (проверяется умение выполнять вычисления и преобразования, умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели);
- задание № 8 (проверяется умение выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений);
- задание № 9 (проверяется умение решать уравнения, неравенства и их системы);
- задание № 12 (проверяется умение осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами);
- задание № 14 (проверяется умение строить и читать графики функций, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели);
- задание № 16 (проверяется умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами);

- задание № 20-23 (проверяется умение выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели);
- задание № 24-25 (проверяется умение проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения).

Индекс низких результатов

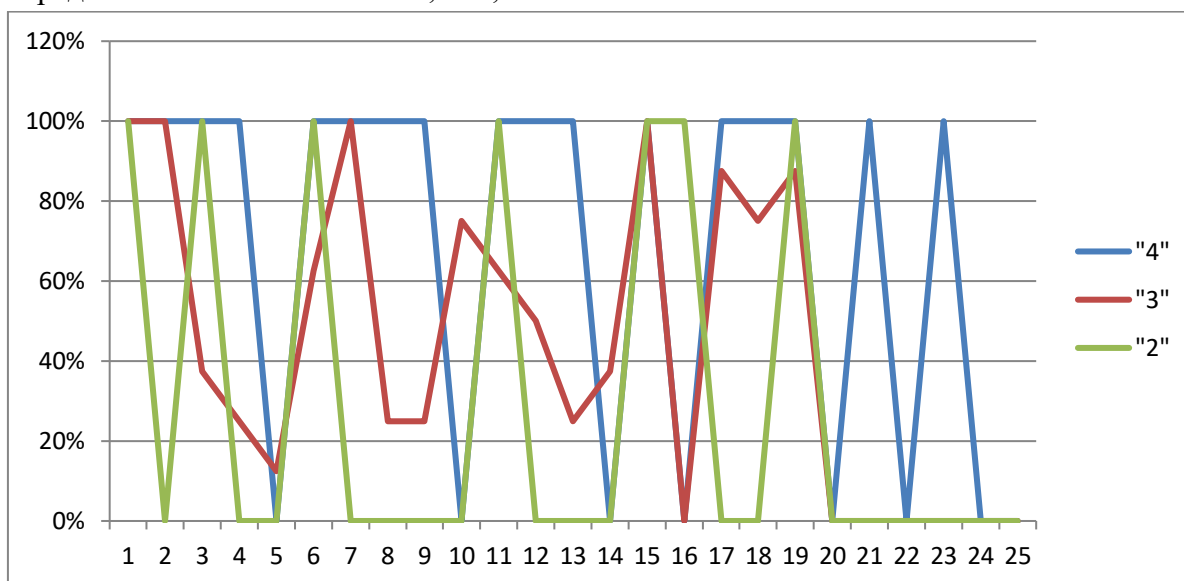
Статистические данные, полученные в результате проведения ОГЭ по математике показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов

Класс	Кол-во учащихся	Распределение групп баллов в %							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
9 класс	10	0	0	1	10	8	80	1	10

Для интерпретации выполненных заданий по математике определены три укрупненные группы учащихся, имеющих высокий (отметка «4»), допустимый (отметка «3») и недопустимый (отметка «2») уровни подготовки.

Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)

График решаемости, построенный по группам обучающихся, имеющих различный уровень образования по предмету. По пятибалльной шкале уровни подготовки определяются по отметкам «2», «3», «4».



На графике решаемости видно следующее:

- учащиеся, выполнившие работу на «4», справились полностью с заданиями 1-4, 6-9, 11-13, 15, 17-19; из второй части повышенного уровня испытали затруднения при решении заданий 5, 10, 14, 16;
- учащиеся, выполнившие работу на «3», справились полностью с заданиями 1, 2, 7, 15, испытали затруднения при решении заданий 3-5, 8-9, 11-12, 14, 16;
- учащиеся, выполнившие работу на «2», справились полностью с заданиями 1, 3, 6, 11, 15, 16, 19, испытали затруднения при решении большинства заданий, не справились совсем с заданиями 2, 4, 5, 7-10, 12-14, 17, 18.

Учащиеся, выполнившие работу на «3» и «2», к заданиям повышенного уровня не приступали.

- Типичные ошибки, характерные для всех групп учащихся с разным уровнем подготовки:
- недостаточно развиты умения выполнять преобразования алгебраических выражений;
 - умения решать уравнения, неравенства и их системы;
 - осуществлять практические расчёты по формулам;
 - умения выполнять действия с геометрическими фигурами.

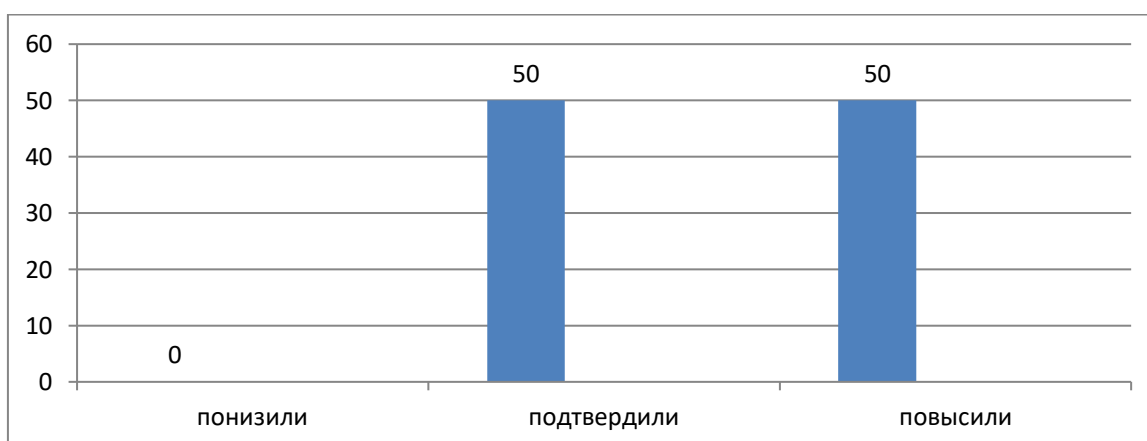
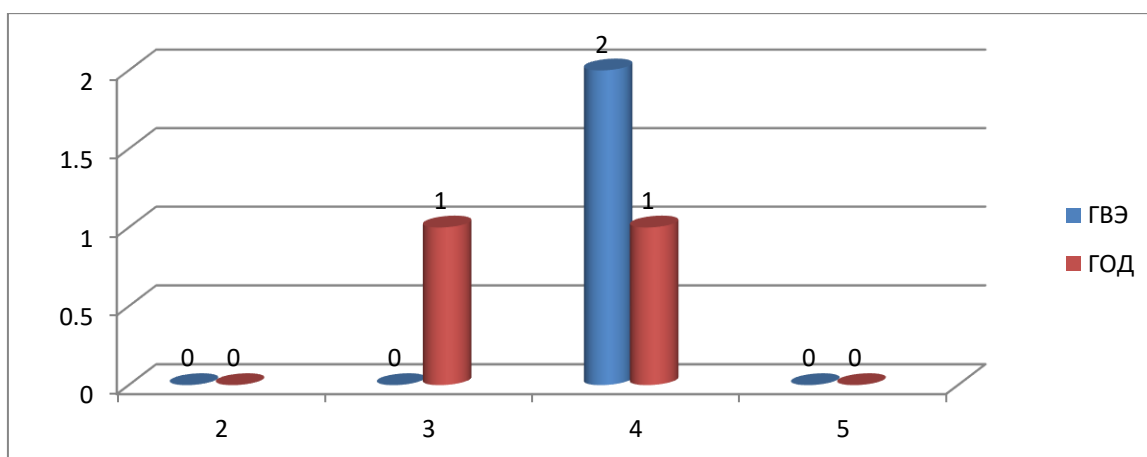
2.Результаты ГВЭ по математике.

Дата проведения ГВЭ по математике 27.05.2021 года

ГИА в форме ГВЭ проходили 2 человека

Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

	Кол-во учащихся, сдававших экзамен	Понизили (отметка меньше отметки по журналу)		Подтвердили (отметка по ГВЭ = отметке по журналу)		Повысили (отметка больше отметки по журналу)	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
9Б класс	2	0	0	1	50	1	50



Количество учащихся	предмет	«5»	«4»	«3»	«2»	успеваемость	качество	Ср.б
2	математика	0	2	0	0	100%	100%	4

Сравнительный анализ результатов ГВЭ по математике с отметками за год показал высокий уровень подготовки учащихся 9Б класса.

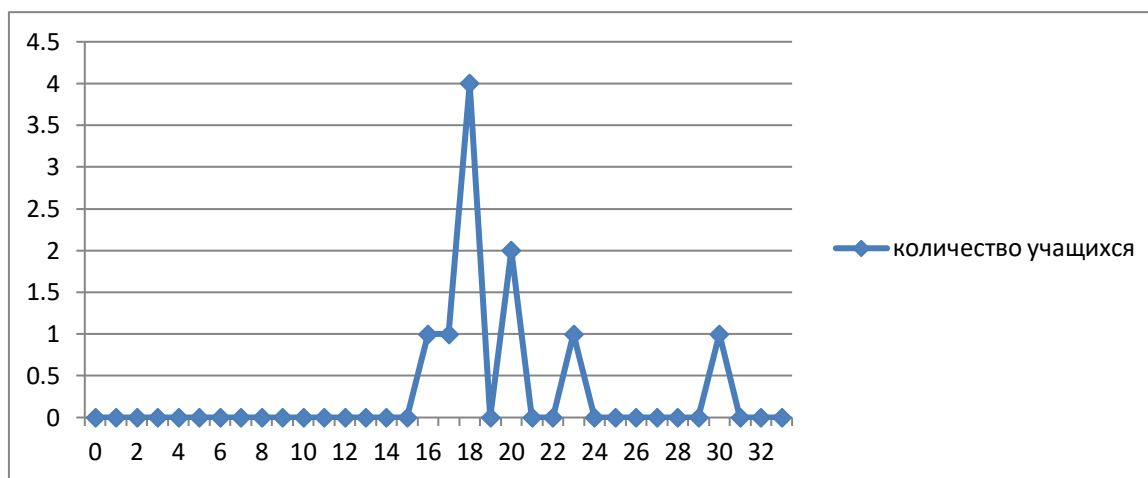
3.Результаты ОГЭ по русскому языку.

Дата проведения ОГЭ по русскому языку 24.05.2021 года

ГИА в форме ОГЭ проходили 10 человек

Доступность качественного образования

Кривая распределения первичных баллов (ось ОХ – баллы, полученные обучающимися, ось ОУ – количество обучающихся, получивших эти баллы)



Основные статистические показатели ОГЭ

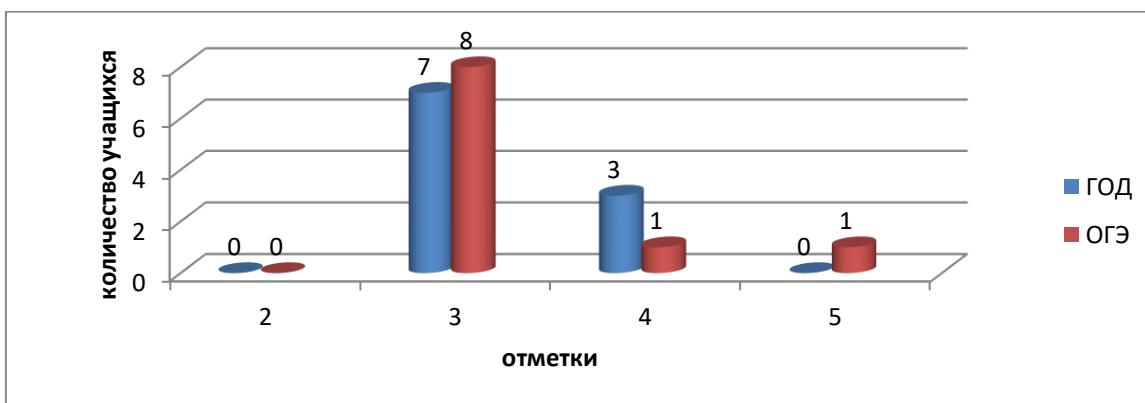
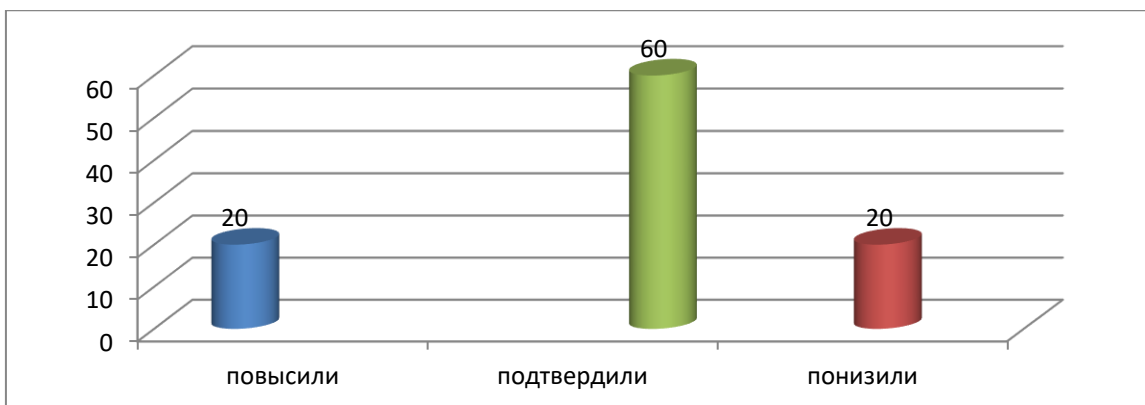
Кол-во учащихся	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшее из всех возможных)
10	16	30	18	19,8	20

Расположение медианы по отношению к максимальному баллу свидетельствует о том, что медиана меньше максимального балла и среднего арифметического первичных баллов. Максимальный результат (30), отстает от максимально возможного балла (33) на 3 балла. Минимальный результат (16) больше минимального порога (15) на 1 балл. Данная диаграмма демонстрирует неодинаковое для всех учащихся 9 класса качество образования по русскому языку, но все учащиеся преодолели минимальный порог.

Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Проанализируем соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу:

	Кол-во учащихся	Понизили (отметка < отметки по журналу)		Подтвердили (отметка = отметке по журналу)		Повысили (отметка > отметки по журналу)	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
9А класс	10	2	20	6	60	2	20

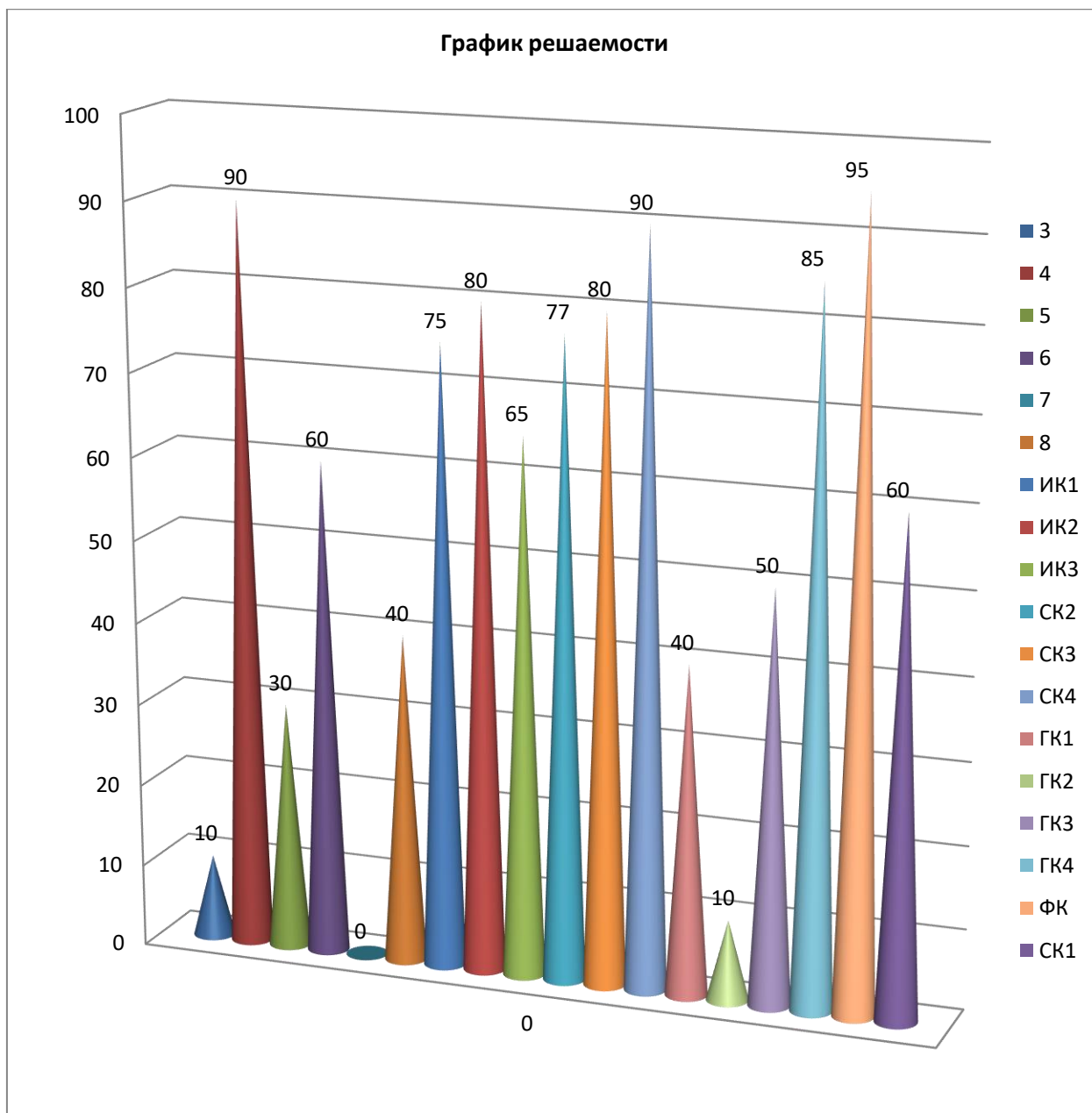


Сравнительный анализ результатов ОГЭ по русскому языку с отметками за год показал большой процент (60%) совпадения годовых отметок и результатов ОГЭ. В гистограмме можно видеть, что 20% учащихся понизили свои результаты, повысили – 20%. Таким образом, из представленных данных видно, что результаты по русскому языку нестабильные и говорят о необъективности выставления годовых отметок.

Наличие аномальных результатов



На гистограмме видно смещение первичных баллов в сторону отметки «3». При соотношении данного количества первичных баллов с рекомендованной Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки шкалой перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале можно увидеть, что 23 балла – это нижняя граница количества баллов, необходимых для отметки «4», получил 1 учащийся (10%). По распределению первичных баллов видно, что все учащиеся справились с работой.



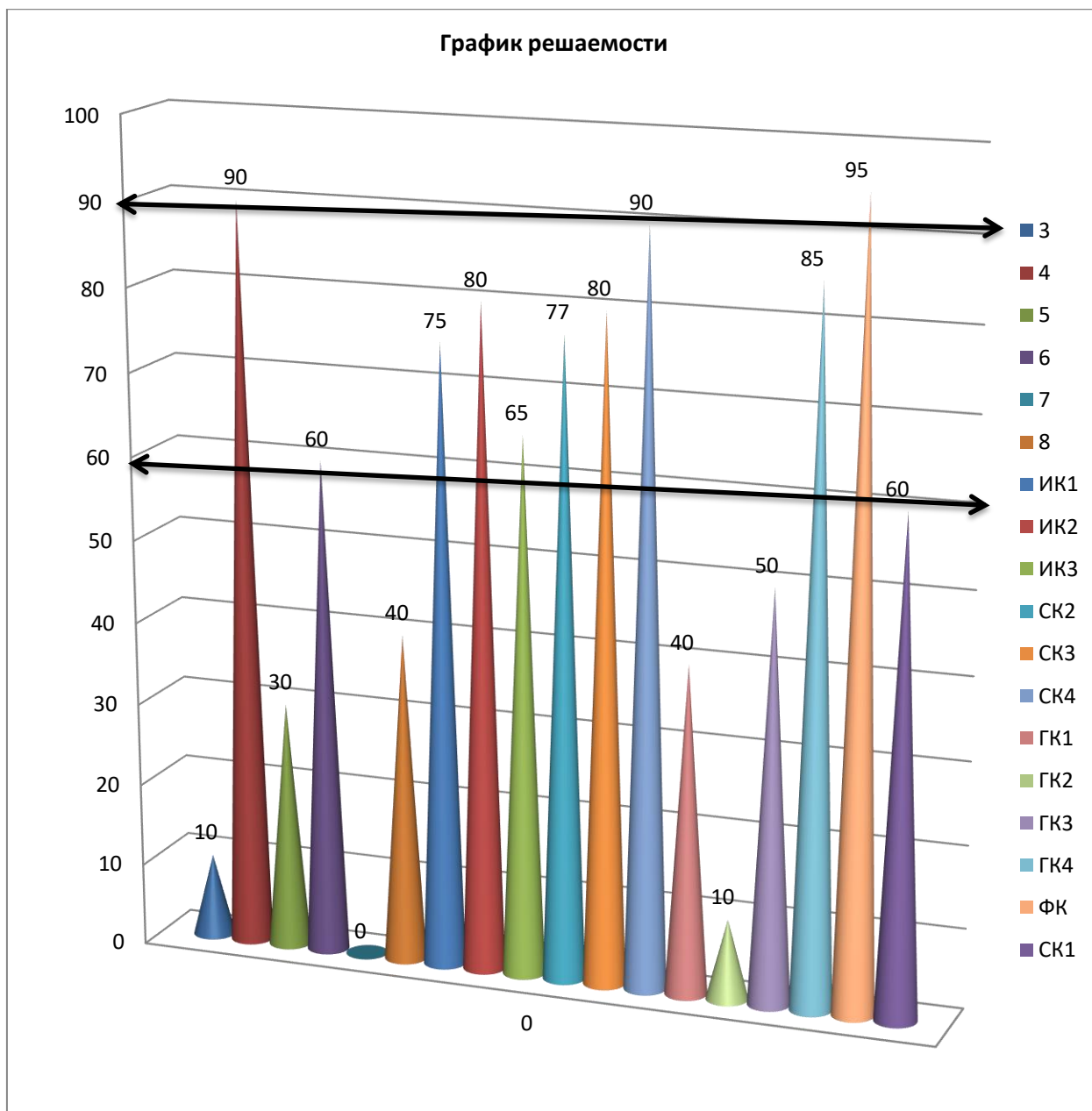
Данный график показывает, что учащиеся справились не со всеми заданиями. На кривых распределения есть подтверждение того, что участники решили плохо конкретные задания:

- хуже всего (ниже 50%) обучающиеся справились с заданиями 3(Пунктуационный анализ).5(орфографический анализ),7(анализ средств выразительности),8(лексический анализ) ГК1(орфография) ГК2(пунктуация).

- лучше всего (70% и выше) обучающиеся справились с заданиями 4(синтаксический анализ) ,ИК1(содержание изложения),ИК2(сжатие текста),СК2-СК4 (наличие примеров-аргументов в сочинении, смысловая ценность и композиционная стройность), ГК4 (речевые нормы),ФК(фактическая точность)

Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

В данной работе (исходя из распределения заданий по позициям кодификаторов, представленных в описании ОГЭ) все задания базового уровня имеют коридор решаемости (от 60% до 90%)



Данный график демонстрирует, что имеются несоответствия установленному коридору решаемости. За границами коридора решаемости находятся следующие задания:

- задание 3 (Пунктуационный анализ);
- задание 5 (орфографический анализ);
- задание 7 (анализ средств выразительности);
- задание 8 (лексический анализ);
- ГК1 (соблюдение орфографических норм);
- ГК2 (соблюдение пунктуационных норм);
- ГК3 (соблюдение грамматических норм).

Индекс низких результатов

Проанализируем результаты учащихся. Статистические данные, полученные в результате проведения ОГЭ по русскому языку показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов

Класс	Кол-во учащихся	Распределение групп баллов в %							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
9	10	1	10	1	10	8	80	0	0

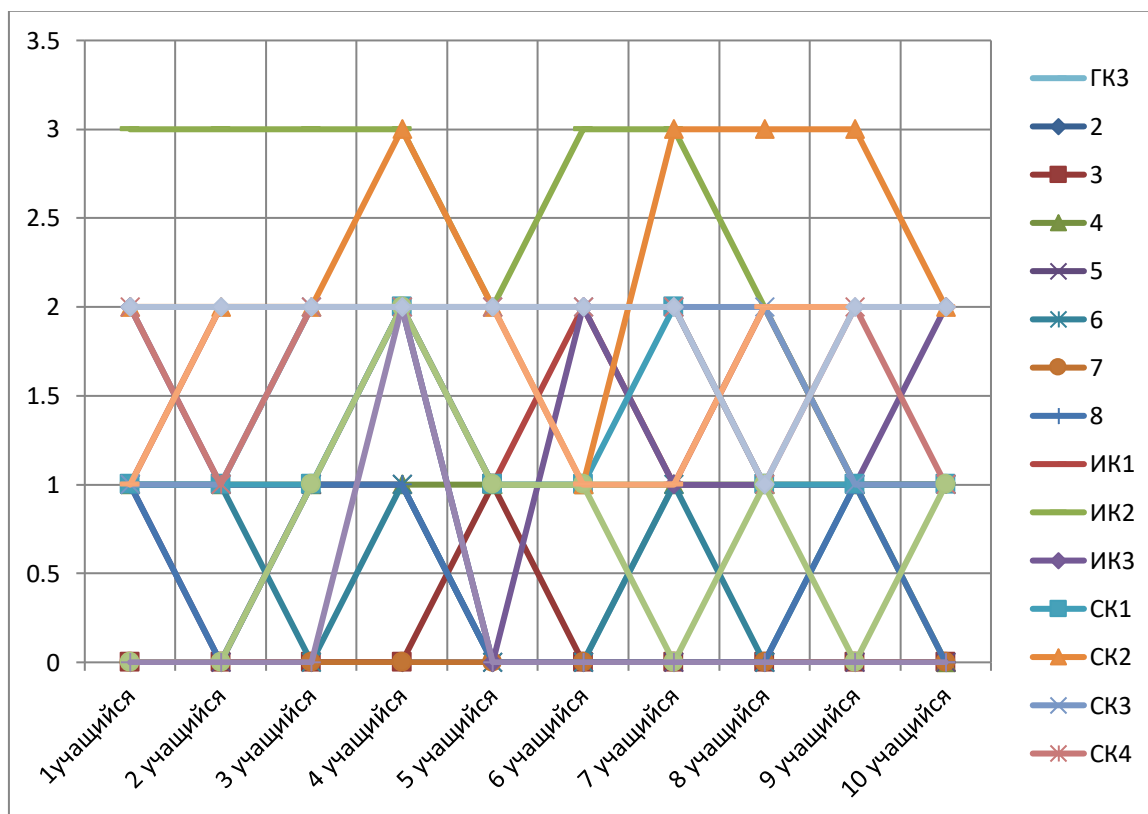
Для интерпретации результатов выполненных заданий по русскому языку определены две укрупнённые группы учащихся, имеющих высокий (отметки «4» и «5»), допустимый (отметка «3») уровень подготовки по русскому языку

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что:

100 % учащихся 9А класса справились с работой по русскому языку, из них 20% обучающихся показали высокий уровень знаний, выполнив работу на «4» и «5»; 80% учащихся показали достаточный уровень, выполнив задания ОГЭ на «3».

Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)

График решаемости, построенный по группам обучающихся, имеющих различный уровень образования по предмету. По пятибалльной шкале уровни подготовки определяются по отметкам «3», «4», «5»



Типичные ошибки, характерные для всех групп учащихся с разным уровнем подготовки:

- умение производить синтаксический анализ;
- умение производить пунктуационный анализ;
- умение анализировать средства выразительности.

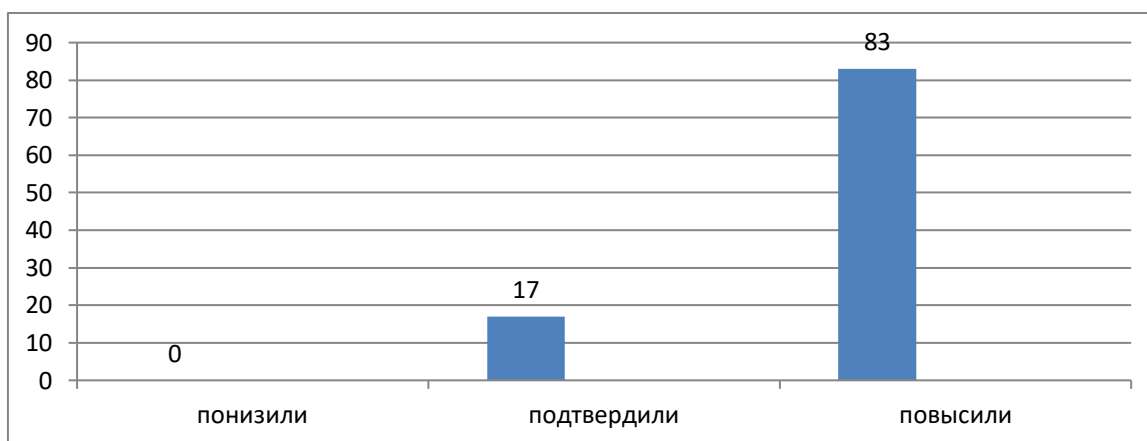
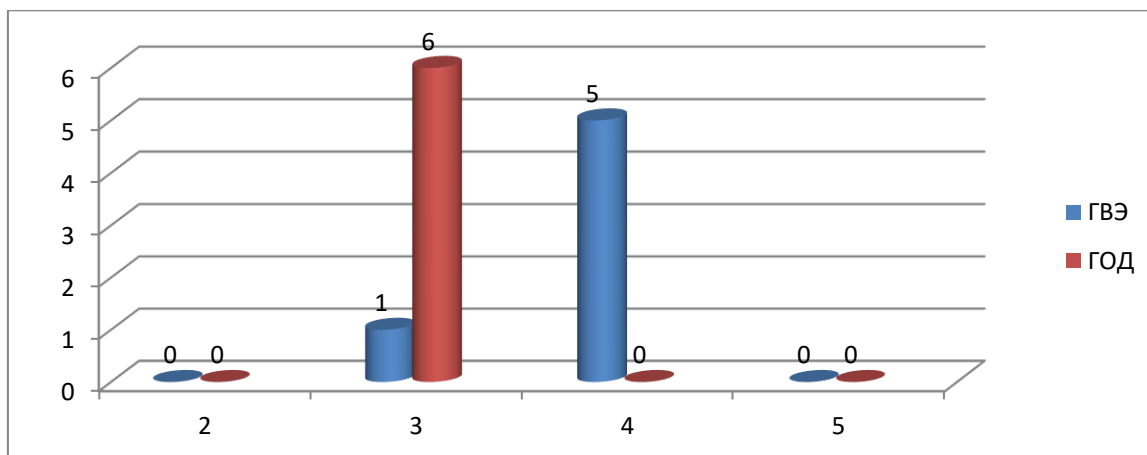
4. Результаты ГВЭ по русскому языку.

Дата проведения ГВЭ по русскому языку 24.05.2021 года

ГИА в форме ГВЭ проходили 6 человек

Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

	Кол-во учащихся, сдававших экзамен	Понизили (отметка меньше отметки по журналу)		Подтвердили (отметка по ГВЭ = отметке по журналу)		Повысили (отметка больше отметки по журналу)	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
9Б класс	6	0	0	1	17	5	83



Сравнительный анализ результатов ГВЭ по русскому языку показал высокий процент несовпадения годовых отметок и результатов ГВЭ. В гистограмме можно увидеть, что процент учащихся, имеющих годовые отметки «4» и «5», составляет 0%; по итогам ГВЭ - 83%(5). В гистограмме можно наблюдать большой процент учащихся (67%/8), понизивших отметки при выполнении заданий ГВЭ нет. Таким образом, из представленных данных видно, что результаты по русскому языку нестабильные и говорят о необъективности выставления годовых отметок.

Количество учащихся	предмет	отметка				успеваемость	качество	Ср.б
		«5»	«4»	«3»	«2»			
6	Русский язык	0	5/83%	1/17%	0	100%	83%	3,8

Сравнительный анализ результатов ГВЭ по русскому языку с отметками за год показал высокий уровень подготовки учащихся 9 класса.

11 класс

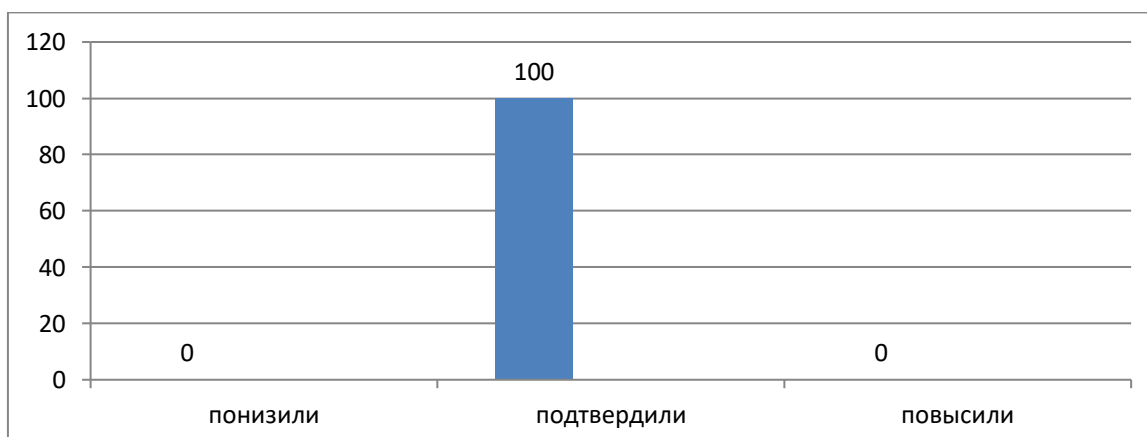
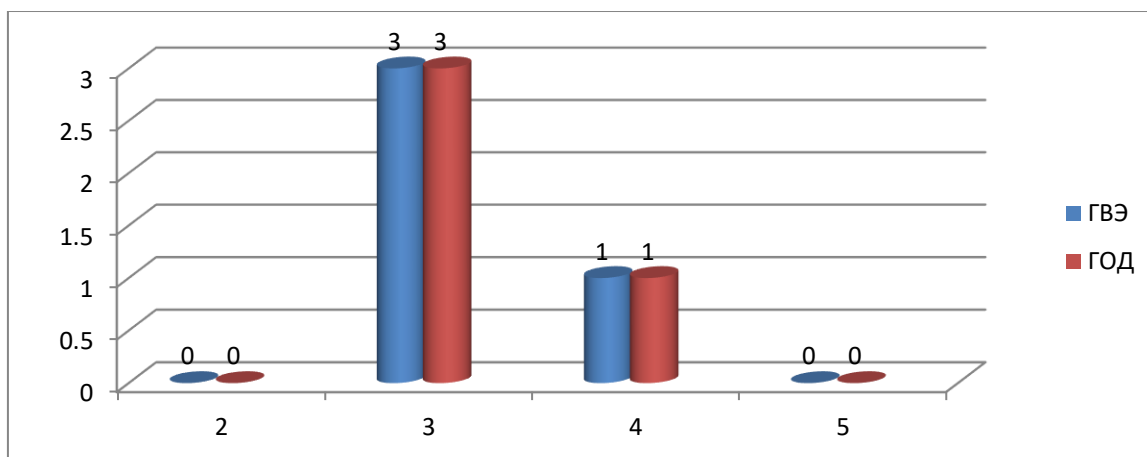
В соответствии с приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16.03.2021 № 104/306 «Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2021 году» выпускники 11 класса, которые не планируют в 2021 году поступление в вузы, проходили государственную итоговую аттестацию в форме государственного выпускного экзамена (ГВЭ) по русскому языку и математике. Результаты ГВЭ являются основанием для выдачи аттестата о среднем общем образовании. В МБОУ СОШ № 3 100% (4 человека) учащихся выбрали форму ГВЭ.

1. Результаты по русскому языку

Дата проведения ГВЭ 25.05.2021

Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

	Кол-во учащихся, сдававших экзамен	Понизили (отметка меньше отметки по журналу)		Подтвердили (отметка по ГВЭ = отметке по журналу)		Повысили (отметка больше отметки по журналу)	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
11 класс	4	0	0	4	100	0	0



Сравнительный анализ результатов ГВЭ по русскому языку показал 100% совпадения годовых отметок и результатов ГВЭ. В гистограмме можно увидеть, что процент учащихся, имеющих годовые отметки «4» и «5», составляет 25%(1); по итогам ГВЭ - 25%.,понизивших отметки при выполнении заданий ГВЭ нет. Таким образом, из представленных данных видно, что результаты по русскому языку стабильные и говорят об объективности выставления годовых отметок.

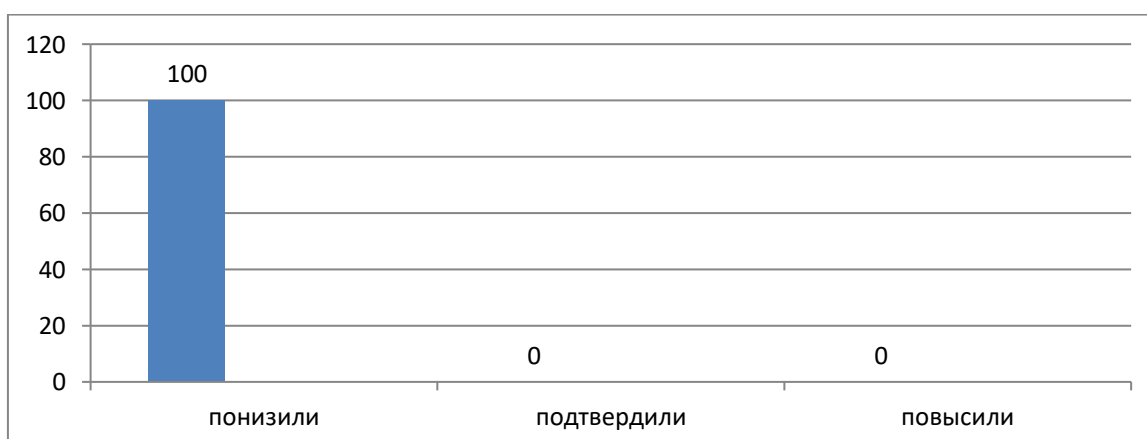
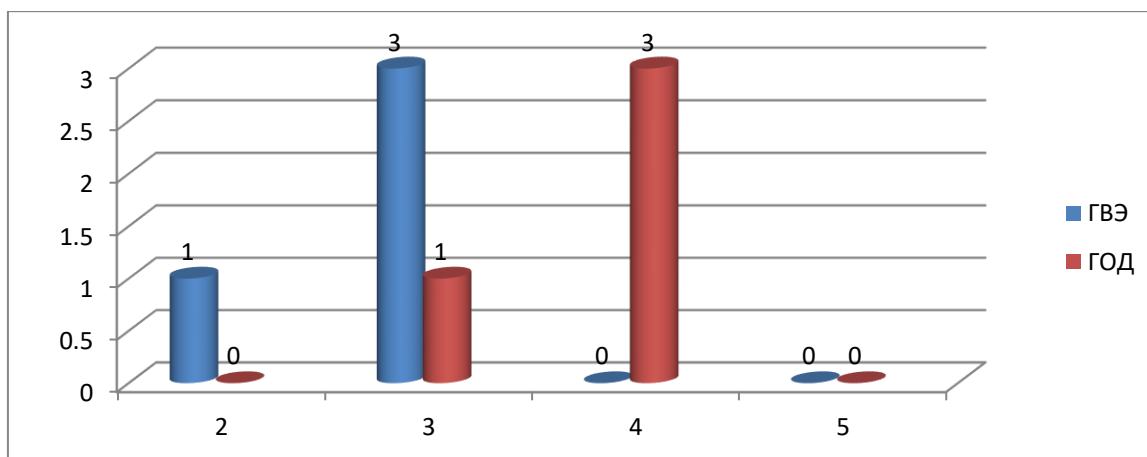
Количество учащихся	предмет	«5»	«4»	«3»	«2»	успеваемость	качество	Ср.б
4	Русский язык	0	1/25%	3/75%	0	100%	25%	3

Из представленных данных видно, что результаты ГВЭ показали средний уровень овладения школьниками базовыми знаниями по русскому языку.

2.Результаты по математике

Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

	Кол-во учащихся, сдававших экзамен	Понижили (отметка меньше отметки по журналу)		Подтвердили (отметка по ГВЭ = отметке по журналу)		Повысили (отметка больше отметки по журналу)	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
11 класс	4	4	100	0	0	0	0



Сравнительный анализ результатов ГВЭ по математике показал 100% несовпадения годовых отметок и результатов ГВЭ. В гистограмме можно увидеть, что процент учащихся, имеющих годовые отметки «4», составляет 75%(3); по итогам ГВЭ - 0%., понизивших отметки при выполнении заданий ГВЭ 100%(4). Таким образом, из представленных данных видно, что результаты по математике нестабильные и говорят о необъективности выставления годовых отметок.

Количество учащихся	предмет	«5»	«4»	«3»	«2»	успеваемость	качество	Ср.б
4	математика	0	0	3/75%	1/25%	75%	0%	2,7

Из представленных данных видно, что результаты ГВЭ показали средний уровень овладения школьниками базовыми знаниями по математике.

В целом, результаты итоговой аттестации показали удовлетворительный уровень подготовки выпускников.

Вместе с тем контроль за подготовкой к ГИА и качеством предметной обученности выпускников выявил:

- недостаточный уровень работы по индивидуализации и дифференциации обучения учащихся;
- низкий уровень мотивации к получению знаний у некоторых обучающихся;
- недостаточное стимулирование познавательной активности учащихся со стороны учителей.

В связи с этим учителям - предметникам необходимо:

- стимулировать познавательную деятельность учащихся, использовать индивидуализацию и дифференциацию обучения учащихся;
- активно применять на уроках и дополнительных занятиях инновационные технологии;
- повышать уровень функциональной грамотности;
- создавать положительное эмоциональное поле взаимоотношений «учитель-ученик»;
- своевременно выявлять учащихся, имеющих слабую мотивацию к обучению, проводить анализ затруднений в освоении учебного материала, корректировать свою работу;
- продолжить работу над повышением качества знаний учащихся;
- продолжить работу над повышением собственной методической грамотности;
- скорректировать рабочие программы в соответствии с выявленными в результате анализа учебными дефицитами;
- пользоваться для эффективной подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации документами, определяющими структуру и содержание КИМов, открытым банком заданий ФИПИ;
- осуществлять взаимодействие между семьей и школой с целью организации совместных действий для решения успешности обучения и социализации личности.

Администрации школы необходимо:

- посещение уроков учителей- предметников с целью оказания методической помощи;
- усилить контроль за работой учителей- предметников с учащимися, испытывающими трудности в обучении;

