


РАССМОТРЕН
на педагогическом совете
Протокол № 7
от «18» апреля 2023 года

УТВЕРЖДАЮ:
директор МБОУ СОШ № 3
Шевченко М. В.
Приказ № 77-ОД от «19» апреля
2023 года



**Отчет о результатах самообследования
муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения
«Средняя общеобразовательная школа № 3»
по итогам 2022 года**

Содержание отчета самообследования

1	Содержание	2
2	Введение.....	3
3	Показатели деятельности муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 3» подлежащие самообследованию.....	4
4	Аналитическая часть.....	6
4.1	Оценка образовательной деятельности.....	6
4.2	Структура и система управления образовательной организацией.....	15
4.3	Содержание и качество подготовки обучающихся.....	17
4.4	Оценка организации учебного процесса.....	66
4.5	Оценка востребованности выпускников.....	73
4.6	Кадровые условия.....	73
4.7	Учебно-методические и библиотечно-информационные условия.....	77
4.8	Материально-технические условия.....	77
4.9	Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования.....	78
5	Заключение.....	80

ВВЕДЕНИЕ

Настоящий отчет о результатах самообследования обеспечивает доступность и открытость информации о деятельности муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 3» (далее МБОУ СОШ № 3)

Самообследование муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 3» проводится в соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 29 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. «Об образовании в Российской Федерации», приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 июня 2013 г. № 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией» (с изменениями и дополнениями), приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 декабря 2013 г. № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию (приложение № 2)»; Приказа МБОУ СОШ № 3 № 17-ОД от 27.01.2021 г. «О создании рабочей группы и проведении мероприятий по самообследованию муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 3» за 2022 год.

Период самообследования:

Отчёт составлен по результатам самообследования деятельности МБОУ СОШ № 3 за период 2022 (календарного) года.

Цель проведения самообследования - обеспечение доступности и открытости информации о деятельности МБОУ СОШ № 3, а также подготовка отчета о результатах самообследования (далее - отчет).

Задачи самообследования:

- получить объективную информацию о функционировании муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 3;
- определить эффективность использования организационно-правовых, материальных, кадровых, учебно-методических ресурсов;
- проанализировать причины возникновения проблем и определить пути их решения.

Структура отчета самообследования:

Отчет включает аналитическую часть и результаты анализа показателей деятельности организации, подлежащей самообследованию, утвержденные приказом Министерства образования и науки РФ от 14 июня 2013 г. № 462 (с изменениями и дополнениями).

Таким образом, в отчете представлена оценка образовательной деятельности, системы управления организации, содержания и качества подготовки обучающихся, организации учебного процесса, востребованности выпускников, качества кадрового, учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения, материально-технической базы, функционирования внутренней системы оценки качества образования, а также анализ показателей деятельности организации, подлежащей самообследованию

Отчет о самообследовании представлен на Педагогическом совете № 7 от «18» апреля 2023 г., размещен на официальном сайте муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 3» <http://scol3.ucoz.ru>, а также направлен учредителю.

3. Показатели деятельности муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 3» подлежащие самообследованию

№ п/п	Показатели	Единица измерения	Показатель 2020 год	Показатель 2021 год	Показатель 2022 год
1.	Образовательная деятельность				
1.1	Общая численность учащихся	человек	153	162	149
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	человек	75	78	67
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	человек	78	78	76
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	человек	0	6	6
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	человек/%	21/13,7%	20/12,3%	20/13,4%
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	балл	3,18	3,55	3,1
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	балл	3,18	3,55	3
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	балл	0	3,2	29,3
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	балл	0	2,7	46
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	человек/%	0/0	0/0	0/0
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	человек/%	0/0	0/0	1/11
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	человек/%	0/0	0/0	0/0
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	человек/%	0/0	1/25	1/50
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	человек/%	0/0	0/0	1/11
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	человек/%	0/0	1/25	1/50
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	человек/%	0/0	0/0	0/0
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	человек/%	0/0	0/0	0/0
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	человек/%	82/54	91/56	112/74,6
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	человек/%	49/32	53/32,7	72/48
1.19.1	Регионального уровня	человек/%	1/0,7	4/2,4	7/4,7
1.19.2	Федерального уровня	человек/%	11/7,1	0/0	5/3,3
1.19.3	Международного уровня	человек/%	8/5,2	12/7,4	2/1,3

1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	человек/%	2/1,4	6/3,7	6/4
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	человек/%	0/0	6/3,7	6/4
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	человек/%	0/0	0/0	0/0
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	человек/%	0/0	0/0	0/0
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	человек	20	23	21
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	человек/%	16/80	18/78	17/81
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	человек/%	15/75	16/70	16/76
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	человек/%	4/20	5/22	3/14
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	человек/%	4/20	4/17	3/14
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	человек/%	11/55	12/52	12/52
1.29.1	Высшая	человек/%	3/15	3/13	3/14
1.29.2	Первая	человек/%	8/40	9/39	9/43
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	человек/%	11/55	12/52	11/52
1.30.1	До 5 лет	человек/%	3/15	3/13	3/14
1.30.2	Свыше 30 лет	человек/%	8/40	9/39	8/38
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	человек/%	1/5	3/13	2/10
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	человек/%	7/35	8/35	6/29
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	человек/%	23/100	26/100	25/100
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	человек/%	22/95	13/50	20/80

2.	Инфраструктура				
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	единиц	0,3	0,4	0,4
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	единиц	34	34	34
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да/нет	да	да	да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да/нет	да	да	да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да/нет	да	да	да
2.4.2	С медиатекой	да/нет	да	да	да
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да/нет	нет	нет	нет
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да/нет	да	да	да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да/нет	да	да	да
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	человек/%	153/100%	162/100%	148/100%
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	кв. м	7,7	7,7	8,6

4. Аналитическая часть.

4.1 Оценка образовательной деятельности

Общая информация, организационно-правовое обеспечение образовательной деятельности.

Полное и сокращенное наименование ОО в соответствии с Уставом	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 3 (МБОУ СОШ № 3)
Учредитель	Администрация городского округа Сухой Лог в лице Управления образования Администрации городского округа Сухой Лог.
Юридический адрес	624825, Свердловская область, Сухоложский район п. Алтынай, 96
Фактический адрес	624825, Свердловская область, Сухоложский район п. Алтынай, 96
Контактный телефон, факс	8(34373) 93-2-34
E-mail:	moysoh3sl@yandex.ru
сайт	http:// www.scol3.ucoz.ru
Телефон/факс	(343)73 93-234
Филиалы и представительства	нет

МБОУ СОШ № 3 действует на основании:

Устава, утвержденного приказом Управления образования Администрации городского округа Сухой Лог № 316 от 16.06.2017 г.

Свидетельство о государственной регистрации права (серия 66 АЕ №089518 от 06.12.2011)

Лицензия на осуществление образовательной деятельности серия 66 № 002737, регистрационный № 14606, выдана 18.01.2012 г Министерством общего и профессионального образования Свердловской области на срок: бессрочно.

Общее образование:

- начальное общее образование,
- основное общее образование,
- среднее общее образование.

Дополнительное образование: дополнительное образование детей и взрослых.

Свидетельство об аккредитации школы: Серия 66 № 001435, регистрационный № 9184, Свидетельство действительно до 24 мая 2024 года.

Локальные акты, регламентирующие образовательную деятельность расположены на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: <http://scol3.ucoz.ru/index/dokumenty/0-86>.

Основные приоритеты деятельности

Стратегия и тактика развития образовательной системы МБОУ СОШ № 3, закреплённая в образовательной программе учреждения, определяется в соответствии с основными приоритетами и перспективами модернизации российского образования, и основывается на реализации региональных проектов в рамках национального проекта «Образование» в 2021 году, в соответствии с целями и задачами, обозначенными в Указе Президента РФ от 07.05.2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»

Таким образом, коллектив школы обеспечивает своё эффективное функционирование и развитие, несет ответственность за конечные результаты образовательной деятельности, создает условия и способствует получению качественного образования каждым обучающимся и воспитанником.

На основании результатов самообследования в 2022 году приоритетными направлениями работы школы были:

1. Совершенствование внутренней системы качества образования для освоения обучающимися основных образовательных программ начального общего, основного общего образования.
2. Реализация модели профессионального развития педагогов, работающих с детьми с риском образовательной неуспешности в процессе непрерывной профессиональной деятельности.
3. Формирование адресных образовательных программ по работе с обучающимися с трудностями в обучении.

Обучение в МБОУ СОШ № 3 ведется на русском языке.

Школа функционирует в режиме пятидневной учебной недели, 1 смена обучения.

Календарный учебный график утвержден приказом директора

Продолжительность учебного года – 34 учебные недели во 2-11 классах, 33 недели в 1 классе.

Продолжительность уроков – 40 минут. Продолжительность уроков для учащихся первых классов организована согласно санитарных правил СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи» в режиме ступенчатого обучения в первом полугодии (в сентябре, октябре – по 3 урока в день по 35 минут каждый, в ноябре-декабре – по 4 урока по 35 минут каждый; январь-май – по 4 урока по 40 минут каждый).

МБОУ СОШ № 3 осуществляет образовательную деятельность по следующим уровням общего образования:

- начального общего образования;

- основного общего образования;

- среднего общего образования.

- дополнительные образовательные программы по подвиду: дополнительное образование детей и взрослых.

Также в школе реализуются адаптированная основная образовательная программа начального общего образования, адаптированная основная образовательная программа основного общего образования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и адаптированная основная образовательная программа для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

Все образовательные программы определяют цель, задачи, планируемые результаты, содержание и организацию образовательного процесса, обеспечивают реализацию ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО, ФГОС ОВЗ, учитывают образовательные потребности и запросы учащихся и иных участников образовательных отношений и включают в себя требования к результатам подготовки выпускников, учебный план, рабочие программы учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей) и другие материалы, обеспечивающие качество подготовки учащихся.

С 01.09.2022 организовано обучение 1-х, 5-х и 10-х классов по ООП, разработанным по обновленным ФГОС НОО, ООО и СОО. Мониторинг показал, что обучающиеся не почувствовали переход. Учителя отмечают, что им стало проще оформлять тематическое планирование в рабочих программах по учебным предметам, так как планируются результаты по ФГОС стали конкретнее и с ними удобнее работать.

Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся 0/0.

Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся 0/0.

С 01.09.2022 ввели должность советника директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями (далее – советник по воспитанию). Ее занял педагог, имеющий опыт работы с детскими объединениями и общий стаж педагогической работы 17 лет.

Советник по воспитанию:

- участвует в разработке и реализации рабочей программы и календарного плана воспитательной работы в школе;
- организует участие педагогов, обучающихся и их родителей (законных представителей) в проектировании рабочих программ воспитания;
- обеспечивает вовлечение обучающихся в творческую деятельность по основным направлениям воспитания;
- анализирует результаты реализации рабочих программ воспитания;
- участвует в организации отдыха и занятости обучающихся в каникулярный период;
- организует педагогическое стимулирование обучающихся к самореализации и социально-педагогической поддержке;
- участвует в работе педагогических, методических советов, в подготовке и проведении родительских собраний, оздоровительных, воспитательных и иных мероприятий, предусмотренных образовательной программой школы; координирует деятельность различных детских общественных объединений.

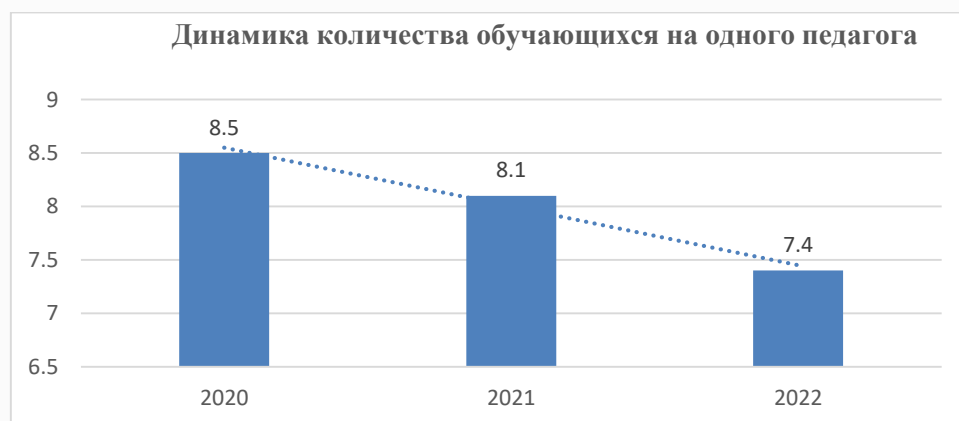
Введение должности советника по воспитанию позволило систематизировать работу классных руководителей и снять излишнюю нагрузку с заместителя директора по учебно-воспитательной работе.

В 2022 году в школе 13 классов комплектов, средняя численность – 12,5 учащихся.

Численность учащихся

Численность учащихся в школе в соответствии с ОО 1:

Год	2020	2021	2022
Общая численность учащихся	153	162	148
Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	75	78	67
Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	78	78	74
Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	0	6	7
Количество классов комплектов	13	13	13



Динамика количества обучающихся на одного педагога представлена в гистограмме и говорит о снижении количества обучающихся на 1 педагога в течение 3 лет, что обусловлено снижением контингента учащихся в школе.

Контингент учащихся формируется из детей, проживающих в микрорайоне школы: п. Алтынай, п. Золоторуда, п. Квартал 233, п. Рефт, п. Черемшанка. 100% учащихся школы проживают в п. Алтынай, движение учащихся в течение года осуществляется по объективным причинам (перемена места жительства) и не вносит дестабилизацию в процесс развития школы.

С 2018 года года муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 3» в соответствии с Письмом Федеральной служба по надзору в сфере образования и науки от 16 марта 2018 года № 05-71 «О направлении рекомендаций по повышению объективности оценки образовательных результатов» осуществляет деятельность по повышению объективности оценки образовательных результатов, в том числе по обеспечению объективности

образовательных результатов в рамках проводимых конкретных оценочных процедур различного уровня и формированию позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов.

Для этих целей были реализованы следующие мероприятия:

1. *По обеспечению объективности образовательных результатов в рамках проводимых конкретных оценочных процедур различного уровня:*

- создание приказа о проведении оценочных процедур (различного уровня) в котором определены ответственный за проведение оценочных процедур, технический специалист, организаторы в аудитории проведения и вне аудитории, комиссия по проверке ответов участников);
- организована процедуру видеозаписи на этапах проведения ВПР и проверки ВПР;
- проверка комиссией в соответствии с критериями оценивания по каждому учебному предмету (осуществление предварительного обсуждения критериев оценивания);
- обеспечение порядка и соблюдение информационной безопасности в аудиториях во время проведения оценочных процедур;
- привлечение квалифицированных специалистов на всех этапах;
- устранение конфликта интересов в отношении всех специалистов, привлеченных к проведению оценочной процедуры.
- привлечения независимых, общественных наблюдателей.

2. *По формированию позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов:*

- Проведение разъяснительной работы с педагогическими работниками по вопросам повышения объективности оценки образовательных результатов.
- Сопровождение педагогических работников имеющих профессиональные проблемы и дефициты (через направление на курсы в области оценки результатов образования (перечислены в разделе кадровые условия), ориентированные для школ с низкими результатами обучения и функционирующих в неблагоприятных социальных условиях; проведение внутришкольного обучения по итогам курсов повышения квалификации и посещения практико-ориентированных семинаров на муниципальном уровне).
- Использование для оценки деятельности педагога результаты, показанные его учениками (в независимых оценочных процедурах (ВПР) только по желанию педагога;
- Использование в ежедневной деятельности положения о внутренней системе оценки качества подготовки обучающихся;
- Систематическое проведение независимых оценочных процедур, с соблюдением условий объективности;
- Разработка и использование в оценочной деятельности принятых в школе прозрачных критериев внутришкольного текущего и итогового оценивания, обеспечивающие справедливую непротиворечивую оценку образовательных результатов обучающихся;
- проведение учителями и методическими объединениями аналитической и экспертной работы с результатами оценочных процедур.

По результатам федерального мониторинга школа находится в списке школ с низкими образовательными результатами, реализует программу повышения качества образования и получает сопровождение на муниципальном уровне.

Соблюдение и выполнение данных мероприятий способствует формированию позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов. МБОУ СОШ № 3 согласно данных анализа ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования» отсутствует в списке школ с признаками необъективных результатов в 2018, 2019, 2020, 2021, 2022 гг.

Таким образом, можно сделать вывод, что оценочная деятельность в школе осуществляется с выполнением условий объективности, ее результаты используются для повышения качества образования на основе внутришкольного контроля, анализа и последующей корректировки образовательных программ, методики преподавания, восполнения учебных дефицитов учащихся и педагогических работников выявленных в ходе независимых оценочных процедур всероссийского, регионального, муниципального и школьного уровней.

Воспитательная работа

Воспитательная работа в 2022 году реализовывалась в следующих направлениях: модуль «Работа с родителями», модуль «Профоринтация», модуль «Экскурсии, экспедиции, походы», модуль «Школьный урок», модуль «Курсы внеурочной деятельности», модуль «Классное руководство», модуль «Ключевые общешкольные дела», модуль «Детские общественные объединения», модуль «Школьные медиа», модуль «Организация предметно-эстетической среды».

Работа с родителями или законными представителями обучающихся осуществлялась в рамках следующих видов и форм действий: проведение дня открытых дверей «Единство в традициях», во время

которых родители могли познакомиться с урочной и внеурочной деятельностью обучающихся; проведение родительских собраний, индивидуальное консультирование с целью координации воспитательных усилий педагогических работников и родителей; привлечение родителей к проведению внутриклассных мероприятий воспитательной направленности. Родителей, обучающихся информируют о региональных родительских собраниях в формате ВКС. 12 родителей школы участвовали в родительском онлайн-собрании по вопросам проведения социально-психологического тестирования.

Профессиональное просвещение обучающихся в МБОУ СОШ № 3 организовано через диагностику и консультирование по проблемам профориентации; участие обучающихся во Всероссийском профориентационном проекте «Билет в будущее» - 10 человек, по окончании проекта участники получили индивидуальные рекомендации по выбору будущей профессии, так же обучающиеся имели возможность посетить профессиональные пробы в онлайн формате в профессиональных образовательных учреждениях и учреждениях высшего образования.

Также учащиеся знакомятся с различными видами профессий через Всероссийские открытые уроки «ПроеКТОриЯ», являлись участниками Всероссийского конкурса для школьников «Большая перемена».

В 2022 году учащиеся школы с классными руководителями, руководителями школьного музея посетили следующие экскурсии: «Природный парк «Оленьи ручьи» в Нижнесергинском районе, гора Аракуль в Челябинской области, экскурсия по туристическому маршруту «По заповедным тропам Алтыная», экскурсия «Календарь Уральской глубинки» Также в течение 2022 года учащиеся школы посещали школьный музей.

Курсы внеурочной деятельности реализуются по следующим направлениям: общекультурное, общеинтеллектуальное, социальное, духовно-нравственное, спортивно-оздоровительное, - с 1 по 11 класс.

Для реализации воспитательного потенциала урока педагогические работники использовали урок в воспитательных целях: установление доверительных отношений; побуждение обучающихся соблюдать на уроке общепринятые нормы поведения, правила общения со старшими, принципы учебной дисциплины и самоорганизации; демонстрация обучающимся примеров ответственного, гражданского поведения, проявление человеколюбия и добросердечности; применение на уроке интерактивных форм работы с обучающимися: интеллектуальных игр, стимулирующих познавательную мотивацию обучающихся: дискуссии, групповая работа или работа в парах; инициирование и поддержка исследовательской деятельности обучающихся в рамках реализации ими индивидуальных и групповых исследовательских проектов.

Функционирует первичное отделение РДШ (актив – 10 человек), учащиеся РДШ активно участвуют в добровольческой деятельности (волонтерство).

Классные руководители работают над занятостью учащихся во внеурочное время, организуют внеклассные мероприятия; проводят профилактическую работу с учащимися и родителям и т.д. Классные руководители исследуют состояние и эффективность воспитательного процесса в классе, пользуясь методиками определения уровня воспитанности классного коллектива (и отдельно каждого ученика класса) во внешне поведенческом аспекте, изучают уровень развития коллектива. С помощью различных методик классные руководители исследуют уровни сформированности потенциалов (интеллектуального, творческого, коммуникационного и т.д.) у учащихся класса, планируют индивидуальную работу с учащимися.

В школе 12 классных руководителей. Классные руководители 1-11 классов выполняют функциональные обязанности в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Методическими рекомендациями органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющим государственное управление в сфере образования, по организации работы педагогических работников, осуществляющих классное руководство в общеобразовательных организациях (Письмо Министерства просвещения РФ от 12 мая 2020 г. № ВБ-1011/08 «О методических рекомендациях»), уставом МБОУ СОШ № 3; реализуют программу воспитания школы. Круг обязанностей опирается на блоки - организация деятельности классного коллектива; организация учебной работы класса и отдельных учащихся; организация внеучебной жизни; изучение личности и коррекция в воспитании школьников, работа с родителями обучающихся.

Важной частью развития воспитательной системы является формирование и укрепление школьных традиций, организация и проведение ключевых общешкольных дел. Традиционно проводятся: День знаний, День открытых дверей «Единство в традициях», День учителя, День матери, День независимости, Новогодние елки, Праздник защитников Отечества, Праздник 8 марта, День Победы, «Вахта памяти», День пожилого человека, Последний звонок, в школе также проводятся такие мероприятия, как конкурсы рисунков, тематические выставки, изготовление поделок ко дню пожилого человека, участие в благотворительных акциях «10000 добрых дел», «Новый год в каждый дом», «Добрые письма».

С целью развития патриотического воспитания в школе активно в течение учебного года использовались информационно-коммуникационные технологии: создана группа в социальной сети ВКонтакте школьного историко-краеведческого музея и Музея Ксении Некрасовой. Новое информационное пространство развивает у обучающихся умение ориентироваться в разнообразных информационных потоках, самостоятельно создавать различные проекты. В ходе исследовательской работы происходит формирование у учащихся чувства высокой гражданственности, патриотизма, любви к своей малой родине.

В школе действуют на постоянной основе детские молодежные объединения патриотической направленности: дружина юных пожарных «Беспокойные сердца» (16 обучающихся), юные инспектора дорожного движения «Дорожный патруль» (10 обучающихся), юнармейский отряд «Вымпел» (10 обучающихся), охват учащихся – 23%. Деятельность данных объединений реализуется в соответствии с планом мероприятий, участники участвуют в профилактических и патриотических акциях, привлекаются в классные коллективы для реализации целей и задач воспитательной работы.

Направление «Школьные медиа» реализуется через школьную интернет-группу - разновозрастное сообщество школьников и педагогов, поддерживающее интернет-сайт школы и соответствующую группу в социальных сетях с целью освещения деятельности образовательной организации в информационном пространстве, привлечения внимания общественности к школе, информационного продвижения ценностей школы и организации виртуальной диалоговой площадки.

Реализация системы дополнительного образования.

С учётом возможностей педагогического коллектива, пожеланий обучающихся и их родителей дополнительное образование в МБОУ СОШ №3 в 2022 году реализуется через следующие направления дополнительного образования:

- 1) физкультурно-спортивной направленности (баскетбол, футбол, лыжные гонки, волейбол, школа безопасности, пионербол);
- 2) естественно-научное (физика вокруг нас);
- 3) техническое (графический дизайн, робототехника, школа конструирования, юный программист);
- 4) туристско-краеведческое (юный краевед).

Реестр сертификатов дополнительного образования ведется в электронной форме с использованием региональной информационной системы «Навигатор дополнительного образования»

В дополнительном образовании занято 86% учащихся, что на 10 % больше в сравнении с 2021 годом.

Реализация системы развития талантов

В течение 2022 года учащиеся школы приняли участие в следующих конкурсах и соревнованиях:

Международный уровень: Международный конкурс «Лига эрудитов» - 10 участников, из них 2 победителя.

Таким образом по итогам 2022 года 10/6,6% учащихся приняли участие в конкурсах международного уровня (на 7% меньше по сравнению с 2021 годом) из них 2 (1,3%) - победителя в общей численности обучающихся (на 6,1 % меньше по сравнению с 2021 годом).

Федеральный уровень: Всероссийский конкурс школьных музеев Российской Федерации 2022 заочный этап – 5 человек, участие; Всероссийская олимпиада по правилам безопасности – 5 человек, участие; Всероссийская олимпиада «Безопасные дороги» - 6 участников, из них 3 победителя и 2 призера.

Таким образом по итогам 2022 года отмечается положительная динамика участия в конкурсах федерального уровня с 0/0% до 16/10,6% учащихся, которые приняли участие в конкурсах, из них 5 (3,3%) – победителей и призеров в общей численности обучающихся.

Региональный уровень: областной конкурс музеев образовательных организаций, посвященный Году народного искусства и нематериального культурного наследия народов России – 3 участника, из них 2 призера; Областной краеведческий конкурс-форум «Уральский характер», конкурс активистов школьных музеев - 3 участника, призеры; открытый легкоатлетический пробег Ленинского района, г. Екатеринбурга, посвященный Дню памяти и скорби – 4 участника, из них 1 победитель и 2 призера; «Кросс лыжников» на призы Главы Администрации ГО Богданович – 1 участник, победитель; Открытый областной фестиваль школьников «Юные исследователи Урала» - 3 участника, из них 2 победителя; региональный конкурс проектов естественно-научной направленности центров образования естественно-научной и технологической направленностей «Точка роста» – 1 участник, участие; региональный конкурс - выставка «Роботы» в номинации «Модели аналоги транспортно-дорожной техники» – 1 участник, участие.

Таким образом, по итогам 2022 года наблюдается положительная динамика участников конкурсов регионального уровня с 4,9% до 10% (15 обучающихся), а также призеров и победителей с 3 % до 4,7 % (7 обучающихся).

Муниципальный уровень: муниципальная игра по математике «Математическая регата» – 5 участников, 2 место; муниципальная игра по информатике для 8-классников «Digital teens» – 4 участника, из них 1 призер; муниципальный чемпионат ОГЭ по информатике для 9-классников – 5 участников, из них 1 победитель и 2 призера; интерактивная игра - викторина на английском языке для учащихся 8 классов МОУ городского округа Сухой Лог и Асбестовского городского округа – 4 участника, призеры; «Мы выбираем будущее» – 2 участника, из них 1 призер; турнир историков, посвященный истории Средних веков – 3 участника, призеры; муниципальные соревнования по лыжным гонкам на приз Администрации городского округа Сухой Лог – 16 участников, 1 победитель и 3 призера; фестиваль семейных команд ГТО – 1 участник, победитель; муниципальные соревнования по лыжным гонкам «Закрытие лыжного сезона» (эстафета) - 21 участник, из них 13 призеров; муниципальный слет «Школа безопасности» – 10 участников; краеведческий конкурс - форум «Уральский характер» - 2 победителя; муниципальная игра по химии «Турнир юных химиков» - 5 участников; муниципальный конкурс по технологии «Мастерица» – 2 участника, призеры; Всероссийские спортивные соревнования школьников «ПРЕЗИДЕНТСКИЕ СПОРТИВНЫЕ ИГРЫ» - 13 участников, участие; Всероссийские спортивные соревнования школьников «ПРЕЗИДЕНТСКИЕ СОСТЯЗАНИЯ», этап «Эстафета» – 6 участников, победители; Легкоатлетическая эстафета, посвященная 9 мая – 18 участников, участие; Благотворительный легкоатлетический забег «Благобег», г.Сухой Лог – 22 участника, из них 3 победителя и 4 призера; муниципальный конкурс- слёт юных инспекторов движения лагерей с дневным пребыванием для детей городского округа Сухой Лог «Безопасное колесо – 2022» - 4 участника, призеры; знаки отличия Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» (ГТО) – 38 призеров; Фестиваль Всероссийского физкультурно – спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» (ГТО) среди всех категорий населения городского округа Сухой Лог – 12 участников, участие; массовые соревнования по легкой атлетике «Всероссийский день бега «Кросс нации» – 24 участника, из них 2 призера; открытое соревнование городского округа Сухой Лог «Кросс лыжников» – 1 участник, победитель; муниципальные соревнования «Школа безопасности» – 11 участников, призеры; муниципальная игра по русскому языку и литературе среди 8-х классов "Я-русский"- 5 участников, призеры; муниципальные соревнования среди юнармейских отрядов «Юнармейцы , ВПЕРЕД» младшая возрастная группа – 10 участников, призеры; муниципальный конкурс по информатике «Digital Teens» для учащихся 8-х классов в 2022-2023 учебном году - 4 участника, призеры; муниципальный чемпионат ОГЭ по информатике для учащихся 9 классов - 2 участника, участие; открытый муниципальный конкурс научно-практических опытов "Шаг в науку: выращивание плесени на хлебе" - 1 победитель; VIII Муниципальная краеведческая игра в номинации «Военная доблесть Урала»- 5 участников, победители; 1 этап соревнований по стрельбе из пневматической винтовки на кубок начальника Управления образования Администрации городского округа Сухой Лог - 10 участник, участие; личное первенство среди юношей средней возрастной группы (1 этап) муниципальных соревнований по стрельбе из пневматической винтовки на кубок начальника Управления образования Администрации городского округа Сухой Лог среди команд муниципальных общеобразовательных учреждений в 2022-2023 учебном году – 2 участника, 1 победитель и 1 призер.

Результаты участия обучающихся во Всероссийской олимпиаде школьников

Школьный этап

№ п/п	Предмет	2020 год	2021 год	2022 год
1.	Математика	11	6	20
2.	Русский язык	9	7	16
3.	Иностранный язык (английский)	0	0	8
4.	Информатика и ИКТ	0	0	19
5.	Физика	0	3	6
6.	Химия	0	5	0
7.	Биология	3	5	15
8.	География	2	0	7
9.	Литература	4	2	14
10.	История	4	11	15
11.	Обществознание	2	13	10
12.	Физическая культура	10	20	37
13.	Технология	1	12	20
14.	Основы безопасности жизнедеятельности	1	2	12
15.	Математика (4 класс)	1	0	11

16.	Русский язык (4 класс)	0	0	6
ИТОГО		42	86	216

Информация о количестве участников, победителей и призеров школьного этапа ВСОШ

год	Общее количество участников /уникальных участников	%, от количества обучающихся 4-11(12) классов	Количество победителей и призеров
2021	42	33%	12
2022	64	42,6%	32
2023	86	86%	36

Сравнительная таблица победителей и призеров школьного этапа ВСОШ

№ п/п	Предмет	2020	2021	2022
1	Математика	0	0	0
2	Русский язык	0	2	0
3	Иностранный язык (английский)	-	0	0
5	Информатика и ИКТ	-	-	0
6	Физика	-	0	0
8	Химия	-	0	-
9	Биология	0	2	2
11	География	0	-	2
12	Литература	1	1	2
13	История	0	1	1
14	Обществознание	0	1	1
18	Физическая культура	4	19	21
19	Технология	6	6	5
20	Основы безопасности жизнедеятельности	1	0	0
21	Математика (4 класс)	-	-	0
22	Русский язык (4 класс)	-	-	2

Таким образом, наблюдается положительная динамика вовлечения детей в олимпиадное движение, рост победителей и призеров на школьном этапе всероссийской олимпиады школьников.

Муниципальный этап

В муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников в МБОУ СОШ № 3 в 2022 году приняло участие 18 человек, что составило 26% от общего количества обучающихся 6-11 классов (-11%).

Из них победителей 0 и 9 призеров муниципального этапа - 9 человек.(-2)

Год	Общее количество участников олимпиады	% от общего числа участников	Победители и призеры (фактически)
2020	3	30%	1
2021	20	37%	11
2022	18	26%	

Обучающиеся МБОУ СОШ №3 приняли участие в муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников по 6 предметам: литература, биология, история, русский язык, технология, физическая культура.

№ п/п	Предмет	Количество участников в 2020-2021 учебном году	Количество победителей и призеров в 2020-2021 учебном году	Количество участников в 2021-2022 учебном году	Количество победителей и призеров в 2021-2022 учебном году	Количество победителей и призеров в 2022-2023 учебном году
1	Математика	1	0	0	0	0
2	Экология	0	0	0	0	0
3	Обществознание	0	0	1	0	0
4	География	0	0	0	0	0
5	Литература	0	0	1	1	0
6	Физика	0	0	0	0	0

7	ОБЖ	0	0	0	0	0
8	Право	0	0	0	0	0
9	Биология	1	0	2	0	1
10	Русский язык	0	0	1	1	0
11	Физическая культура	0	0	10	8	6
12	Астрономия	0	0	0	0	0
13	Химия	0	0	0	0	0
14	Английский язык	0	0	0	0	0
15	Технология	1	1	5	1	2
16	Экономика	0	0	0	0	0
17	История	0	0	0	0	0
18	Искусство (МХК)	0	0	0	0	0
19	Информатика	0	0	0	0	0
20	Немецкий, французский, итальянский, испанский языки	0	0	0	0	0

Победители и призёры муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников: технология - 2 призёра, физическая культура - 6 призёров, биология – 1 призёр.

В 2022 году численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся – 112/74,6%

Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся – 72/48%.

Всего принято участие в 48 конкурсах

Результаты включения в основные образовательные программы муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 3» элементов обучения, связанных с соблюдением антикоррупционных стандартов поведения, формированием антикоррупционного мировоззрения и повышением общего уровня правосознания и правовой культуры граждан

В течение 2022 года в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа № 3» продолжалась работа, направленная на формирование антикоррупционного мировоззрения и повышения общего уровня правосознания и правовой культуры граждан, соблюдение антикоррупционных стандартов поведения.

В основные образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования включены элементы формирования правосознания и антикоррупционных стандартов поведения: образовательные результаты формирования антикоррупционного мировоззрения и правосознания содержатся в планируемых образовательных результатах; в содержательном разделе включены компоненты, связанные с соблюдением гражданами антикоррупционных стандартов поведения, повышения уровня правосознания граждан; в программе воспитания и социализации прописаны виды деятельности и формы занятий с обучающимися по каждому направлению духовно-нравственного развития, воспитания и социализации, в основной образовательной программе начального общего образования имеется программа по воспитанию антикоррупционного мировоззрения у младших школьников, во внеурочную деятельность включены мероприятия антикоррупционной направленности.

Реализация элементов обучения, связанных с соблюдением антикоррупционных стандартов поведения, формированием антикоррупционного мировоззрения и повышением общего уровня правосознания и правовой культуры граждан осуществляется с учетом Концепции антикоррупционного воспитания и методических рекомендаций по антикоррупционному воспитанию и просвещению обучающихся и охватывает всех участников образовательных отношений, тем самым обеспечивается системный подход в реализации данного направления. В школе назначено ответственное лицо по профилактике коррупционных и иных правонарушений, разрабатывается и реализуется План мероприятий по антикоррупционной деятельности и план антикоррупционного просвещения сотрудников школы.

В 2022 году в рамках проведения мероприятий ко Дню правовой помощи детям в Свердловской области на классных часах обучающимися просмотрены видеоролики, направленные на антикоррупционное просвещение детей.

На официальном сайте МБОУ СОШ № 3 http://scol3.ucoz.ru/index/antikorrupcionnoe_prosveshhenie/ информация по антикоррупционному просвещению, памятки антикоррупционной направленности и

телефоны горячих линий, ссылка на просветительские материалы, направленные на борьбу с проявлениями коррупции.

С родителями обучающихся вопросы антикоррупционного просвещения рассматривались в ходе личных бесед и на родительских собраниях.

В течение 2022 года осуществлялся контроль за финансово-хозяйственной деятельностью учреждения в целях предупреждения коррупционных правонарушений: целевого расходования бюджетных средств; выполнения условий контрактов и договоров обеспечения правомерного, целевого и эффективного использования имущества, находящегося в оперативном управлении.

В целях предупреждения коррупционных правонарушений осуществлялся мониторинг набора детей в первый класс; контроль процедуры подготовки, проведения промежуточной и итоговой аттестации обучающихся, процедур независимой оценки качества осуществления образовательной деятельности; контроль процедур получения, учета, хранения, заполнения и порядка выдачи документов государственного образца об основном общем и среднем общем образовании; недопущения фактов взимания денежных средств с родителей (законных представителей). Нарушений по указанным направлениям выявлено не было.

Таким образом, можно сделать вывод, что элементы обучения, связанные с соблюдением антикоррупционных стандартов поведения, формированием антикоррупционного мировоззрения и повышением общего уровня правосознания и правовой культуры граждан реализовались в 2022 году в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа № 3» в полном объеме, а жалоб и обращений граждан, касающихся действий педагогических работников, связанных с коррупцией, не поступало.

4.2 Структура и система управления образовательной организацией

Управление МБОУ СОШ № 3 осуществляется на основе сочетания принципов самоуправления коллектива и единоначалия, обеспечивающих государственно-общественный характер управления.

Органами управления школой являются:

- Учредитель

- руководитель – директор

Формами самоуправления являются: Общее собрание работников Школы, Педагогический совет, совет обучающихся, Управляющий совет, Представительные органы работников (профсоюз работников) Школы.

Органы самоуправления создаются и действуют в соответствии с Уставом и локальными нормативными актами. В целях урегулирования разногласий между участниками образовательных отношений по вопросам реализации права на образование, в том числе в случаях возникновения конфликта интересов педагогического работника, вопросам применения локальных нормативных актов, обжалования решений о применении к обучающимся дисциплинарного взыскания создана комиссия по урегулированию споров между участниками образовательных отношений.

Распределение административных обязанностей

Управляющая система школы представлена коллегиальными органами управления и персональными (директор, заместитель, учителя, классные руководители).

Непосредственное управление Школой осуществляет **Директор**, назначенный Учредителем. Директор действует на основе единоначалия, решает все вопросы деятельности Учреждения, не входящие в компетенцию органов самоуправления Учреждения и Учредителя.

Заместитель директора осуществляют оперативное управление образовательным процессом, обеспечивая планирование, организацию, руководство, контроль, анализ, выполняя при этом информационную, оценочно-аналитическую, планово-прогностическую, организационно-исполнительскую, мотивационную, контрольно-регулирующую деятельность согласно утвержденных Директором функциональных обязанностей членов администрации в соответствии с должностными инструкциями, инструкциями по охране труда и с учетом производственной необходимости.

Организация деятельности педагогического совета занимает особенное место в вопросах организационно-исполнительской деятельности администрации, способствует реализации демократических принципов в управлении школой и формировании педагогического коллектива, решению педагогических проблем, связанных с функционированием и совершенствованием учебно-воспитательного процесса в свете новых задач. Тематика педагогических советов определена планом работы школы и направлена на реализацию приоритетных направлений развития, достижению целей и задач школы на текущий учебный год.

Управление образовательной деятельностью в школе облегчает достижение образовательных целей, гармонизирует положительные факторы и компенсирует негативные эффекты, носит прогностический, оперативно-предупредительный характер, обеспечивает технологическую корректность организации, предусматривает применение личностно-ориентированных методов управления, распределяет функции, информационную, кадровую поддержку.

Основные формы координации деятельности аппарата управления

Основными формами координации деятельности аппарата управления школой, являются: педагогические советы, совещания при директоре, совещания при заместителе директора, отчеты, самообследование, анализ и оценка. На педагогических советах, административных и производственных совещаниях осуществляется совместное оперативное планирование деятельности на предстоящий период, обмен информацией, совместный отбор форм и методов работы.

Система управления в школе обеспечивает научную обоснованность образовательной деятельности, ставит в центр внимания участников образовательных отношений, личность ученика, педагога, представляет для них реальную возможность реализации свободы выбора. В промежуточный период между педагогическими советами и совещаниями существует практика информирования педагогического коллектива о решениях административного аппарата в письменной форме через приказы директора, распоряжения, объявления, информационные справки на доске объявлений для широкого ознакомления, еженедельные оперативные совещания.

Организационная структура системы управления.

Процесс управления школой строится на демократической основе и образует управленческий цикл, выполняющий информационно-аналитическую, мотивационно-целевую, плано-прогностическую, организационно-исполнительскую, регулятивно-коррекционную, контрольно-диагностическую функции.

Исходя из используемых принципов демократического управления выстраивается организационная уровневая структура. Каждый из уровней управления обязательно входит в зону влияния субъектов управления как по горизонтали, так и по вертикали.

Данная модель внутришкольного управления определяет: баланс задач всех органов со структурой целей; соответствие иерархических уровней задач и управленческих звеньев; оптимизацию соответствия задач, полномочий и ответственности органов управления

Первый уровень.

Коллегиальные органы управления, директор школы. На этом уровне определяются стратегические направления развития; ставятся приоритетные цели и задачи. По результатам итогового контроля принимаются новые управленческие решения.

Второй уровень.

Заместитель директора, руководители школьных методических объединений. На этом уровне осуществляются тактические действия. Обеспечивается организация деятельности субъектов третьего и четвертого уровней по выполнению поставленных задач, а также текущий контроль и педагогический анализ состояния и динамики учебно-воспитательного процесса.

Третий уровень.

Учителя, классные руководители, выполняющие управленческие функции по отношению к учащимся и родителям, детским объединениям, кружкам в системе урочной и внеурочной деятельности. Данный структурный уровень обеспечивает организацию учебно-воспитательного процесса. На основе данных контроля и педагогического анализа осуществляется регулирование и корректировка хода учебно-воспитательного процесса.

Четвертый уровень.

Учащиеся, органы классного и общешкольного ученического самоуправления.

Уровень носит исполнительский характер.

Из приведенной схемы взаимодействия видно, что каждый нижестоящий уровень субъекта управления является одновременно и объектом управления по отношению к вышестоящему уровню.

Организационная структура методической работы

За годы функционирования и развития сложилась устойчивая, работоспособная система методической работы, имеющая следующие структурные элементы:

- Педагогический совет
- Школьные методические объединения учителей-предметников

Система информационно-аналитической деятельности. Делопроизводство.

Система информационно-аналитической деятельности администрации школы и делопроизводство сформированы. Вся собранная специалистами и заместителями директора по направлениям информация систематизируется и анализируется. Вся документация хранится в электронном и/или бумажном виде согласно утвержденной номенклатуре дел и требованиям по ведению делопроизводства.

Выводы и рекомендации по разделу

Сформированная структура управления позволяет реализовывать образовательные программы всех заявленных уровней образования. Руководство школой ведется в соответствии с законодательством РФ, Свердловской области, городского округа Сухой Лог, локальными актами. Анализ организационно - педагогической деятельности администрации показал, что в школе разработаны и утверждены функциональные обязанности работников, имеется план работы школы на учебный год, разработаны циклограммы деятельности.

Тематика заседаний коллегиальных органов управления соответствует конкретным задачам, обеспечивающим как выполнение уставных целей и задач, так и развитие школы; повестка и решения соответствуют их тематике; принимаемые решения имеют сроки и ответственных; выполнение решений контролируется и обсуждается. Протоколы подписаны председателем, секретарем.

4.3 Оценка содержания и качества подготовки обучающихся

Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся

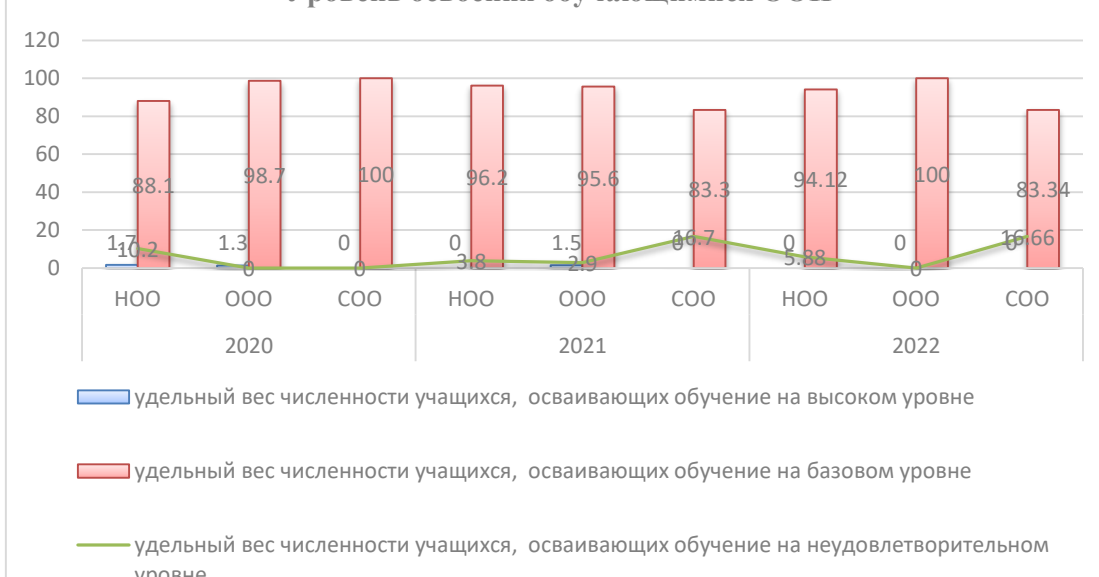
Год	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся
2020	21/13,7
2021	20 / 12,3
2022	20/13,4

За три последних года наблюдается стабилизация численности учащихся, успевающих на «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации. По итогам 2022 года 20 (13,4%) учащихся завершили обучение на «хорошо» и «отлично».

Динамика освоения обучающимися основных образовательных программ представлена ниже.

Уровень освоения обучающимися основных образовательных программ	2020			2021			2022		
	НОО	ООО	СОО	НОО	ООО	СОО	НОО	ООО	СОО
удельный вес численности учащихся, осваивающих обучение на высоком уровне	1,70	1,3	0	0	1,5	0	0	0	0
удельный вес численности учащихся, осваивающих обучение на базовом уровне	88,10	98,70	100	96,20	95,60	83,30	94,12	100	83,34
удельный вес численности учащихся, осваивающих обучение на неудовлетворительном уровне	10,20	0	0	3,80	2,90	16,70	5,88	0	16,66

Уровень освоения обучающимися ООП



Анализ информации об уровне освоения основных образовательных программ показывает, что в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа № 3» дети в основном осваивают программы на базовом уровне, на уровне основного общего образования 1 обучающийся – на высоком уровне в 2021 году, в 2022 году таких обучающихся нет. В школе имеются обучающиеся на всех уровнях образования, осваивающие программы на неудовлетворительном уровне. С данной группой учеников осуществляется комплексное психолого-педагогическое сопровождение, выстраивается индивидуальный образовательный маршрут по устранению учебных дефицитов и получению консультации в ТППК для получения рекомендаций по определению программы обучения.

Оценочная деятельность в школе осуществляется с соблюдением условий объективности, ей предшествует внутришкольный контроль, анализ и последующая корректировка образовательных программ, методики преподавания, восполнения учебных дефицитов учащихся и педагогических работников выявленных в ходе независимых оценочных процедур всероссийского, регионального, муниципального и школьного уровней, ведется методическая работа по предъявлению и использованию объективного оценочного инструментария.

Промежуточная аттестация согласно локальным актам проводится в балльно-накопительной форме в течение последней недели учебного года на основе результатов четвертных (полугодовых) отметок, и представляет собой среднее арифметическое четвертных (полугодовых) отметок.

В 2022 учебном году в школе было 9 выпускников (среди них 3 детей с ОВЗ), завершающих обучение по основным образовательным программам основного общего образования; 2 выпускника, завершающих обучение по основным образовательным программам среднего общего образования; 2 выпускника, завершающий обучение по адаптированной основной образовательной программе для детей с интеллектуальными нарушениями (умственной отсталостью).

По результатам итогового собеседования и промежуточной аттестации из общего количества выпускников 9 классов все были допущены к государственной итоговой аттестации.

Оценка результатов государственной итоговой аттестации 2022 года

Результаты ОГЭ по русскому языку

ГИА в форме ОГЭ проходили 6 человек.

Результаты ГИА распределены следующим образом:

Основные статистические показатели ОГЭ

Кол-во учащихся	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшее из всех возможных)
6	16	24	18	19	18

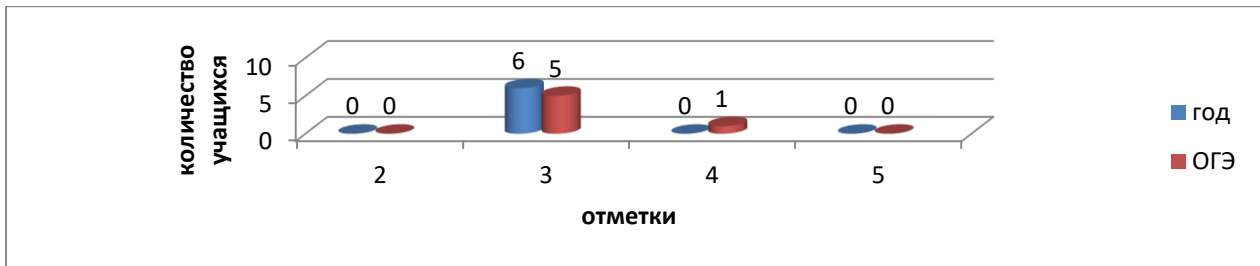


Максимальный первичный балл, полученный в школе (24), отстает от максимально возможного балла (33) на 9 баллов. Минимальный первичный балл, полученный в школе (16), выше минимального порога (15) на 1 балл. Данная диаграмма демонстрирует неодинаковое для всех учащихся 9 класса качество образования по русскому языку, но все учащиеся преодолели минимальный порог. Распределение баллов не является гармоничным (по сопоставимости с кривой Гаусса), это показывает, что учитель не обеспечивает одинаковую доступность качественного образования.

Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Проанализируем соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу:

Кол-во учащихся	Понизили (отметка меньше отметки по журналу)		Подтвердили (отметка по ОГЭ = отметке по журналу)		Повысили (отметка больше отметки по журналу)	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
6	0	0	5	83	1	17



Сравнительный анализ результатов ОГЭ по русскому языку с отметками за год показал большой процент учащихся (83 %), подтвердивших отметки при выполнении работы, повысивших -17% и понизивших -0%. Это свидетельствует об объективности оценивания.

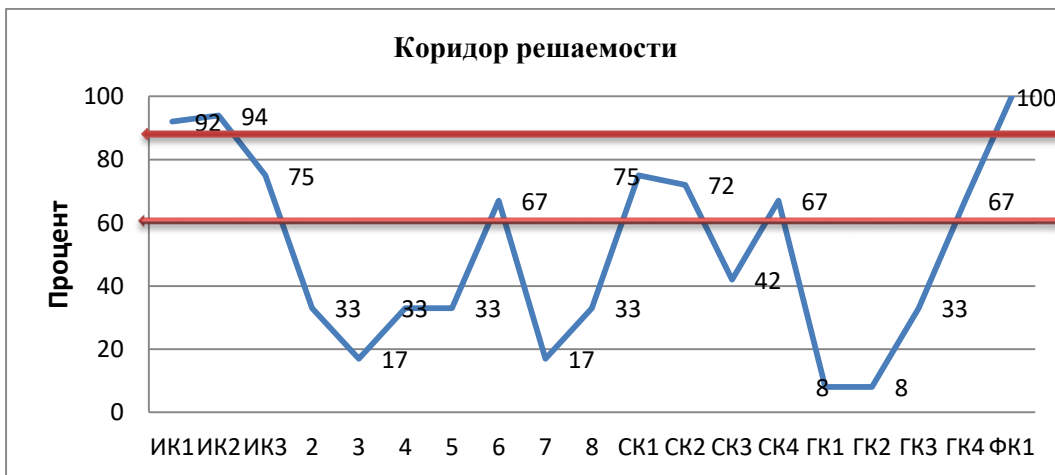
Наличие аномальных результатов



Кривая распределения первичных баллов не совсем гармонична, большая часть результатов сосредоточена в области средних первичных баллов. Имеется статистический выброс на 18 баллах. По распределению первичных баллов видно, что все учащиеся справились с работой.

Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

В данной работе (исходя из распределения заданий проверочной работы по позициям спецификации, представленным в описании ОГЭ) все задания базового уровня имеют коридор решаемости от 60% до 90%



Анализируя график решаемости заданий, получаем следующие данные: решаемость не располагается в пределах установленного диапазона, наблюдается наличие статистических выбросов, как в верхнюю, так и в нижнюю часть графика. Наблюдается значительное отклонение результатов от доверительного диапазона.

За границами коридора решаемости находятся следующие задания:

- задание 2 (синтаксический анализ); задание 3 (пунктуационный анализ); задание 5 (орфографический анализ); задание 7 (анализ средств выразительности); задание 8 (лексический анализ); СК3 (смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения); ГК1 (соблюдение орфографических норм); - ГК2 (соблюдение пунктуационных норм); ГК3(соблюдение грамматических норм).

Индекс низких результатов.

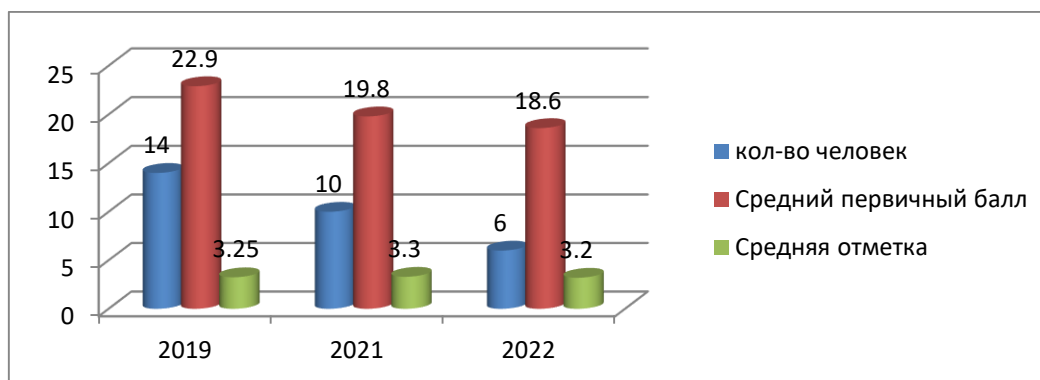
Проанализируем результаты учащихся. Статистические данные, полученные в результате проведения ОГЭ по русскому языку показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов.

Кол-во учащихся	Распределение групп баллов в %								Успеваемость
	«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%	
6	0	0	1	17	5	83	0	0	100%

Данные свидетельствуют о том, что 100% учащихся 9 класса успешно справились с работой, преодолев минимальный порог решаемости, показали базовый уровень (отметки «3» и «4») освоения основной образовательной программы основного общего образования.

Результаты ОГЭ в динамике

2019				2021				2022			
Кол-во участников ГИА	Неудовлетворительный уровень «2» / доля	Базовый уровень «3» и «4» / доля	Высокий уровень «5» / доля	Кол-во участников ГИА	Неудовлетворительный уровень «2» / доля	Базовый уровень «3» и «4» / доля	Высокий уровень «5» / доля	Кол-во участников ГИА	Неудовлетворительный уровень «2» / доля	Базовый уровень «3» и «4» / доля	Высокий уровень «5» / доля
14	1/7	13/93	0/0	10	0/0	9/90	1/10	6	0/0	6/100	0/0



Статистические данные основного государственного экзамена по русскому языку показывают, что в 2021 и 2022 году нет учащихся с неудовлетворительным уровнем предметных результатов, однако присутствует отрицательная динамика роста среднего балла и первичного тестового балла (уменьшение на 0,1 единицу). Также наблюдается отрицательная динамика в 2022 году по сравнению с 2021 годом уровня предметных результатов по русскому языку на высоком уровне. 2020 год не представлен в диаграмме, т.к. итоговыми отметками в данный период считались результаты промежуточной аттестации из-за неблагоприятной эпидемиологической обстановки, вызванной распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19).

Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)

Источником данных является график решаемости, построенный по группам обучающихся, имеющих различный уровень подготовки по предмету. По пятибалльной шкале определены две группы по отметкам «3» и «4».



На графике решаемости видно, что ряд заданий стали трудными для всех групп обучающихся: умение производить синтаксический анализ; умение производить лексический анализ; умение анализировать текст; умение производить пунктуационный анализ. Это говорит о том, что существуют определенные педагогические дефициты.

Вместе с тем, хорошо видны задания, с которыми практически все обучающиеся справились хорошо: умение писать изложение, сочинение-рассуждение, соблюдение речевых норм и фактической точности письменной речи (ИК1, ИК2, ИК3, СК1, СК2, СК4, ГК4, ФК1).

Кластеризация результатов

Уровень подготовки	Обучающиеся (количество и доля от общего кол-ва)	Перечень типичных затруднений
«3»	6/83%	Пунктуационный анализ, синтаксический, орфографический, анализ средств выразительности смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения, грамматические нормы ,3,4, 5, 7, СК3, ГК1- ГК3
«4»	1/17%	Синтаксический, пунктуационный анализ, анализ содержания текста, анализ средств выразительности, лексический анализ (2, 3, 6, 7, 8, ГК1,ГК2).

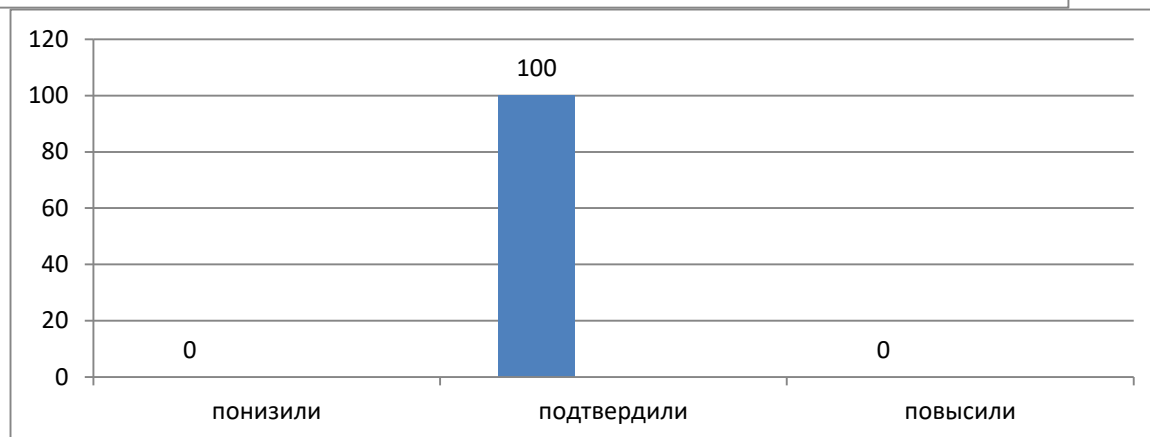
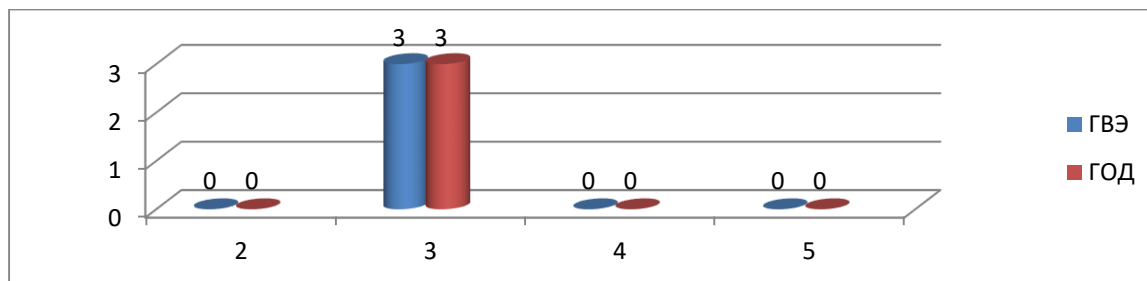
Из представленных данных видно, что результаты ОГЭ показали удовлетворительный уровень овладения выпускниками базовыми знаниями по русскому языку. Но имеются дефицитные поля, требующие осуществлять дифференцированный подход к обучению различных групп учащихся на основе определения уровня их подготовки; а также требующие работу с учителем. Источником данных ошибок могло послужить недостаточно уделенное внимание повторению данных тем и отработке практических навыков.

Результаты ГВЭ по русскому языку.

ГИА в форме ГВЭ проходили 3 человека

Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Кол-во учащихся, сдававших экзамен	Понизили (отметка меньше отметки по журналу)		Подтвердили (отметка по ГВЭ = отметке по журналу)		Повысили (отметка больше отметки по журналу)	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
3	0	0	3	100	0	0



Сравнительный анализ результатов ГВЭ по русскому языку показал 100% совпадение годовых отметок и результатов ГВЭ.

Таким образом, из представленных данных видно, что результаты по русскому языку стабильные и говорят об объективности оценивания.

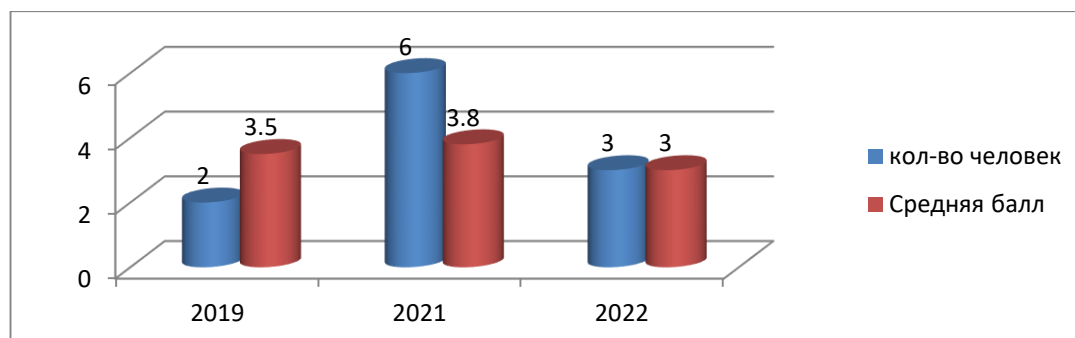
Индекс низких результатов

Количество учащихся	предмет	«5»	«4»	«3»	«2»	успеваемость	Ср.б
3	Русский язык	0/0	0,0	3/100%	0/0	100%	3

Сравнительный анализ результатов ГВЭ по русскому языку с отметками за год показал базовый уровень освоения ООП ООО учащимися 9 класса.

Результаты ГВЭ в динамике

2019				2021				2022			
Кол-во участников ГИА	Неудовлетворительный уровень «2»/ доля	Базовый уровень «3» и «4»/ доля	Высокий уровень «5» / доля	Кол-во участников ГИА	Неудовлетворительный уровень «2»/ доля	Базовый уровень «3» и «4»/ доля	Высокий уровень «5»/ доля	Кол-во участников ГИА	Неудовлетворительный уровень «2»/ доля	Базовый уровень «3» и «4»/ доля	Высокий уровень «5»/ доля
2	0/	2/100	0/0	6	0/0	6/100	1/10	3	0/0	3/100	0/0



Статистические данные государственного выпускного экзамена по русскому языку показывают, что присутствует отрицательная динамика роста среднего балла. 2020 год не представлен в диаграмме, т.к. итоговыми отметками в данный период считались результаты промежуточной аттестации из-за неблагоприятной эпидемиологической обстановки, вызванной распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19).

Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку – 3,1.

Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса – 0/0.

Результаты ОГЭ по математике.

ГИА в форме ОГЭ проходили 6 человек

Основные статистические показатели ОГЭ

Кол-во учащихся	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода первичных баллов
6	8	15	11	11	9

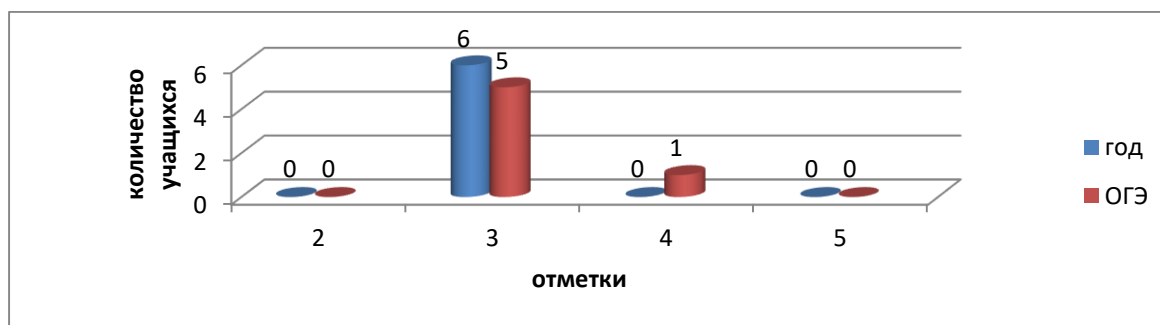


Максимальный первичный балл, полученный в школе (15), отстает от максимально возможного балла (31) на 16 баллов. Минимальный первичный балл, полученный в школе (8), равен минимальному порогу (8). Данная диаграмма демонстрирует неодинаковое для всех учащихся 9 класса качество образования по математике, но все учащиеся преодолели минимальный порог. Распределение баллов не является гармоничным (по сопоставимости с кривой Гаусса), это показывает, что учитель не обеспечивает одинаковую доступность качественного образования.

Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Проанализируем соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу:

	Кол-во учащихся	Понизили (отметка меньше отметки по журналу)		Подтвердили (отметка по ОГЭ = отметке по журналу)		Повысили (отметка больше отметки по журналу)	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
9 класс	6	0	0	5	83	1	17



Сравнительный анализ результатов ОГЭ по математике с отметками за год показал большой процент (83%) совпадения годовых отметок и результатов ОГЭ. В гистограмме можно видеть, что 0% учащихся понизили свои результаты, повысили – 17%. Таким образом, из представленных данных видно, что результаты по математике стабильные и говорят об объективности выставления годовых отметок.

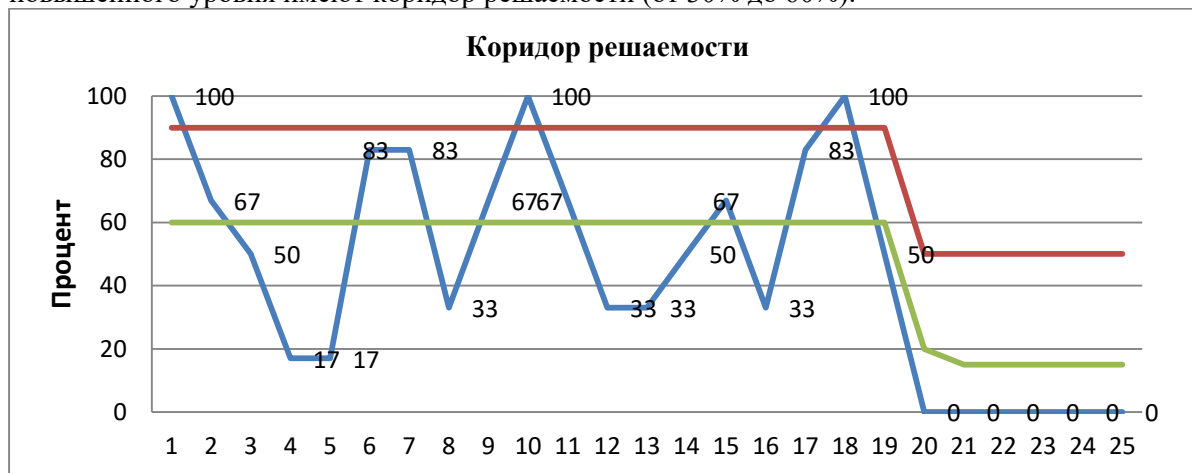
Наличие аномальных результатов



На гистограмме №4 видно смещение первичных баллов в сторону отметки «4». При соотнесении данного количества первичных баллов с рекомендованной Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки шкалой перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале можно увидеть, что 8 баллов нижнюю границу отметки «3» получил 17% (1) учащийся. По распределению первичных баллов видно, что все учащиеся справились с работой.

Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

В данной работе (исходя из распределения заданий по позициям кодификаторов, представленных в описании ОГЭ) задания с 1-19 базового уровня имеют коридор решаемости (от 60% до 90%), с 20-25 повышенного уровня имеют коридор решаемости (от 30% до 60%).



Данный график демонстрирует, что имеются несоответствия установленному коридору решаемости. За границами коридора решаемости находятся следующие задания:

- задание № 4-5 (проверяется умение выполнять вычисления и преобразования, умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели);
- задание № 8 (проверяется умение выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений);
- задание № 9 (проверяется умение решать уравнения, неравенства и их системы);
- задание № 12 (проверяется умение осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами);
- задание 13 (умение решать уравнения, неравенства и их системы);

- задание № 14 (проверяется умение строить и читать графики функций, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели);
- задание № 16 (проверяется умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами);
- задание № 20-23 (проверяется умение выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели);
- задание № 24-25 (проверяется умение проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения).

Индекс низких результатов

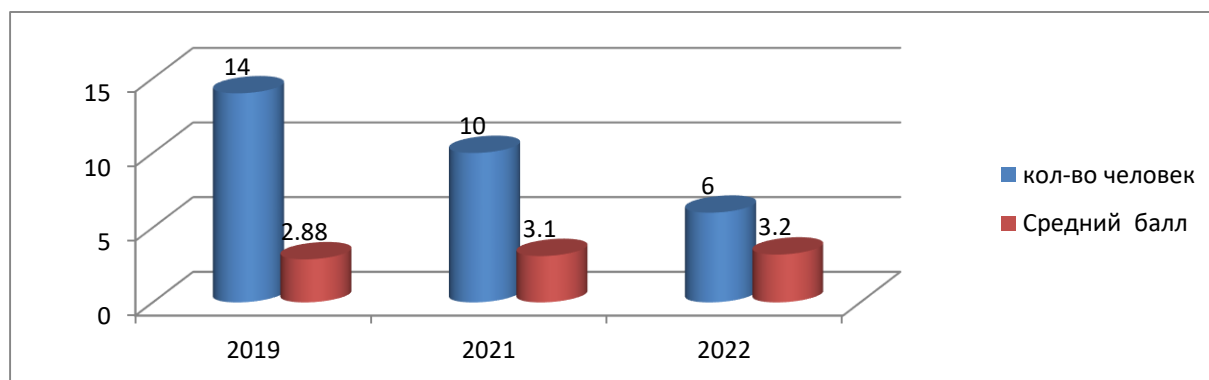
Статистические данные, полученные в результате проведения ОГЭ по математике показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов

Класс	Кол-во учащихся	Распределение групп баллов в %								Успеваемость
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%	
9 класс	6	0	0	1	17	5	83	0	0	100%

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 100 % учащихся 9А класса справились с работой по математике, из них 100% показали базовый уровень освоения основной образовательной программы основного общего образования (отметки «3» и «4»)

Результаты ОГЭ в динамике

2019				2021				2022			
Кол-во участников ГИА	Неудовлетворительный уровень «2»/доля	Базовый уровень «3» и «4»/доля	Высокий уровень «5»/доля	Кол-во участников ГИА	Неудовлетворительный уровень «2»/доля	Базовый уровень «3» и «4»/доля	Высокий уровень «5»/доля	Кол-во участников ГИА	Неудовлетворительный уровень «2»/доля	Базовый уровень «3» и «4»/доля	Высокий уровень «5»/доля
14	4/29	10/71	0/0	10	0/0	10/100	1/10	6	0/0	6/100	0/0



Статистические данные основного государственного экзамена по математике, показывают положительную динамику роста среднего балла по сравнению с 2019 годом на 0,32 балла в связи с более успешным освоением выпускниками 2022 года предметных и метапредметных результатов основной образовательной программы ООО. 2020 год не представлен в диаграмме, т.к. итоговыми отметками в данный период считались результаты промежуточной аттестации из-за неблагоприятной эпидемиологической обстановки, вызванной распространением новой коронавирусной инфекции (COVID19).

Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)

Источником данных является график решаемости, построенный по группам обучающихся, имеющих различный уровень подготовки по предмету. По пятибалльной шкале уровни подготовки

определяются по отметкам «3», «4».



На графике решаемости видно, что ряд заданий (20-25) стали трудными для всех групп обучающихся, это задания повышенного и высокого уровня. Вместе с тем, хорошо видны задания, с которыми практически все обучающиеся справились хорошо (1, 6,7,10,17,18).

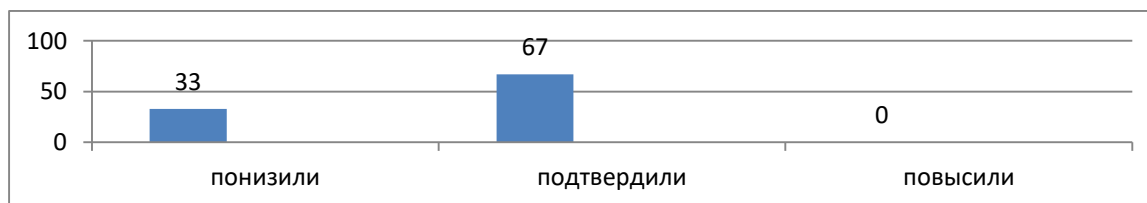
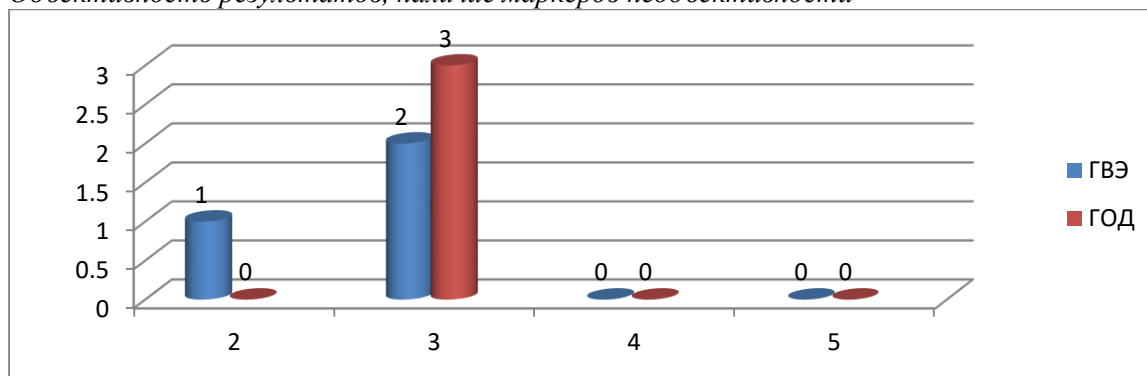
Уровень подготовки	Обучающиеся (доля от общего количества)	Перечень контролируемых элементов содержания, учебных умений, которые сформированы на недостаточном уровне
«3»	9/83%	Умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни. умение выполнять вычисления и преобразования. Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений. Уметь решать уравнения, неравенства и их системы. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами,
«4»	1/17%	Умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни. Умение осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами

Из представленных данных видно, что результаты ОГЭ показали удовлетворительный уровень овладения выпускниками базовыми знаниями по математике. Но имеются дефицитные поля, требующие осуществлять дифференцированный подход к обучению различных групп учащихся на основе определения уровня их подготовки; а также требующие работу с учителем.

Результаты ГВЭ по математике.

ГИА в форме ГВЭ проходили 3 человека

Объективность результатов, наличие маркеров необъективности



Сравнительный анализ результатов государственного выпускного экзамена по математике показал, что подтвердили свои годовые отметки 67% (2) учащихся, повысили -0% , понизили – 33% (1) .

Таким образом, из представленных данных видно, что результаты по математике нестабильные и говорят о необъективности выставления годовых отметок.

Индекс низких результатов

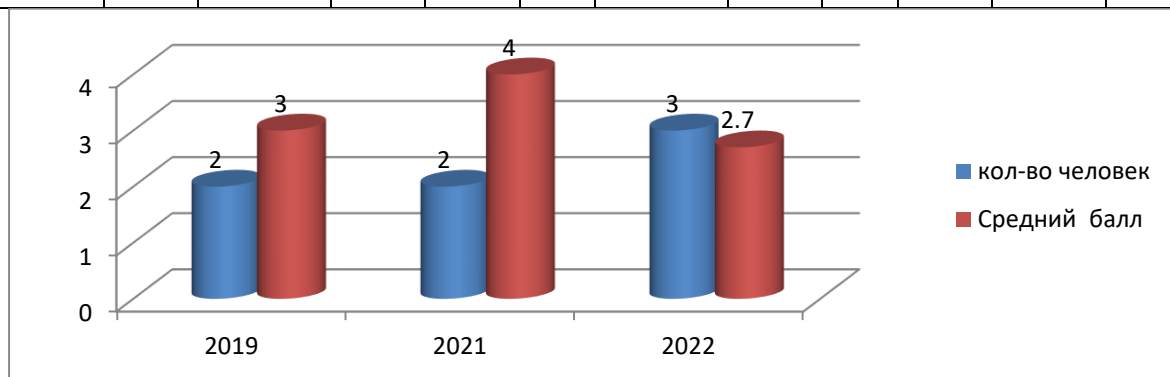
Статистические данные, полученные в результате проведения ГВЭ по математике, показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов.

Количество учащихся	предмет	«5»	«4»	«3»	«2»	успеваемость	качество	Ср. б
3	Математика	0/0%	0/0%	2/067%	1/17%	67%	0%	2,7

Для интерпретации результатов выполненных заданий по математике определены две группы, имеющие базовый уровень подготовки (отметка «3») и неудовлетворительный уровень (отметка «2»). Данные свидетельствуют о том, что 67% учащихся справились с работой и показали базовый уровень знаний.

Результаты ГВЭ в динамике

2019				2021				2022			
Кол-во участников ГИА	Неудовлетворительный уровень «2»/доля	Базовый уровень «3» и «4»/доля	Высокий уровень «5»/доля	Кол-во участников ГИА	Неудовлетворительный уровень «2»/доля	Базовый уровень «3» и «4»/доля	Высокий уровень «5»/доля	Кол-во участников ГИА	Неудовлетворительный уровень «2»/доля	Базовый уровень «3» и «4»/доля	Высокий уровень «5»/доля
2	0/0	2/100	0/0	2	0/0	2/100	0/0	3	1/33	2/67	0/0



Статистические данные государственного выпускного экзамена по математике показывают отрицательную динамику роста среднего балла в 2022 году по сравнению с 2019 годом на 0,3 балла в связи с 2021 годом на 1,3 балла, т.к. появился процент учащихся с неудовлетворительным уровнем освоения предметных результатов по математике. 2020 год не представлен в диаграмме, т.к. итоговыми отметками в данный период считались результаты промежуточной аттестации из-за неблагоприятной эпидемиологической обстановки, вызванной распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19).

Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике -3.

Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса – 1/11%.

Результаты ОГЭ по биологии.

ГИА в форме ОГЭ проходили 2 человека

Основные статистические показатели ОГЭ

Кол-во учащихся	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода первичных баллов
2	15	17	16	16	17



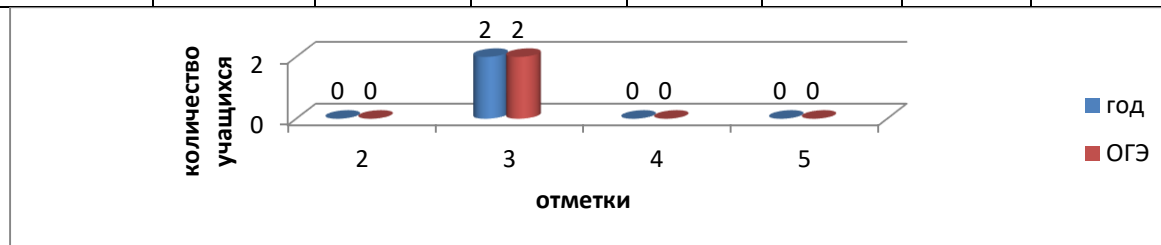
Максимальный результат, полученный в школе (17), отстает от максимально возможного балла (45) на 28 баллов. Минимальный результат, полученный в школе (15), выше минимального порога (13) на 2 балла. Данное значение не является критичным, так как все учащиеся преодолели минимальный порог баллов.

Данная диаграмма демонстрирует одинаковую доступность качественного образования для всех учащихся 9 класса.

Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

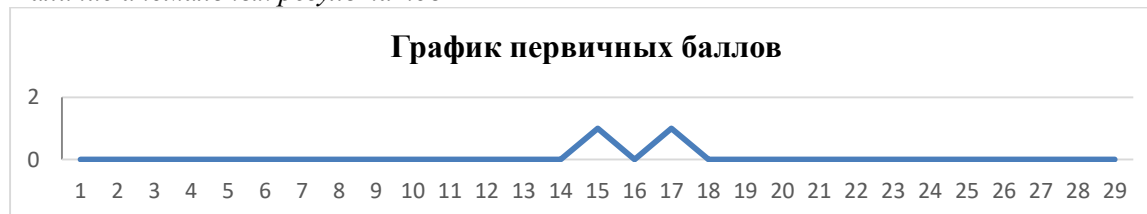
Проанализируем соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу:

	Кол-во учащихся	Понизили (отметка меньше отметки по журналу)		Подтвердили (отметка по ОГЭ = отметке по журналу)		Повысили (отметка больше отметки по журналу)	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
9 класс	2	0	0	52	100	0	0



Сравнительный анализ результатов ОГЭ по биологии с отметками за год показал, что 100% учащихся подтвердили отметки при выполнении работы. Это свидетельствует об объективности оценивания.

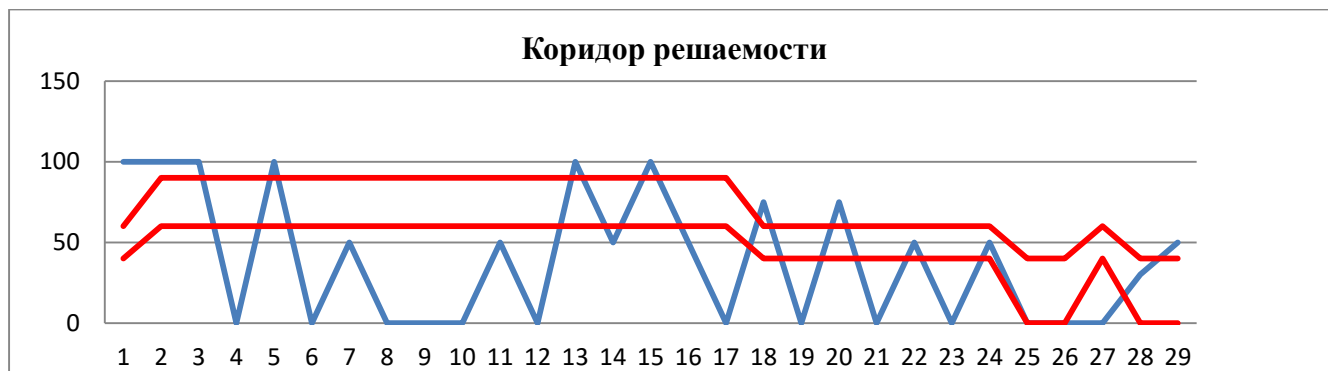
Наличие аномальных результатов



Кривая распределения первичных баллов гармонична. Распределение баллов находится в диапазоне отметки «3». По распределению первичных баллов видно, что все учащиеся справились с работой.

Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

В данной работе (исходя из распределения заданий проверочной работы по позициям спецификации, представленным в описании ОГЭ) задания 2 - 17 базового уровня имеют коридор решаемости от 60 до 90%; 1,18-24,27 повышенного уровня – от 40-60%; 25,26, 28 и 29 высокого уровня- от 0-40%.



Анализируя график решаемости заданий, получаем следующие данные: решаемость не располагается в пределах установленного диапазона, наблюдается наличие статистических выбросов, как в верхнюю, так и в нижнюю часть графика. Наблюдается значительное отклонение результатов от доверительного диапазона.

За границами коридора решаемости находятся следующие задания базового уровня:

- задание 4 (объяснять взаимосвязи организмов и окружающей среды);
- задание 6 (знать особенности организма человека, его строения);
- задание 7 (нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности организма);
- задание 8 (использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и для соблюдения мер профилактики);
- задание 9 (внутренняя среда. Транспорт веществ);
- задание 10 (знание строения и жизнедеятельности органов и систем органов человека);
- задание 11 (органы чувств);
- задание 12 (знание психологии и поведения человека);
- задание 14 (влияние экологических факторов на организмы);
- задание 17 (владение приёмами работы по критическому анализу полученной информации);

- повышенного уровня:
- задание 19 (умение проводить множественный выбор);
 - задание 21 (знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие);
 - задание 23 (умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных);

- высокого уровня:
- задание 25 (умение объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей);
 - задание 26 (использовать научные методы с целью изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов);
 - задание 27 (умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать));
 - задание 28 (умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме).

Индекс низких результатов

Статистические данные, полученные в результате проведения ОГЭ по биологии показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов

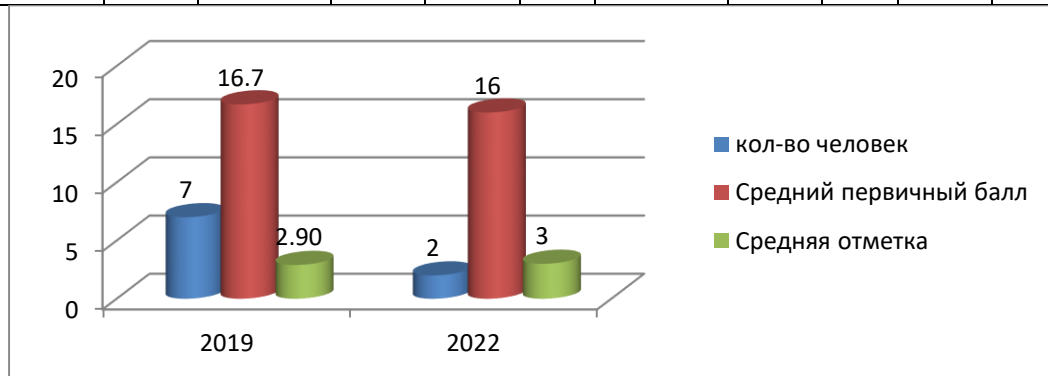
Класс	Кол-во учащихся	Распределение групп баллов в %								Успеваемость
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%	
9 класс	2	0	0	0	0	2	100	0	0	100%

Данные из таблицы свидетельствуют о том, что 100 % учащихся 9 класса справились с работой по биологии и по казали базовый уровень освоения основной образовательной программы основного общего образования (отметка «3»)

Результаты ОГЭ в динамике

2019	2021	2022
------	------	------

Кол-во участников ГИА	Неудовлетворительный уровень «2»/ доля	Базовый уровень «3» и «4»/ доля	Высокий уровень «5»/ доля	Кол-во участников ГИА	Неудовлетворительный уровень «2»/ доля	Базовый уровень «3» и «4»/ доля	Высокий уровень «5»/ доля	Кол-во участников ГИА	Неудовлетворительный уровень «2»/ доля	Базовый уровень «3» и «4»/ доля	Высокий уровень «5»/ доля
7	2/29	5/71	0/0	0	0/0	0/0	0/0	2	0/0	2/100	0/0

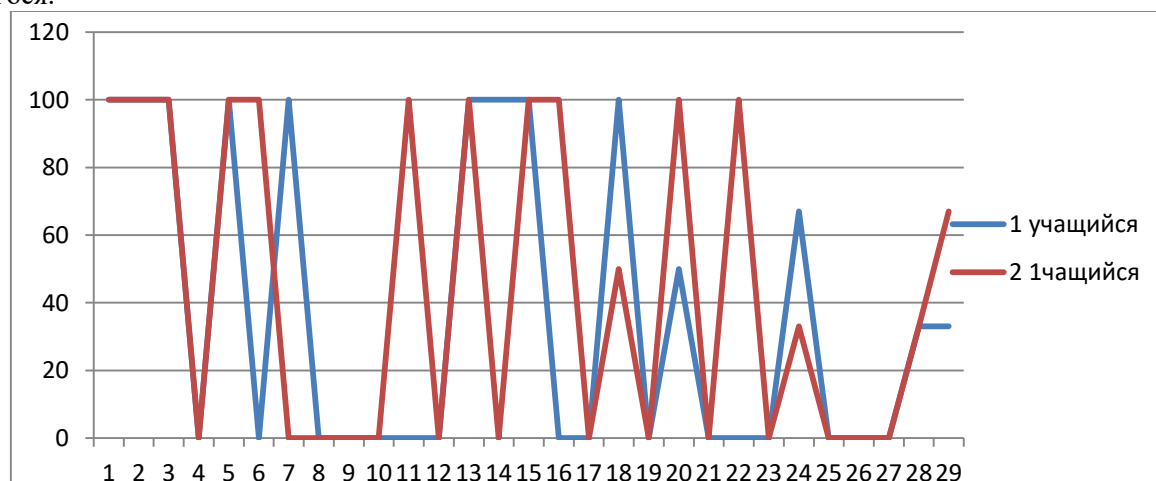


Статистические данные основного государственного экзамена по биологии показывают, что в 2022 году наблюдается положительная динамика роста среднего балла (отметки) на 0,1 балла; нет учащихся с неудовлетворительным уровнем предметных результатов. В то же время присутствует отрицательная динамика роста среднего первичного тестового балла (уменьшение на 0,7 единицу). 2020 год не представлен в диаграмме, т.к. итоговыми отметками в данный период считались результаты промежуточной аттестации из-за неблагоприятной эпидемиологической обстановки, вызванной распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19). В 2021 году учащиеся проходили ГИА только по обязательным предметам в соответствии с приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16.03.2021 № 104/306 «Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2021 году».

Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)

Источником данных является график решаемости, построенный по группам обучающихся, имеющих различный уровень подготовки по предмету. Анализ в данном критерии произвести невозможно, т.к. все учащиеся относятся к одному уровню подготовки – базовому (отметка «3»).

Для того, чтобы выявить типичные ошибки, рассмотрим в сравнении результаты каждого учащегося.



Уровень подготовк	Обучающиеся (доля от	Перечень контролируемых элементов содержания, учебных умений, которые сформированы на недостаточном уровне
-------------------	----------------------	--

и	общего количества)	
«3»	2/100%	Умение объяснять взаимосвязи организмов и окружающей среды. Знание особенности организма человека, его строения. Умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и для соблюдения мер профилактики. Знание внутренней среды. Транспорта веществ). Знание строения и жизнедеятельности органов и систем органов человека. Знание психологии и поведения человека. Владение приёмами работы по критическому анализу полученной информации. Умение проводить множественный выбор. Знание признаков биологических объектов на разных уровнях организации живого неумение устанавливать соответствие. Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных. Умение объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Умение использовать научные методы с целью изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов. Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать).

Из представленных данных видно, что результаты ОГЭ показали удовлетворительный уровень овладения выпускниками базовыми знаниями по биологии. Но имеются дефицитные поля, требующие осуществлять дифференцированный подход к обучению различных групп учащихся на основе определения уровня их подготовки; а также требующие работу с учителем.

Результаты ОГЭ по информатике.

ГИА в форме ОГЭ проходили 6 человек

Основные статистические показатели ОГЭ

Кол-во учащихся	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода первичных баллов
6	5	11	9,5	9,2	11

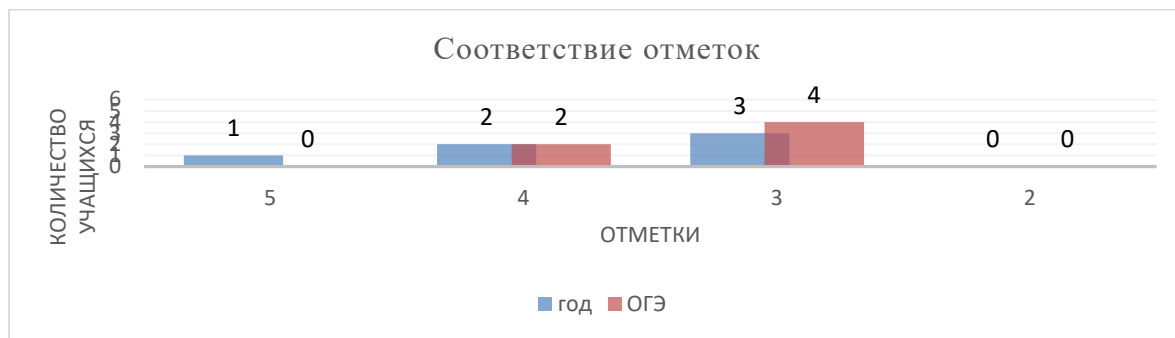


Максимальный первичный балл, полученный в школе (11), отстает от максимально возможного балла (19) на 8 баллов. Минимальный первичный балл, полученный в школе (5), равен минимальному порогу (5). Данное значение не является критичным, так как все учащиеся преодолели минимальный порог баллов. Распределение баллов не является гармоничным (по сопоставимости с кривой Гаусса), это показывает, что учитель не обеспечивает одинаковую доступность качественного образования.

Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Проанализируем соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу:

	Кол-во учащихся	Понизили (отметка меньше отметки по журналу)		Подтвердили (отметка по ОГЭ = отметке по журналу)		Повысили (отметка больше отметки по журналу)	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
9 класс	6	2	33	4	67	0	0



Сравнительный анализ результатов ОГЭ по информатике с отметками за год показал большой процент учащихся (67 %), подтвердивших отметки при выполнении работы, но есть учащиеся, понизившие результат (33%): 1 человек с «5» на «4», 1 человек с «4» на «3». Это свидетельствует о необъективности оценивания.

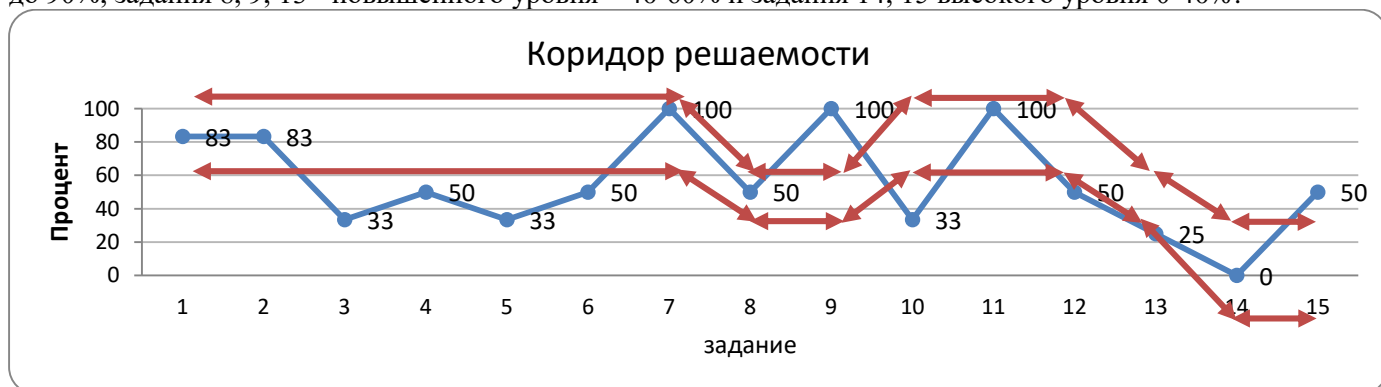
Наличие аномальных результатов



Кривая распределения первичных баллов не совсем гармонична, большая часть результатов сосредоточена в области средних первичных баллов. Имеется статистический выброс на 9 и 11 баллах. Можно наблюдать, что один учащийся набрал 5 баллов, что является границей между отметками «2» и «3», и 2 учащихся набрали 11 баллов- граница между отметками «3» и «4». По распределению первичных баллов видно, что все учащиеся справились с работой.

Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

В данной работе (исходя из распределения заданий работы по позициям спецификации, представленным в описании ОГЭ) задания 1-7,10-12 - базового уровня – имеют коридор решаемости от 60 до 90%, задания 8, 9, 13 - повышенного уровня – 40-60% и задания 14, 15 высокого уровня 0-40%.



Анализируя график решаемости заданий, получаем следующие данные: решаемость не располагается в пределах установленного диапазона, наблюдается наличие статистических выбросов, как в верхнюю, так и в нижнюю часть графика. Наблюдается значительное отклонение результатов от доверительного диапазона.

За границами коридора решаемости находятся следующие задания базового уровня:

- задание 3 (определять истинность составного высказывания); задание 4 (анализировать простейшие модели объектов); задание 5 (анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд); задание 6 (формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования); задание 7(знать принципы адресации в сети Интернет); задание 10 (записывать числа в различных системах счисления); задание 11 (поиск информации в файлах и каталогах компьютера); задание

12 (определение количества и информационного объема файлов, отобранных по некоторому условию); задания повышенного уровня:

- задание 13 (создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2);

задания высокого уровня:

- задание 14 (умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы).

Индекс низких результатов

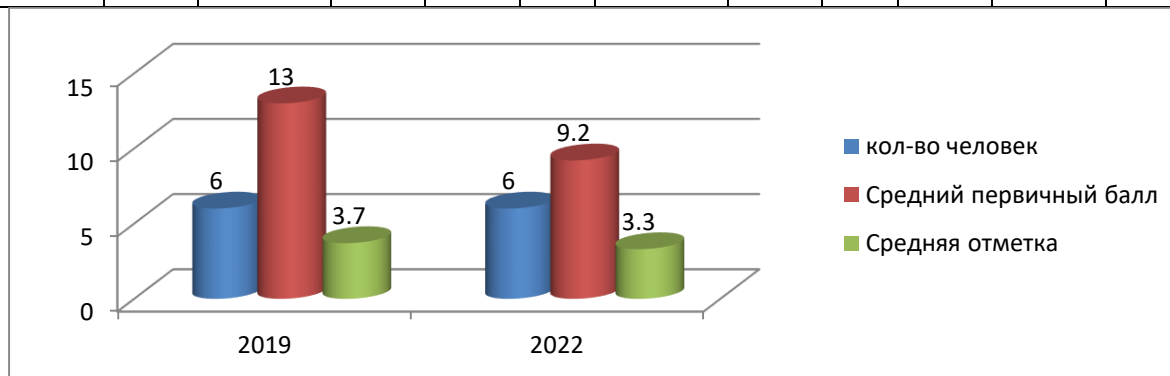
Статистические данные, полученные в результате проведения ОГЭ по информатике показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов

Класс	Кол-во учащихся	Распределение групп баллов в %								Успеваемость
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%	
9 класс	6	0	0	2	33	4	67	0	0	100%

Данные свидетельствуют о том, что 100% учащихся 9 класса успешно справились с работой, преодолев минимальный порог решаемости, показали базовый уровень знаний (отметки «3» и «4»).

Результаты ОГЭ в динамике

2019				2021				2022			
Кол-во участников ГИА	Неудовлетворительный уровень «2»/ доля	Базовый уровень «3» и «4»/ доля	Высокий уровень «5»/ доля	Кол-во участников ГИА	Неудовлетворительный уровень «2»/ доля	Базовый уровень «3» и «4»/ доля	Высокий уровень «5»/ доля	Кол-во участников ГИА	Неудовлетворительный уровень «2»/ доля	Базовый уровень «3» и «4»/ доля	Высокий уровень «5»/ доля
6	0/0	6/100	0/0	0	0/0	0/0	0/0	6	0/0	6/100	0/0



Статистические данные основного государственного экзамена по информатике показывают, что в 2022 году наблюдается отрицательная динамика роста среднего первичного тестового балла (уменьшение на 3,8 балла) и средней отметки (уменьшение на 0,4 балла). 2020 год не представлен в диаграмме, т.к. итоговыми отметками в данный период считались результаты промежуточной аттестации из-за неблагоприятной эпидемиологической обстановки, вызванной распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19). В 2021 году учащиеся проходили ГИА только по обязательным предметам в соответствии с приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16.03.2021 № 104/306 «Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2021 году».

Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)

Источником данных является график решаемости, построенный по группам обучающихся, имеющих различный уровень подготовки по предмету. По пятибалльной шкале уровни подготовки определяются по отметкам «3», «4».



На графике решаемости видно, что задание 14 стало трудным для всех групп обучающихся. Вместе с тем, хорошо видны задания, с которыми практически все обучающиеся справились хорошо (1, 2, 4, 6, 7, 8, 9, 11, 12 и 15).

Уровень подготовки	Обучающиеся (доля от общего количества)	Перечень контролируемых элементов содержания, учебных умений, которые сформированы на недостаточном уровне
«3»	4/67%	Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных. Уметь декодировать кодовую последовательность. Определять истинность составного высказывания. Анализировать простейшие модели объектов. Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд. Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования. Знать принципы адресации в сети Интернет. Понимать принципы поиска информации в Интернете. Умение анализировать информацию, представленную в виде схем. Записывать числа в различных системах счисления. Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию. Создавать презентации или создавать текстовый документ. Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы. Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя или на универсальном языке программирования.
«4»	2/33%	Определять истинность составного высказывания. Анализировать простейшие модели объектов. Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд. Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования. Понимать принципы поиска информации в Интернете. Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию. Создавать презентации или создавать текстовый документ. Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы. Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя или на универсальном языке программирования.

Из представленных данных видно, что результаты ОГЭ показали удовлетворительный уровень овладения выпускниками базовыми знаниями по информатике. Но имеются дефицитные поля, требующие осуществлять дифференцированный подход к обучению различных групп учащихся на основе определения уровня их подготовки; а также требующие работу с учителем.

Результаты ОГЭ по обществознанию.

ГИА в форме ОГЭ проходили 6 человек

Основные статистические показатели ОГЭ

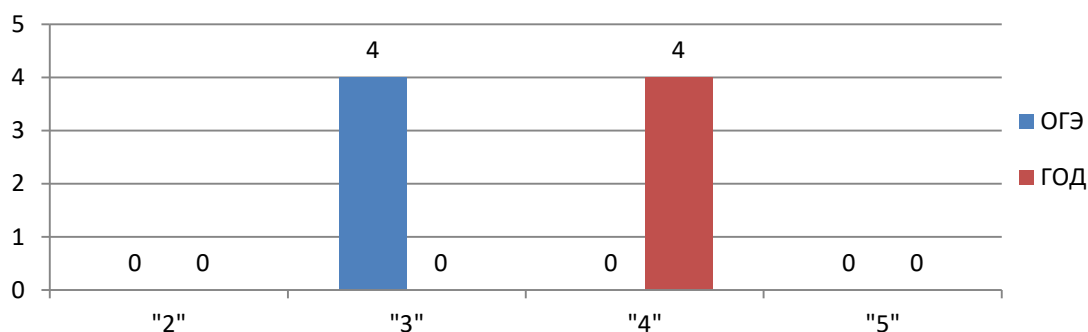
Кол-во учащихся	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода первичных баллов
4	16	21	17	17,8	17



Максимальный первичный балл, полученный в школе (21), отстает от максимально возможного балла (37) на 16 баллов. Минимальный первичный балл, полученный в школе (16), больше минимального порога (14) на 2 балла. Распределение баллов не является гармоничным (по сопоставимости с кривой Гаусса), это показывает, что учитель не обеспечивает одинаковую доступность качественного образования. *Объективность результатов, наличие маркеров необъективности*

Проанализируем соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу:

Кол.-во обучающихся	Понизили (отметка < отметки по журналу)		Подтвердили (отметка = отметке по журналу)		Повысили (отметка > отметки по журналу)	
	кол.-во	%	кол.-во	%	кол.-во	%
4	4	100	0	0	0	0



Данная диаграмма свидетельствуют о том, что все учащихся (100%) не подтвердили отметки, полученные по результатам учебного года. Учащиеся понизили результат: 4 человека с «4» на «3». Все перечисленное выше указывает на наличие признаков необъективного оценивания учащихся.

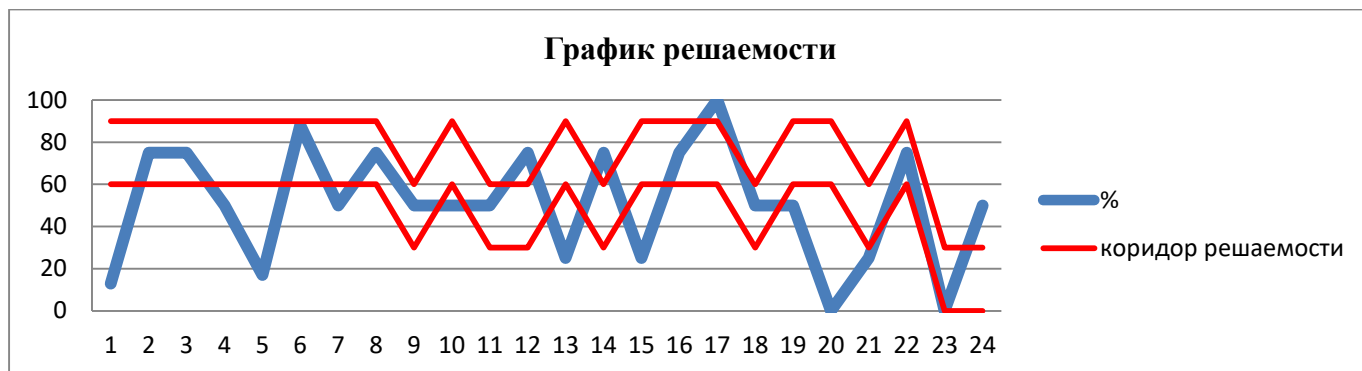
Наличие аномальных результатов



Кривая распределения первичных баллов не совсем гармонична, большая часть результатов сосредоточена в области средних первичных баллов. Имеется статистический выброс на 17 баллах. По распределению первичных баллов видно, что все учащиеся справились с работой.

Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

В данной работе (исходя из распределения заданий работы по позициям спецификации, представленным в описании ОГЭ) задания 1-8,10,13,15-17,19,20,22 - базового уровня имеют коридор решаемости от 60 до 90%, задания 9, 11,12,14,18,21 - повышенного уровня – 30-60% и задания 23, 24 высокого уровня 0-30%.



Анализируя график решаемости заданий, получаем следующие данные: решаемость не располагается в пределах установленного диапазона, наблюдается наличие статистических выбросов, как в верхнюю, так и в нижнюю часть графика. Наблюдается значительное отклонение результатов от доверительного диапазона.

За границами коридора решаемости находятся следующие задания базового уровня:

- задание 1 (умение знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения);
- задание 5 (осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности);
- задание 7 (описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли);
- задание 13 (умение приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах);
- задание 15 (объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства);
- задание 20 (объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства);

задания высокого уровня:

- задание 23 (осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников).

Индекс низких результатов

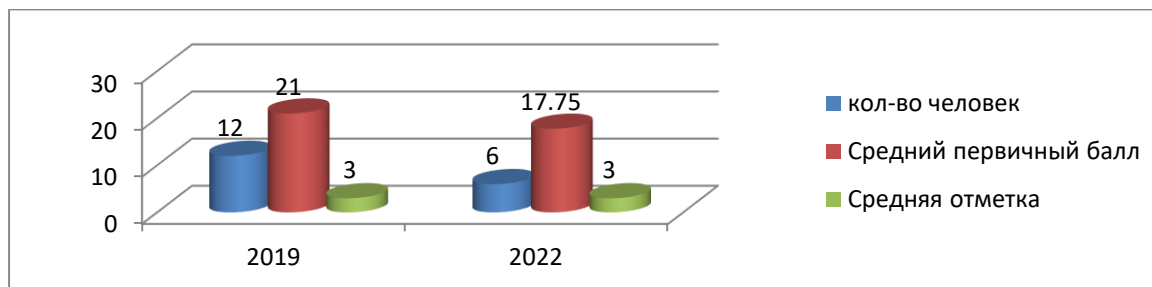
Статистические данные, полученные в результате проведения ОГЭ по обществознанию показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов

Класс	Кол-во учащихся	Распределение групп баллов в %								Успеваемость
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%	
9 класс	4	0	0	0	0	4	100	0	0	100%

Данные свидетельствуют о том, что 100% учащихся 9 класса успешно справились с работой, преодолев минимальный порог решаемости, показали базовый уровень знаний (отметка «3»).

Результаты ОГЭ в динамике

	2019				2021				2022			
	Кол-во участников ГИА	Неудовлетворительный уровень «2»/ доля	Базовый уровень «3» и «4»/ доля	Высокий уровень «5»/ доля	Кол-во участников ГИА	Неудовлетворительный уровень «2»/ доля	Базовый уровень «3» и «4»/ доля	Высокий уровень «5»/ доля	Кол-во участников ГИА	Неудовлетворительный уровень «2»/ доля	Базовый уровень «3» и «4»/ доля	Высокий уровень «5»/ доля
12	1/8	11/92	0/0	0	0/0	0/0	0/0	0/0	4	0/0	4/100	0/0

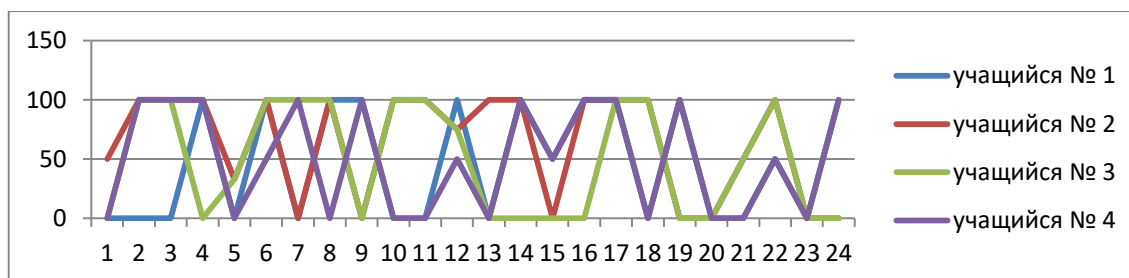


Статистические данные основного государственного экзамена по обществознанию показывают, что в 2022 году наблюдается стабильность среднего балла (отметки «3»); нет учащихся с неудовлетворительным уровнем предметных результатов. В то же время присутствует отрицательная динамика роста среднего первичного тестового балла (уменьшение на 3,25 балла). 2020 год не представлен в диаграмме, т.к. итоговыми отметками в данный период считались результаты промежуточной аттестации из-за неблагоприятной эпидемиологической обстановки, вызванной распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19). В 2021 году учащиеся проходили ГИА только по обязательным предметам в соответствии с приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16.03.2021 № 104/306 «Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2021 году».

Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки)

Анализ в данном критерии произвести невозможно, т.к. все учащиеся относятся к одному уровню подготовки – базовому (отметка «3»).

Для того, чтобы выявить типичные ошибки, рассмотрим в сравнении результаты каждого учащегося.



На графике решаемости видно, что задание 5,12,13,15,29,21,23 стали трудными для всех обучающихся. Вместе с тем, хорошо видно, что с большинством заданий почти все обучающиеся справились хорошо.

Уровень подготовки	Обучающиеся (доля от общего количества)	Перечень контролируемых элементов содержания, учебных умений, которые сформированы на недостаточном уровне
«3»	4/100%	Умение знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми. Умение определять сущность общества как формы совместной деятельности людей. Умение осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности; объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства). Умение осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников).

Из представленных данных видно, что результаты ОГЭ показали удовлетворительный уровень овладения выпускниками базовыми знаниями по обществознанию. Но имеются дефицитные поля, требующие осуществлять дифференцированный подход к обучению различных групп учащихся на основе определения уровня их подготовки; а также требующие работу с учителем.

Таким образом, в 2022 году только 89% учащиеся 9 класса успешно прошли государственную итоговую аттестацию, освоили требования Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования и получили аттестат об основном общем образовании.

Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса – 1/11%.

Учащихся, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса 2022 года – 0/0.

Результаты ЕГЭ по русскому языку

По результатам итогового сочинения и промежуточной аттестации из общего количества выпускников 11 класса 100 % были допущены к государственной итоговой аттестации.

ГИА в форме ЕГЭ проходили 2 человека.

Основные статистические показатели ЕГЭ

Кол-во учащихся	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода первичных баллов
2	12	35	23,5	23,5	-



Максимальный результат, полученный в школе (35), отстает от максимально возможного балла (58) на 23 балла. Минимальный результат, полученный в школе (12), больше минимального порога на 2 балла. Распределение баллов не является гармоничным (по сопоставимости с кривой Гаусса), это показывает, что учитель не обеспечивает одинаковую доступность качественного образования. Учащиеся набрали не только пороговые баллы, необходимые для получения аттестата, но и 1 учащийся - баллы, необходимые для поступления в ВУЗ..

Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Проанализируем соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу:

Получили по итогам года	Набрали тестовые баллы на ЕГЭ			
	До 24	От 24-до 60	От 61 до 80	От 81 до 100
«5»-0	0	0	0	0
«4»-0	0	0	0	0
«3»-2	0	2	0	0

Данные таблицы свидетельствуют о том, что учащиеся, получившие «3» по результатам учебного года, набрали на ЕГЭ по русскому языку тестовые баллы от 24 до 60. Все перечисленное выше позволяет сделать вывод: признаков необъективного оценивания учащихся не наблюдается.

Наличие аномальных результатов



Кривая распределения первичных баллов не совсем гармонична: обучающиеся имели одинаковые отметки «3» по итогам года, а по итогам экзамена имеют разницу в 23 первичных балла.

Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

В данной работе (исходя из распределения заданий работы по позициям кодификаторов, представленных в описании ЕГЭ) задания 1-27 - базового уровня имеют коридор решаемости от 60 до 90%



Анализируя график решаемости заданий, получаем следующие данные: решаемость не располагается в пределах установленного диапазона, наблюдается наличие статистических выбросов, как в верхнюю, так и в нижнюю часть графика. Наблюдается значительное отклонение результатов от доверительного диапазона.

За границами коридора решаемости находятся следующие задания базового уровня:

- 1 части (1,3,5,7, 9,10,11,12,14-23,25);
- 2 части (K1-K12).

Индекс низких результатов

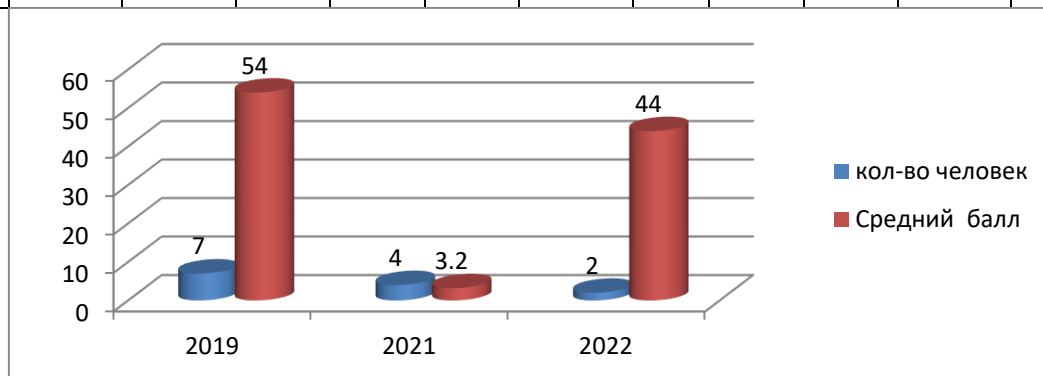
Статистические данные, полученные в результате проведения ЕГЭ по русскому языку показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов

Количество учащихся	Набранные баллы на ЕЭ			
	до 24	от 24 до 60	от 61 до 80	от 81 до 100
2	0	2/100%	0	0

Данные свидетельствуют о том, что 100% учащихся 11 класса успешно справились с работой, набрав 28 и 60 тестовых баллов ЕГЭ.

Результаты ЕГЭ в динамике

2019				2021				2022			
Кол-во участников ГИА	Неудовлетворительный уровень «2»/ доля	Базовый уровень «3» и «4»/ доля	Высокий уровень «5»/ доля	Кол-во участников ГИА	Неудовлетворительный уровень «2»/ доля	Базовый уровень «3» и «4»/ доля	Высокий уровень «5»/ доля	Кол-во участников ГИА	Неудовлетворительный уровень «2»/ доля	Базовый уровень «3» и «4»/ доля	Высокий уровень «5»/ доля
7	0/0	7/100	0/0	4	0/0	4/100	0/0	2	0/0	2/100	0/0



Статистические данные единого государственного экзамена по русскому языку показывают отрицательную динамику роста среднего балла в 2022 году по сравнению с 2019 годом и стабильную динамику уровня предметных результатов (базовый уровень). 2020 год не представлен в диаграмме, т.к. в данный период не было выпускников. В 2021 году выпускники проходили ГИА в форме ГВЭ в соответствии с приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по

Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Проанализируем соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу:

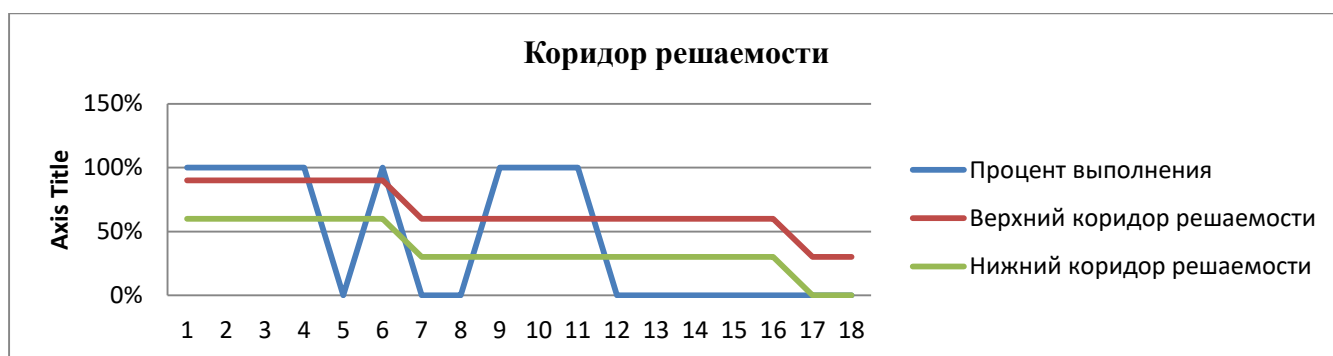
Получили по итогам года	Набрали тестовые баллы на ЕГЭ			
	До 24	От 24-до 60	От 61 до 80	От 81 до 100
«5»-0	0	0	0	0
«4»-0	0	0	0	0
«3»-1	0	1	0	0

Данные таблицы свидетельствуют о том, что учащийся, получивший «3» по результатам 2021-2022 учебного года, набрал на ЕГЭ по математике 46 тестовых баллов (в пределах от 27 до 60).

Все перечисленное выше говорит о том, что признаков необъективного оценивания учащихся не наблюдается.

Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

В данной работе (исходя из распределения заданий работы по позициям спецификации, представленным в описании ЕГЭ) задания 1-6 - базового уровня – имеют коридор решаемости от 60 до 90%, задания 7-16 – повышенного уровня имеют коридор решаемости от 30 до 60%, 17-18 – высокого уровня - имеют коридор решаемости от 0 до 30%.



Анализируя график решаемости заданий, получаем следующие данные: решаемость не располагается в пределах установленного диапазона, наблюдается наличие статистических выбросов, как в верхнюю, так и в нижнюю часть графика. За границами коридора решаемости находятся следующие задания:

- базового уровня: задание 5 (выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами);

- повышенного уровня: задание 7 (использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни); задание 8 (строить и исследовать простейшие математические модели); задание 12 (решать уравнения и неравенства); задание 13-16 (выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами, использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни);

- высокого уровня: задание 17 (решать уравнения и неравенства); задание 18 (строить и исследовать простейшие математические модели).

Индекс низких результатов

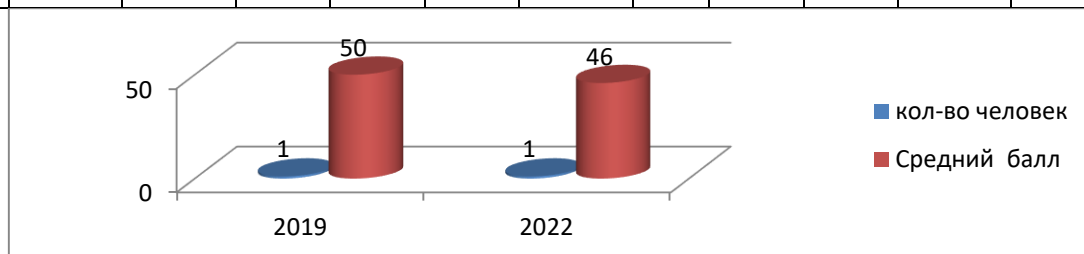
Статистические данные, полученные в результате проведения ЕГЭ по математике показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов

Количество учащихся	Набранные баллы на ЕЭ			
	до 24	от 24 до 60	от 61 до 80	от 81 до 100
1	0	1/100%	0	0

Данные свидетельствуют о том, что учащийся (100%) 11 класса успешно справился с работой, набрав 46 тестовых баллов ЕГЭ. Таким образом, анализ результатов ЕГЭ по математике профильного уровня показывает, что успешность выполнения заданий № 1-6 базового уровня, 9-11 повышенной сложности составила 100%, что свидетельствует о сформированности у участника экзамена базовых математических компетенций.

Результаты ЕГЭ в динамике

2019				2021				2022			
Кол-во участников ГИА	Неудовлетворительный уровень «2»/ доля	Базовый уровень «3» и «4»/ доля	Высокий уровень «5»/ доля	Кол-во участников ГИА	Неудовлетворительный уровень «2»/ доля	Базовый уровень «3» и «4»/ доля	Высокий уровень «5»/ доля	Кол-во участников ГИА	Неудовлетворительный уровень «2»/ доля	Базовый уровень «3» и «4»/ доля	Высокий уровень «5»/ доля
1	0/0	1/100	0/0	0	0/0	0/0	0/0	1	0/0	1/100	0/0



Статистические данные единого государственного экзамена по математике профильного уровня показывают отрицательную динамику роста среднего балла в 2022 году по сравнению с 2019 годом и стабильную динамику уровня предметных результатов (базовый уровень). 2020 год не представлен в диаграмме, т.к. в данный период не было выпускников. В 2021 году выпускники проходили ГИА в форме ГВЭ в соответствии с приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16.03.2021 № 105/307 «Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2021 году».

Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса - 0/0.

Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку - 29,3.

Результаты ЕГЭ по математике (базовый уровень)

Основные статистические показатели ЕГЭ

Кол-во учащихся	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода первичных баллов
1	4	4	4	4	-

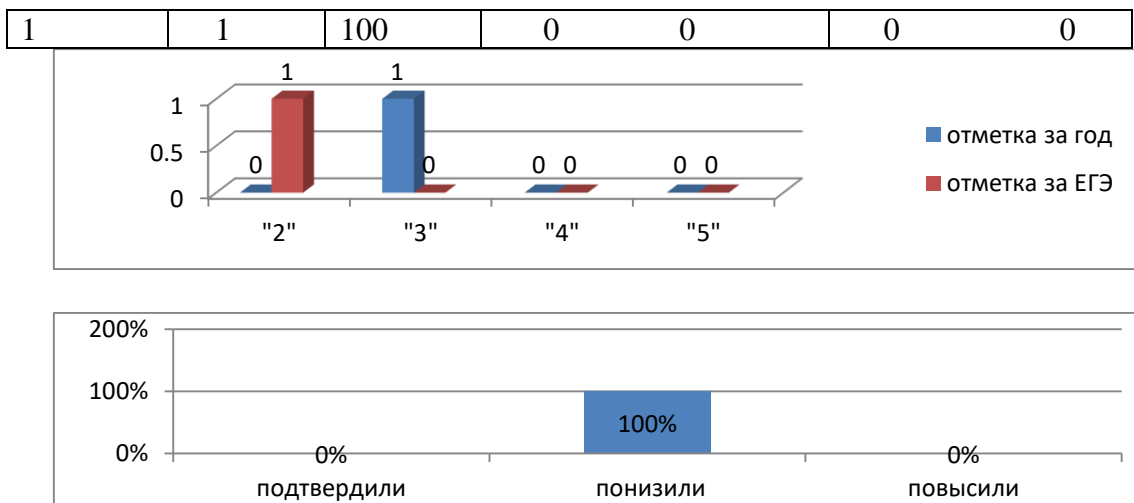


Максимальный результат, полученный в школе (4), отстает от максимально возможного балла (21) на 17 баллов и от минимально возможного - на 3 балла. Данное значение является критическим, так как учащийся не набрал пороговые баллы для получения аттестата.

Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Проанализируем соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу:

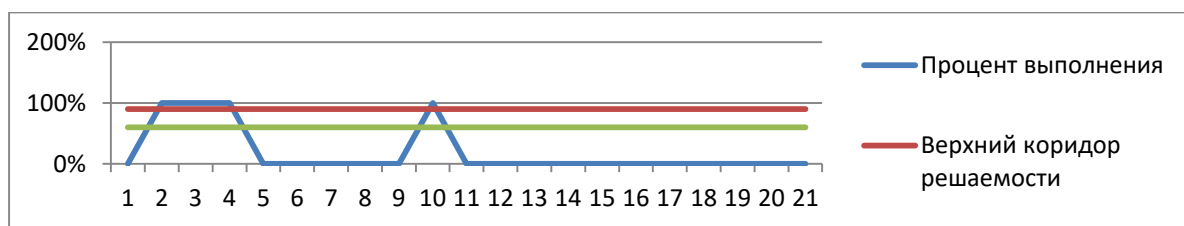
Кол-во учащихся	Понизили (отметка ЕГЭ меньше отметки по журналу)		Подтвердили (отметка по ЕГЭ = отметке по журналу)		Повысили (отметка ЕГЭ больше отметки по журналу)	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%



Сравнительный анализ результатов ЕГЭ по математике базового уровня с отметками за год показал 100% несовпадения годовых отметок и результатов ЕГЭ. В гистограмме можно видеть, что учащийся (100%) понизил свои результаты. Таким образом, из представленных данных видно, что результаты по математике нестабильные и говорят о необъективности оценивания.

Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

В данной работе (исходя из распределения заданий работы по позициям спецификации, представленным в описании ЕГЭ) все задания (1-21) базового уровня имеют коридор решаемости от 60 до 90%.



Анализируя график решаемости заданий, получаем следующие данные: решаемость не располагается в пределах установленного диапазона, наблюдается наличие статистических выбросов, как в верхнюю, так и в нижнюю часть графика. За границами коридора решаемости находятся следующие задания: 1(уметь выполнять вычисления и преобразования); 5,13,15,16(уметь выполнять действия с геометрическими фигурами); 6,8(уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни); 7,19(уметь выполнять вычисления и преобразования); 9,17(уметь решать уравнения и неравенства); 14(уметь выполнять действия с функциями); 11,12,18,20,21(уметь строить и исследовать простейшие математические модели);

Индекс низких результатов

Статистические данные, полученные в результате проведения ЕГЭ по математике показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов

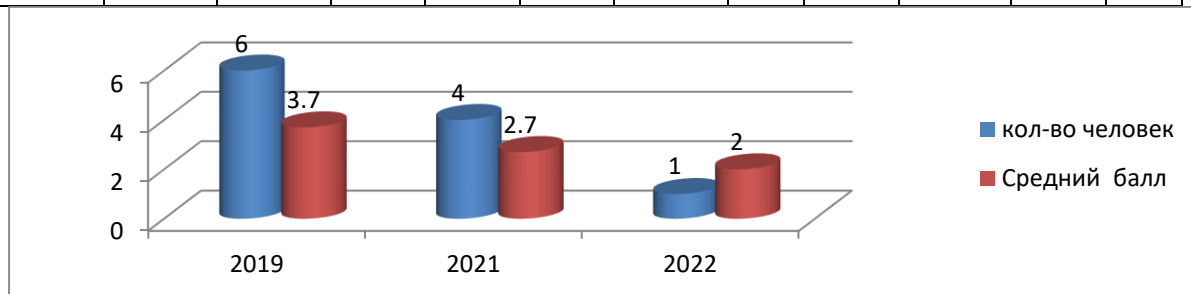
Кол-во учащихся	Распределение групп баллов в %							
	«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
1	0	0	0	0	0	0	1	100

Данные свидетельствуют о том, что учащийся (100%) не справился с работой и не получил положительную оценку, набрав за выполнение заданий ЕГЭ 4 балла. Таким образом, анализ результатов ЕГЭ по математике (базовый уровень) свидетельствует о несформированности у участника экзамена базовых математических компетенций.

Результаты ЕГЭ в динамике

2019	2021	2022
-------------	-------------	-------------

Кол-во участников ГИА	Неудовлетворительный уровень «2»/ доля	Базовый уровень «3» и «4»/ доля	Высокий уровень «5»/ доля	Кол-во участников ГИА	Неудовлетворительный уровень «2»/ доля	Базовый уровень «3» и «4»/ доля	Высокий уровень «5»/ доля	Кол-во участников ГИА	Неудовлетворительный уровень «2»/ доля	Базовый уровень «3» и «4»/ доля	Высокий уровень «5»/ доля
6	0/0	6/100	0/0	4	1/25	3/75	0/0	1	1/100	0/0	0/0



Статистические данные единого государственного экзамена по математике базового уровня показывают отрицательную динамику роста среднего балла в 2022 году по сравнению с 2019 годом (средний балл меньше на 1,7 единиц). Также с 2021 года наблюдается отрицательная динамика уровня предметных результатов (в 2021 и 2022 годах есть процент учащихся с неудовлетворительным уровнем). 2020 год не представлен в диаграмме, т.к. в данный период не было выпускников. В 2021 году выпускники проходили ГИА в форме ГВЭ в соответствии с приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16.03.2021 № 105/307 «Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2021 году».

Уровень подготовки	Обучающиеся (доля от общего количества)	Перечень контролируемых элементов содержания, учебных умений, которые сформированы на недостаточном уровне
«3»	1/50%	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни. Уметь строить и исследовать простейшие математические модели. Уметь решать уравнения и неравенства. Уметь строить и исследовать простейшие математические модели.
«2»	1/50%	Уметь выполнять вычисления и преобразования. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами. Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни. Уметь выполнять вычисления и преобразования. Уметь решать уравнения и неравенства. Уметь выполнять действия с функциями. Уметь строить и исследовать простейшие математические модели.

Из представленных данных видно, что результаты ЕГЭ показали, что 50 % (1) выпускников владеют базовыми знаниями по математике. Так как учащимся были выбраны экзамены по математике в форме ЕГЭ разного уровня (профильный и базовый), то для выявления типичных ошибок рассматриваются только задания базового уровня. Анализ работ учащихся показал, что типичными были ошибки в следующих заданиях: умения выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами, уметь строить и исследовать простейшие математические модели, уметь решать уравнения и неравенства.

Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике – 46 (профильный уровень, базовый уровень – 2.

Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса – 1/50.

Результаты ЕГЭ по информатике

Основные статистические показатели ЕГЭ

Кол-во учащихся	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода первичных баллов
1	10	10	10	10	-



Максимальный первичный балл, полученный в школе (10), отстает от максимально возможного балла (29) на 19 баллов и выше минимального порога (6) на 4 балла.

Данное значение не является критичным, так как учащийся набрал не только пороговые баллы, необходимые для получения аттестата, но и минимальные баллы, необходимые для поступления в ВУЗ.

Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

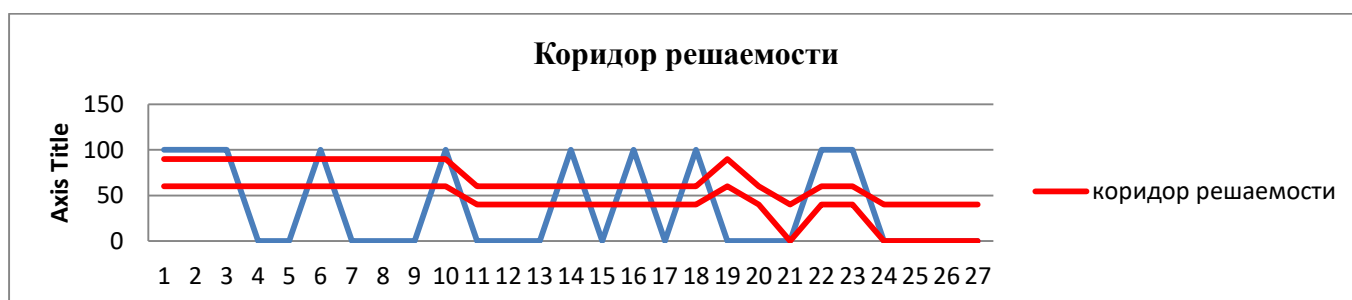
Проанализируем соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу:

Получили по итогам года	Набрали тестовые баллы на ЕГЭ			
	До 24	От 24-до 60	От 61 до 80	От 81 до 100
«5»-0	0	0	0	0
«4»-1	0	0	0	0
«3»-0	0	1	0	0

Данные таблицы свидетельствуют о том, что учащийся, получивший «4» по результатам учебного года, набрал на ЕГЭ по информатике тестовый балл 51 (от 40 до 60), что свидетельствует о наличии признаков необъективного оценивания учащихся.

Соответствие ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»

В данной работе (исходя из распределения заданий работы по позициям спецификации, представленным в описании ЕГЭ) задания 1-10, 19 - базового уровня – имеют коридор решаемости от 60 до 90%, задания 11-18, 20, 22-23 повышенного уровня – 40-60% и задания 21, 24-27 высокого уровня 0-40%.



Анализируя график решаемости заданий, получаем следующие данные: решаемость не располагается в пределах установленного диапазона, наблюдается наличие статистических выбросов, как в верхнюю, так и в нижнюю часть графика. За границами коридора решаемости находятся следующие задания:

- базового уровня: 4 (кодирование и декодирование информации), 5 (формальное исполнение простого алгоритма), 7 (определение объема памяти, необходимого для хранения графической и звуковой информации), 8 (основные понятия и методы, используемые при измерении количества информации), 9

(обработка числовой информации в электронных таблицах), 19 (анализ алгоритма логической игры), 20 (нахождение выигрышной стратегии игры),

- повышенного уровня: 11 (подсчет информационного объема сообщения), 12(исполнение алгоритма для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд), 13(представление и считывания данных в разных типов информационных моделей), 15 (знание основных понятий и законов математической логики), 17 (составление алгоритма обработки числовой последовательности и запись его в виде простой программы на языке программирования),

- высокого уровня :задание: 21 (построение дерева игры по заданному алгоритму и нахождение выигрышной стратегии), 24 (создание собственной программы для обработки символьной информации), 25 (создание собственной программы для обработки целочисленной информации), 26 (обработка целочисленной информации с использованием сортировки), 27 (создание собственной программы для анализа числовых последовательностей).

Индекс низких результатов

Статистические данные, полученные в результате проведения ЕГЭ по информатике показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов

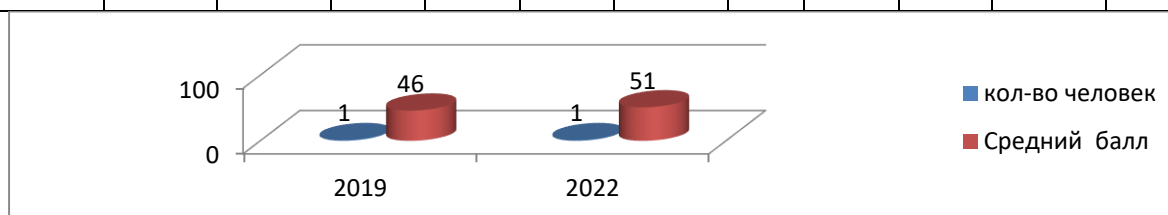
Количество учащихся	Набранные баллы на ЕЭ			
	до 24	от 24 до 60	от 61 до 80	от 81 до 100
1	0	1/100%	0	0

Данные свидетельствуют о том, что учащийся 11 класса успешно справился с работой, набрав 51 тестовый балл ЕГЭ (средний балл 51).

Таким образом, анализ результатов ЕГЭ по информатике показывает, что успешность выполнения ряда заданий базового уровня и некоторых заданий повышенного уровня сложности составила 100%, что свидетельствует о сформированности у участника экзамена базовых компетенций по информатике. Но несмотря на то, что участник ЕГЭ преодолел минимальны порог, остаются задания , в том числе и базового уровня, с которыми учащийся не справился.

Результаты ЕГЭ в динамике

	2019				2021				2022			
	Кол-во участников ГИА	Неудовлетворительный уровень «2»/ доля	Базовый уровень «3» и «4»/ доля	Высокий уровень «5»/ доля	Кол-во участников ГИА	Неудовлетворительный уровень «2»/ доля	Базовый уровень «3» и «4»/ доля	Высокий уровень «5»/ доля	Кол-во участников ГИА	Неудовлетворительный уровень «2»/ доля	Базовый уровень «3» и «4»/ доля	Высокий уровень «5»/ доля
1	0/0	1/100	0/0	0/0	0	0/0	0/0	0/0	1	0/0	1/100	0/0



Статистические данные единого государственного экзамена по информатике показывают положительную динамику динамику роста среднего балла в 2022 году по сравнению с 2019 годом (на 5 единиц) и стабильную динамику уровня предметных результатов (базовый уровень). 2020 год не представлен в диаграмме, т.к. в данный период не было выпускников. В 2021 году выпускники проходили ГИА в форме ГВЭ в соответствии с приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16.03.2021 № 105/307 «Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2021 году».

Численность/ удельный вес выпускников, получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса- 1/50. Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11

класса – 1/50. Учащихся, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса 2022 года – 0/0.

Таким образом, в 2022 году не все учащиеся 11 класса успешно прошли государственную итоговую аттестацию. 1 выпускник (50%) не получил аттестат о среднем общем образовании (с учетом результата дополнительного периода сдачи государственного выпускного экзамена по математике). 1 выпускник (50%) получил аттестат о среднем общем образовании.

Контроль за подготовкой к ГИА и качеством предметной обученности выпускников выявил:

- формальный подход части педагогов к анализу образовательных результатов;
- недостаточный уровень психолого-педагогического и социально-педагогического сопровождения обучающихся «группы риска»;
- недостаточный уровень взаимодействия классного руководителя с педагогом-психологом и социальным педагогом школы.

Для решения выявленных проблем необходимо:

Администрации:

- спланировать методическую работу по результатам диагностики, в том числе в рамках программы помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты;
- организовать методические мероприятия (семинары, практикумы, наставничество, обмен опытом и т.п.) для педагогов, испытывающих затруднения в вопросе оценивания достижений планируемых результатов освоения ООП, использования единых критериев оценивания;
- актуализировать с педагогами требования локальных нормативных актов, регулирующих систему оценки достижений планируемых результатов освоения ООП, в том числе единые подходы к оцениванию;
- усилить контроль за психолого-педагогическим и социально-педагогическим сопровождением обучающихся «группы риска», в том числе за взаимодействием с родителями (законными представителями).

Педагогам:

- повышать уровень функциональной грамотности;
- выработать индивидуальные стратегии подготовки к процедурам независимой оценки качества;
- совершенствовать профессиональную компетентность в области анализа оценочных процедур;
- увеличить долю самостоятельной деятельности учащихся как на уроке, так и во внеурочной работе, акцентировать внимание на выполнение творческих, исследовательских и практико-ориентированных заданий.

Результаты Всероссийских проверочных работ

Всероссийские проверочные работы проводились в 2022 году в соответствии нормативно-правовой базой: на основании приказа Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки № 1139 от 16.08.2021 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся образовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2022 году», письма Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки № 02-31 от 11.02.2022 года «По вопросу проведения всероссийских проверочных работ (ВПР) в 10-11 классах в режиме апробации» приказа МОМПСО от 12.10.2021 № 286-и «О внесении изменений в приказ Министерства образования и молодежной политики Свердловской области от 06.09.2021 № 250-И «Об утверждении графика проведения мероприятий по оценке качества подготовки обучающихся и реализации образовательных программ на территории Свердловской области в 2021/2022 учебном году», приказа МБОУ СОШ № 3 № 31-ОД от 24.02.2022 «Об участии в проведении Всероссийских проверочных работ в 11 классе»

В соответствии с планом-графиком в марте были проведены ВПР по биологии, физике и истории в 11 классе.

А также на основании приказа Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки № 467 от 28.03.2022 года «О внесении изменений в приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16.08.2021 № 1139 " О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2022 году"», приказа Министерства образования и молодежной политики Свердловской области № 805-Д от 30.08.2022 года «О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся в образовательных организациях, расположенных на территории Свердловской области, реализующих программы начального общего, основного общего и среднего общего образования, в форме всероссийских проверочных работ в 2022/2023 учебном году по программе предыдущего года обучения», приказа МБОУ СОШ № 3 от 01.09.2022 г № 111/2-ОД «Об участии в проведении Всероссийских проверочных работ» в МБОУ СОШ № 3 были проведены в сентябре- октябре

Всероссийские проверочные работы (далее –ВПР) в 5-9 классах по программам предыдущего года обучения.

При подготовке, проведении и проверке ВПР соблюдались все требования, предъявляемые к обеспечению объективности результатов независимых оценочных процедур (открытость, использование видеонаблюдения, общественных наблюдателей, соблюдение конфликта интересов при выборе организаторов ВПР в аудитории и экспертов, оценивающих работы).

ФИЗИКА

Определим основные статистические показатели ВПР:

Класс	Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода
11	2	5	5	5	5	-

Индекс низких результатов

Проанализируем результаты учащихся. Статистические данные, полученные в результате проведения всероссийской проверочной работы по физике показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов

Класс	Кол-во участников ВПР	Распределение групп баллов в %							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
11	2	0	0	0	0	0	0	2	100

Для интерпретации результатов выполненных заданий по физике определена группа учащихся, имеющих неудовлетворительный уровень подготовки по физике (отметка «2»)

100% учащихся 11 класса не справились с заданиями ВПР по физике, не достигнув базового уровня, и находятся в зоне риска.

Для каждого учащегося группы риска педагогу необходимо выстроить индивидуальную траекторию устранения учебных дефицитов, подключить к работе педагога-психолога.

Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Класс	Количество участников в ВПР	Понизили (отм.<отм.по журналу)		Подтвердили (отм.=отм.по журналу)		Повысили (отм.>отм.по журналу)	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
11	2	2	100	0	0	0	0



Сравнительный анализ результатов ВПР по физике с отметками за четверть показал высокий 100% несоответствия четвертных отметок и результатов ВПР (понижение).

Таким образом, из представленных данных видно, что все учащиеся находятся в «группе риска», результаты по физике нестабильные и говорят о необъективности оценивания учащихся. Необходимо еще раз актуализировать с педагогами школы на методических семинарах и в рамках школьных методических объединений вопросы объективности оценивания учащихся.

Типичные учебные затруднения обучающихся по физике:

- проводить прямые измерения физических величин: время, расстояние, масса тела, объем, сила, температура, атмосферное давление, и использовать простейшие методы оценки погрешностей измерений;
- решать задачи, используя физические законы;

- анализировать ситуации практико ориентированного характера, узнавать в них проявление изученных физических явлений или закономерностей и применять имеющиеся знания для их объяснения;
- решать задачи, используя формулы, связывающие физические величины;
- проводить опыты по исследованию изученных явлений и процессов.

Для исправления сложившейся ситуации необходимо обеспечить методическое сопровождение педагога, подобрать программы повышения квалификации, организовать участие педагогов в работе групп по разработке банка заданий в формате ВПР, отработке навыков проверки ВПР (для обеспечения объективности).

ИСТОРИЯ

Определим основные статистические показатели ВПР:

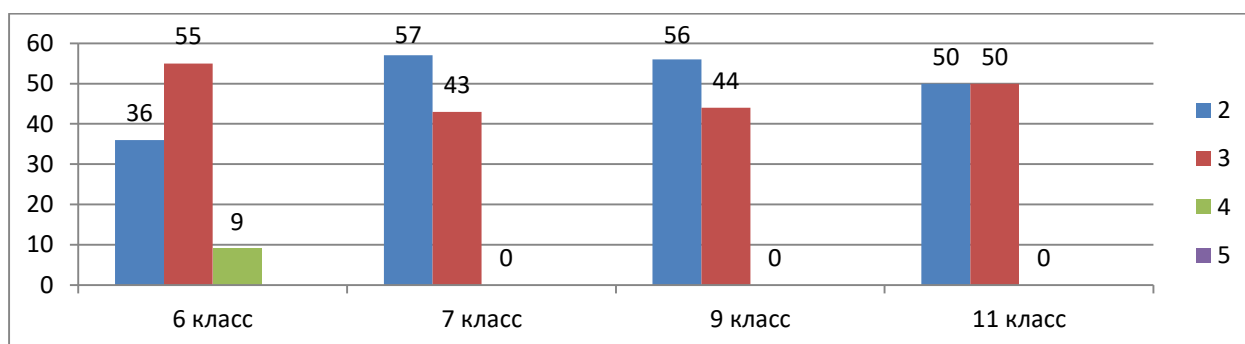
Кол-во учащихся	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшее из всех возможных)
11	1	11	5	4,8	5
7	0	6	3	3	-
9	2	6	4	4,2	6
2	0	7	3,5	3.5	-

Индекс низких результатов

Проанализируем результаты учащихся. Статистические данные, полученные в результате проведения всероссийской проверочной работы по истории показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов

Класс	Кол-во участников ВПР	Распределение групп баллов в %							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
6	11	0	0	1	9	6	55	4	36
7	7	0	0	0	0	3	43	4	57
9	9	0	0	0	0	4	44	5	56
11	2	0	0	0	0	1	50	1	50

Для интерпретации результатов выполненных заданий по истории определены группы учащихся, имеющих базовый уровень подготовки (отметка «4» и «3») и неудовлетворительный уровень подготовки (отметка «2»).



Данные из гистограммы свидетельствуют о том, что:

- 64% учащихся 6 класса справились с работой и показали базовый уровень знаний, выполнив работу на отметку «3» и «4»;
- 43% учащихся 7 класса справились с работой и показали базовый уровень знаний, выполнив работу на отметку «3»;
- 44% учащихся 9 класса справились с работой и показали базовый уровень знаний, выполнив работу на отметку «3».
- 50% учащихся 11 класса справились с работой и показали базовый уровень знаний, выполнив работу на отметку «3».

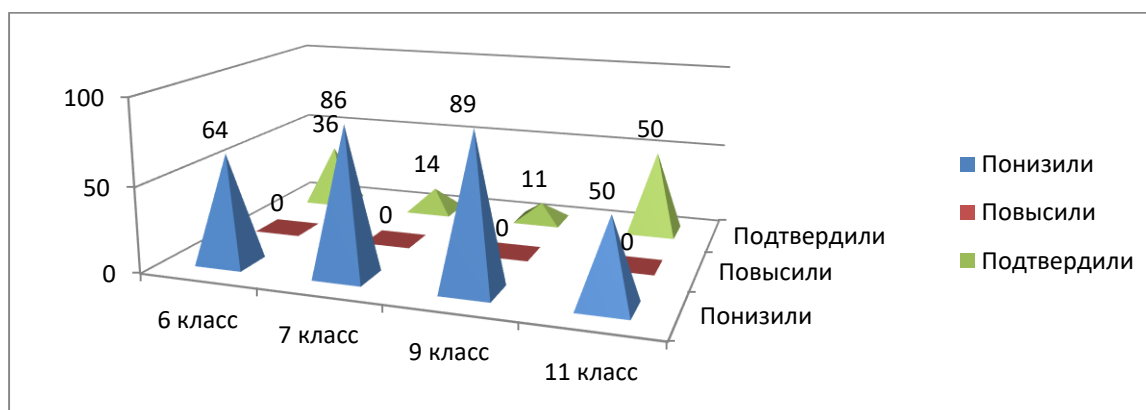
Однако, не справились с заданиями ВПР по истории, не получили положительную оценку и находятся в зоне риска 36% учащихся 6 класса, 57% учащихся 7 класса, 56% учащихся 9 класса и 50% учащихся 11 класса

Для каждого учащегося группы риска педагогу необходимо выстроить индивидуальную траекторию устранения учебных дефицитов, подключить к работе педагога-психолога.

Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Проанализируем соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

Класс	Количество участников в ВПР	Понизили (отм.<отм.по журналу)		Подтвердили (отм.=отм.по журналу)		Повысили (отм.>отм.по журналу)	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
6	11	7	64	4	36	0	0
7	7	6	86	1	14	0	0
9	9	8	89	1	11	0	0
11	2	1	50	1	50	0	0



Сравнительный анализ результатов ВПР по истории с отметками за четверть показал высокий процент несовпадения четвертных отметок и результатов ВПР. В гистограмме можно наблюдать большой процент учащихся (64%) 6 класса, понизивших отметки при выполнении ВПР, повысивших - 0% и подтвердивших - 36%; 86% учащихся 7 класса, понизивших свои результаты при выполнении заданий ВПР, подтвердивших -14%, повысивших -0%; 89% учащихся 9 класса, понизивших свои результаты при выполнении заданий ВПР, подтвердивших -11%, повысивших -0%; 50% учащихся 11 класса, понизивших свои результаты при выполнении заданий ВПР, подтвердивших -50%, повысивших -0%.

Все перечисленное выше говорит о наличии признаков необъективного оценивания учащихся. Необходимо еще раз актуализировать с педагогами школы на методических семинарах и в рамках школьных методических объединений вопросы объективности оценивания учащихся

Типичные учебные затруднения учащихся по истории:

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки:

6 класс

- неумение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами само-контроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;
- неумение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

7 класс

- неумение объяснять смысл основных хронологических понятий, терминов;
- неумение давать оценку событиям и личностям отечественной и всеобщей истории Средних веков, осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

- неумение объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления;
- неумение взаимодействовать с людьми другой культуры, национальной и религиозной принадлежности на основе ценностей современного российского общества: гуманистических и демократических ценностей, идей мира и взаимопонимания между народами, людьми разных культур; уважать историческое наследие народов России.

9 класс

- неумение владеть базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах; неумение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию;
- неумение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; неумение владеть базовыми историческими знаниями, а также представлениями о закономерностях развития человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах;
- неумение искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность; способность определять и аргументировать свое отношение к ней;
- неумение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью; неумение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения; неумение владеть опытом историко-культурного, цивилизационного подхода к оценке социальных явлений, современных глобальных процессов; умение сформировать основы гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности.

11 класс

- незнание основных терминов. Знание/понимание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории;
- неумения искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего;
- неумение искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность;
- неумение работать с исторической картой, анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема, аудиовизуальный ряд);
- неумение работать с иллюстративным материалом (знание фактов истории культуры), анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема, аудиовизуальный ряд);
- незнание исторических деятелей. Умение систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса;
- неумение устанавливать причинно-следственные связи; систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса.

Источником данных ошибок могло послужить недостаточно уделенное внимание повторению данного материала. Педагогу необходимо включить в уроки пятиминутки по работе с исторической картой, определению территориального расположения древних цивилизаций и государств, а также работе с материалами по истории родного края.

Для исправления сложившейся ситуации необходимо обеспечить методическое сопровождение педагога, подобрать программы повышения квалификации, организовать участие педагогов в работе групп по разработке банка заданий в формате ВПР, отработке навыков проверки ВПР (для обеспечения объективности).

БИОЛОГИЯ

Определим основные статистические показатели ВПР:

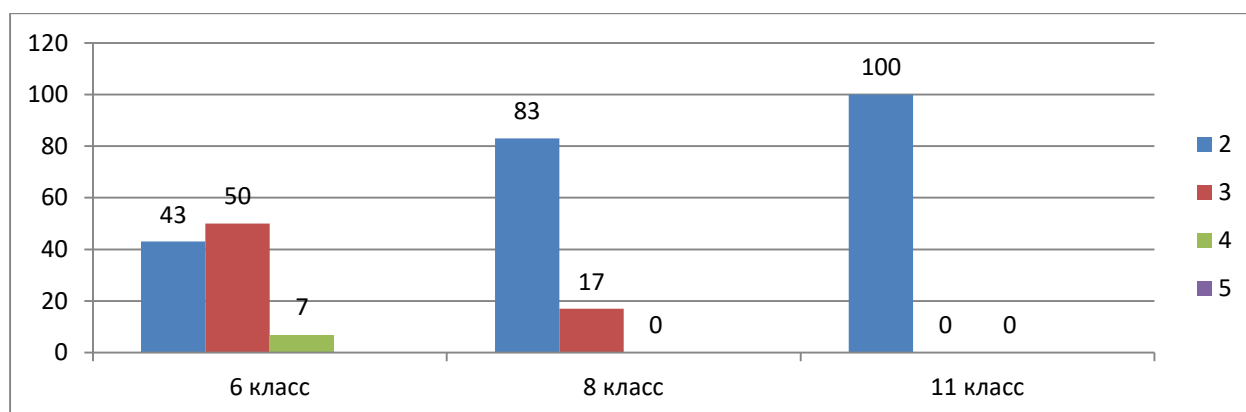
Кол-во учащихся	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшее из всех возможных)
14	8	19	13	13	16
12	3	11	5	5,8	7
2	3	6	4,5	4,5	-

Индекс низких результатов

Проанализируем результаты учащихся. Статистические данные, полученные в результате проведения всероссийской проверочной работы по биологии показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов

Класс	Кол-во участников ВПР	Распределение групп баллов в %							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
6	14	0	0	1	7	7	50	6	43
8	12	0	0	0	0	2	17	10	83
11	2	0	0	0	0	0	0	2	100

Для интерпретации результатов выполненных заданий по биологии определены группы учащихся, имеющих базовый уровень подготовки (отметка «4» и «3») и неудовлетворительный уровень подготовки (отметка «2»).



Данные из гистограммы свидетельствуют о том, что:

- 57% учащихся 6 класса справились с работой и показали базовый уровень знаний, выполнив работу на отметку «3» и «4»;
- 17% учащихся 8 класса справились с работой и показали базовый уровень знаний, выполнив работу на отметку «3»;

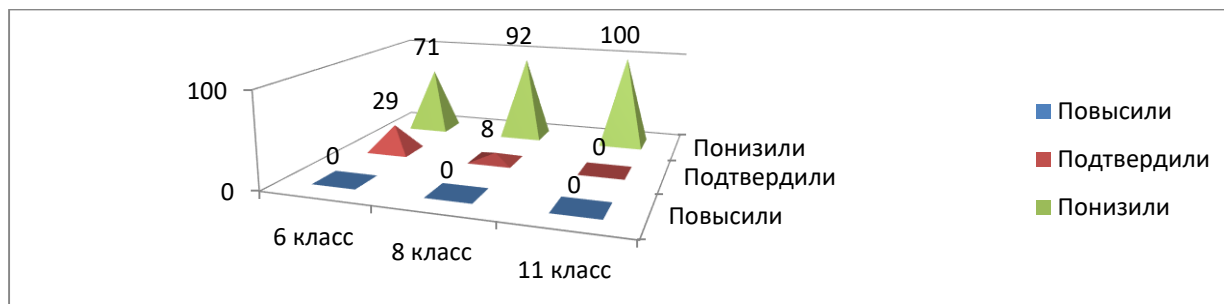
Однако, не справились с заданиями ВПР по биологии, не получили положительную оценку и находятся в зоне риска 43% учащихся 6 класса, 83% учащихся 8 класса и 100% учащихся 11 класса

Для каждого учащегося группы риска педагогу необходимо выстроить индивидуальную траекторию устранения учебных дефицитов, подключить к работе педагога-психолога.

Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Проанализируем соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

Класс	Количество участников в ВПР	Понизили (отм.<отм.по журналу)		Подтвердили (отм.=отм.по журналу)		Повысили (отм.>отм.по журналу)	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
6	14	10	71	4	29	0	0
8	12	11	92	1	8	0	0
11	2	2	100	0	0	0	0



Сравнительный анализ результатов ВПР по биологии с отметками за четверть показал высокий процент несовпадения четвертных отметок и результатов ВПР. В гистограмме можно наблюдать большой процент учащихся (71%) 6 класса, понизивших отметки при выполнении ВПР, повысивших - 0% и подтвердивших - 29%; 92% учащихся 8 класса, понизивших свои результаты при выполнении заданий ВПР, подтвердивших - 8%, повысивших - 0%; 89% учащихся 9 класса, понизивших свои результаты при выполнении заданий ВПР, 100% учащихся 11 класса, понизивших свои результаты при выполнении заданий ВПР, подтвердивших - 0%, повысивших - 0%.

Все перечисленное выше говорит о наличии признаков необъективного оценивания учащихся. Необходимо еще раз актуализировать с педагогами школы на методических семинарах и в рамках школьных методических объединений вопросы объективности оценивания учащихся

Типичные учебные затруднения учащихся по биологии:

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки

6 класс

- неумение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации;
- неумение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
- приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде ;
- неумение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.

8 класс

- неумения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации;
- неумения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- неумения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Формирование системы научных знаний о живой природе, закономерностях ее развития, об исторически быстром сокращении биологического разнообразия в биосфере;
- формирование системы научных знаний о живой природе, закономерностях ее развития, об исторически быстром сокращении биологического разнообразия в биосфере в результате деятельности человека для развития современных естественнонаучных представлений о картине мира;
- смысловое чтение.

11 класс

- неумение выявлять приспособления организмов к среде обитания, источники мутагенов в окружающей среде;
- неумение решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания);
- незнание и непонимание сущности биологических процессов: размножение, оплодотворение, действие искусственного и естественного отбора, формирование приспособленности, образование видов, круговорот веществ и превращения энергии в экосистемах и биосфере);
- неумение объяснять: роль биологии в формировании научного мировоззрения;

- неумение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни;
- неумение решать элементарные биологические задачи, составлять элементарные схемы скрещивания и схемы переноса веществ и энергии в экосистемах (цепи питания);
- незнание и непонимание строения биологических объектов: клетки, генов и хромосом, вида и экосистем (структура);
- неумение находить информацию о биологических объектах в различных источниках (учебных текстах, справочниках, научно-популярных изданиях, компьютерных базах данных, ресурсах Интернета) и критически ее оценивать).

Источником данных ошибок могло послужить недостаточно уделенное внимание повторению данных тем и отработке практических навыков. Педагогу необходимо учесть работу с данными заданиями при составлении рабочих программ на следующий учебный год.

Химия

Определим основные статистические показатели ВПР:

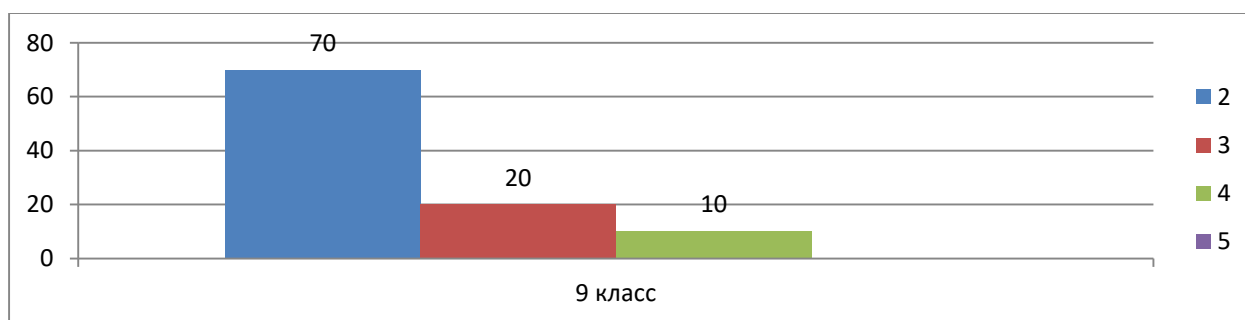
Кол-во учащихся	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшее из всех возможных)
10	2	23	5	8	12

Индекс низких результатов

Проанализируем результаты учащихся. Статистические данные, полученные в результате проведения всероссийской проверочной работы по химии показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов

Класс	Кол-во участников ВПР	Распределение групп баллов в %							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
9	10	0	0	1	10	2	20	7	70

Для интерпретации результатов выполненных заданий по химии определены группы учащихся, имеющих базовый уровень подготовки (отметка «4» и «3») и неудовлетворительный уровень подготовки (отметка «2»).



Данные из гистограммы свидетельствуют о том, что:

- 30% учащихся 9 класса справились с работой и показали базовый уровень знаний, выполнив работу на отметку «3» и «4»;

Однако, не справились с заданиями ВПР по химии, не получили положительную оценку и находятся в зоне риска 70% учащихся 9 класса.

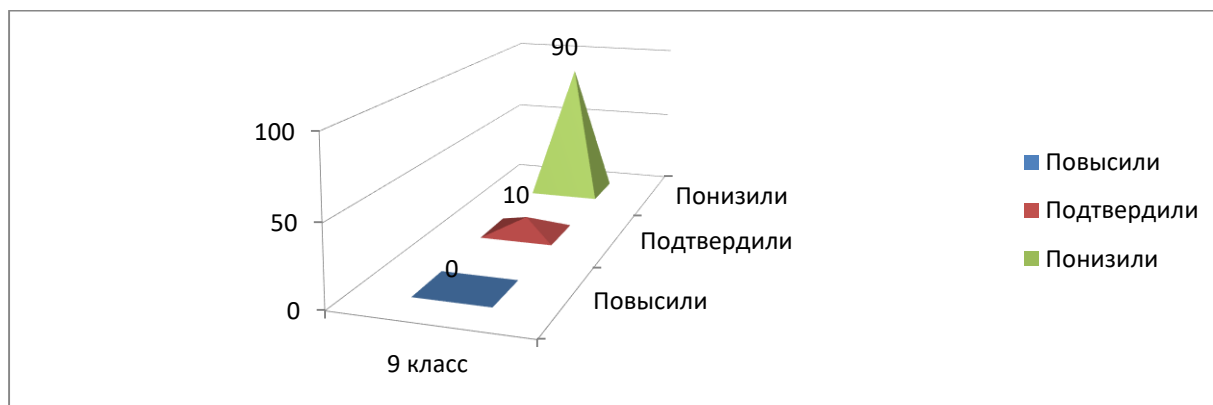
Для каждого учащегося группы риска педагогу необходимо выстроить индивидуальную траекторию устранения учебных дефицитов, подключить к работе педагога-психолога.

Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Проанализируем соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

Класс	Количество участников	Понизили (отм.<отм.по журналу)	Подтвердили (отм.=отм.по журналу)	Повысили (отм.>отм.по журналу)

		в ВПР					
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
9	10	9	90	1	10	0	0



Сравнительный анализ результатов ВПР по химии с отметками за четверть показал высокий процент несовпадения четвертных отметок и результатов ВПР. В гистограмме можно наблюдать большой процент учащихся (90%) 9 класса, понизивших отметки при выполнении ВПР, повысивших - 0% и подтвердивших - 10%.

Все перечисленное выше говорит о наличии признаков необъективного оценивания учащихся. Необходимо еще раз актуализировать с педагогами школы на методических семинарах и в рамках школьных методических объединений вопросы объективности оценивания учащихся.

Типичные учебные затруднения учащихся по химии:

- описывать свойства твердых, жидких, газообразных веществ, выделяя их существенные признаки;
- называть соединения изученных классов неорганических веществ;
- составлять формулы неорганических соединений изученных классов;
- объективно оценивать информацию о веществах и химических процессах;
- осознавать значение теоретических знаний по химии для практической деятельности человека
- различать химические и физические явления;
- называть признаки и условия протекания химических реакций;
- выявлять признаки, свидетельствующие о протекании химической реакции при выполнении химического опыта;
- вычислять относительную молекулярную и молярную массы веществ;
- раскрывать смысл закона Авогадро;
- характеризовать вещества по составу, строению и свойствам, устанавливать причинно-следственные связи между данными характеристиками вещества;
- раскрывать смысл понятий «атом», «химический элемент», «простое вещество», «валентность», используя знаковую систему химии;
- называть химические элементы;
- объяснять физический смысл атомного (порядкового) номера химического элемента, номеров группы и периода в Периодической системе Д.И. Менделеева;
- составлять формулы бинарных соединений;
- грамотно обращаться с веществами в повседневной жизни;
- понимать необходимость соблюдения предписаний, предлагаемых в инструкциях по использованию лекарств, средств бытовой химии и др.;
- составлять уравнения химических реакций;
- соблюдать правила безопасной работы при проведении опытов;
- пользоваться лабораторным оборудованием и посудой;
- грамотно обращаться с веществами в повседневной жизни.

Для исправления сложившейся ситуации необходимо обеспечить методическое сопровождение педагога, подобрать программы повышения квалификации, организовать участие педагогов в работе групп по разработке банка заданий в формате ВПР, отработке навыков проверки ВПР (для обеспечения объективности)

ГЕОГРАФИЯ

Определим основные статистические показатели ВПР:

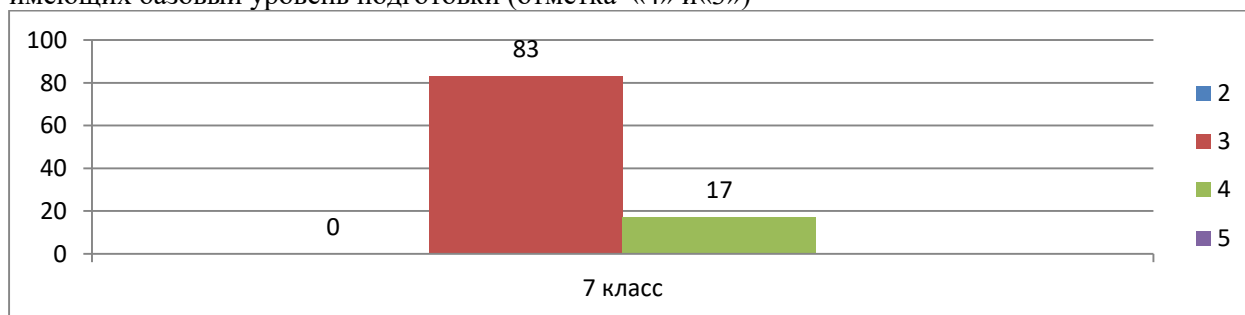
Кол-во учащихся	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшее из всех возможных)
6	13	22	15	17	-

Индекс низких результатов

Проанализируем результаты учащихся. Статистические данные, полученные в результате проведения всероссийской проверочной работы по географии показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов

Класс	Кол-во участников ВПР	Распределение групп баллов в %							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
7	6	0	0	1	17	5	83	0	0

Для интерпретации результатов выполненных заданий по географии определены группа учащихся, имеющих базовый уровень подготовки (отметка «4» и «3»)



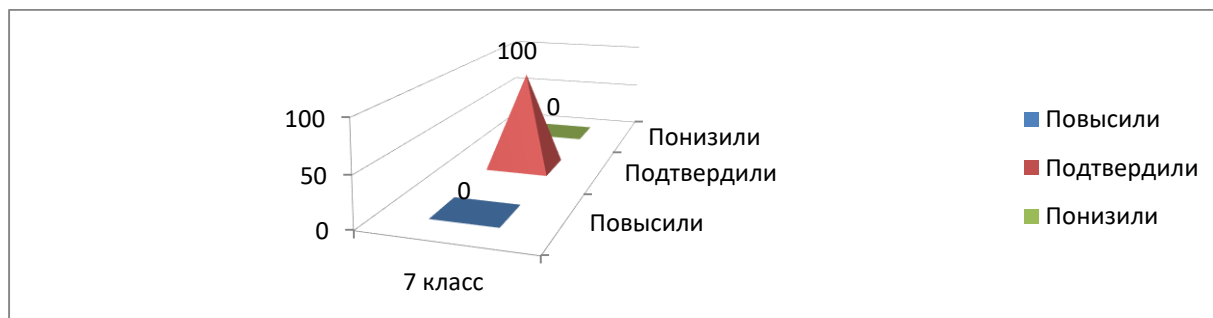
Данные из гистограммы свидетельствуют о том, что:

- 100% учащихся 7 класса справились с работой и показали базовый уровень знаний, выполнив работу на отметку «3» и «4».

Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Проанализируем соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

Класс	Количество участников в ВПР	Понизили (отм.<отм.по журналу)		Подтвердили (отм.=отм.по журналу)		Повысили (отм.>отм.по журналу)	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
7	6	6	0	6	100	0	0



Сравнительный анализ результатов ВПР по географии с отметками за четверть показал 100% совпадение четвертных отметок и результатов ВПР.

Все перечисленное выше говорит о наличии признаков объективного оценивания учащихся.

Типичные учебные затруднения учащихся по географии:

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки:

- неумения работать с географической картой;
- не владение понятийным аппаратом географии и навыками смыслового чтения и предполагает анализ фрагмента текста географического содержания с извлечением из него информации по заданному вопросу на основе логического рассуждения;
- неумение соотносить изображения наиболее известных природных и культурно-исторических достопримечательностей, крупных городов и представителей населения с их принадлежностью странам мира.

Источником данных ошибок могло послужить недостаточно уделенное внимание повторению данного материала. Педагогу необходимо включить в уроки пятиминутки по работе с картой, определению заданных координат на карте, определению элементов погоды по условным обозначениям, а также работе с материалами по регионоведению.

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Определим основные статистические показатели ВПР:

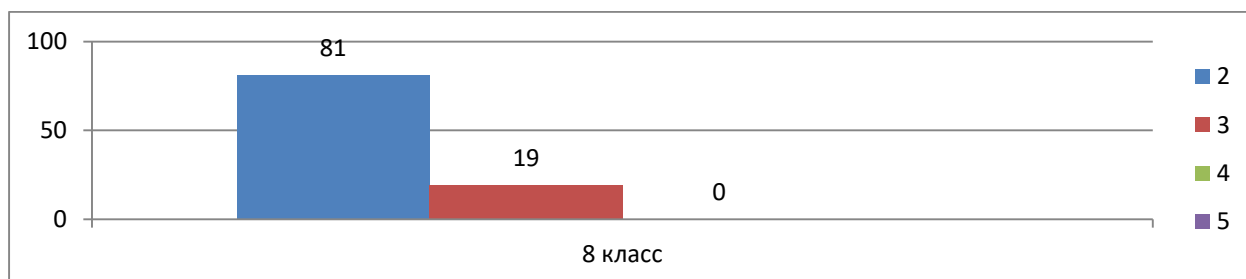
Кол-во учащихся	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшее из всех возможных)
16	2	12	4	5	10

Индекс низких результатов

Проанализируем результаты учащихся. Статистические данные, полученные в результате проведения всероссийской проверочной работы по обществознанию показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов

Класс	Количество обучающихся	Распределение групп баллов в %							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
8 класс	16	0	0	0	0	3	9	13	81

Для интерпретации результатов выполненных заданий по обществознанию определены группы учащихся, имеющих базовый уровень подготовки (отметка «4» и «3») и неудовлетворительный уровень подготовки (отметка «2»).



Данные из гистограммы свидетельствуют о том, что:

- 19% учащихся 8 класса справились с работой и показали базовый уровень знаний, выполнив работу на отметку «3».

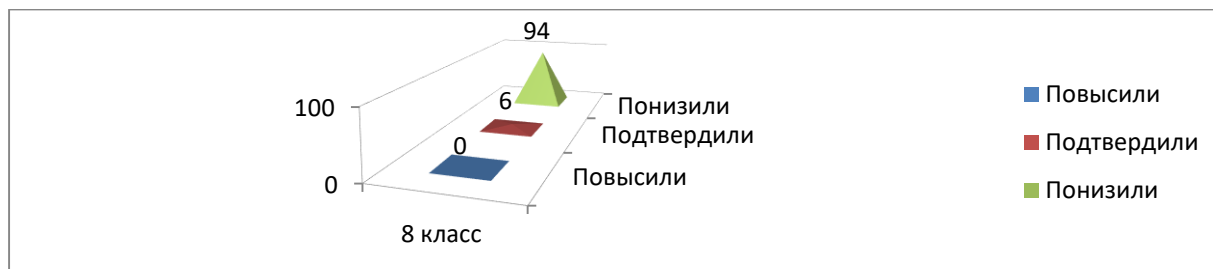
Однако, не справились с заданиями ВПР по обществознанию, не получили положительную оценку и находятся в зоне риска 81% учащихся 8 класса.

Для каждого учащегося группы риска педагогу необходимо выстроить индивидуальную траекторию устранения учебных дефицитов, подключить к работе педагога-психолога.

Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Проанализируем соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

Класс	Количество участников в ВПР	Понизили (отм.<отм.по журналу)		Подтвердили (отм.=отм.по журналу)		Повысили (отм.>отм.по журналу)	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
8	16	15	94	1	6	0	0



Сравнительный анализ результатов ВПР по обществознанию с отметками за четверть показал высокий процент несовпадения четвертных отметок и результатов ВПР. В гистограмме можно наблюдать большой процент учащихся (94%) 8 класса, понизивших отметки при выполнении ВПР, повысивших - 0% и подтвердивших - 6%.

Все перечисленное выше говорит о наличии признаков необъективного оценивания учащихся. Необходимо еще раз актуализировать с педагогами школы на методических семинарах и в рамках школьных методических объединений вопросы объективности оценивания учащихся.

Типичные учебные затруднения учащихся по обществознанию:

- Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки:
- неумение анализировать и оценивать собственное поведение и поступки других людей, соотнося их с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными Конституцией РФ. Задание предполагает;
 - неумение характеризовать понятия;
 - неумение классифицировать объекты, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации;
 - неумение объяснять элементарные взаимосвязи изученных социальных объектов;
 - неумения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием шести предложенных понятий.

Источником данных ошибок могло послужить недостаточно уделенное внимание повторению данного материала. Педагогу необходимо обратить внимание на формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закрепленным в Конституции Российской Федерации.

Для исправления сложившейся ситуации необходимо обеспечить методическое сопровождение педагога, подобрать программу повышения квалификации, организовать участие педагога в работе групп по разработке банка заданий в формате ВПР, отработке навыков проверки ВПР (для обеспечения объективности оценивания)

АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

Определим основные статистические показатели ВПР:

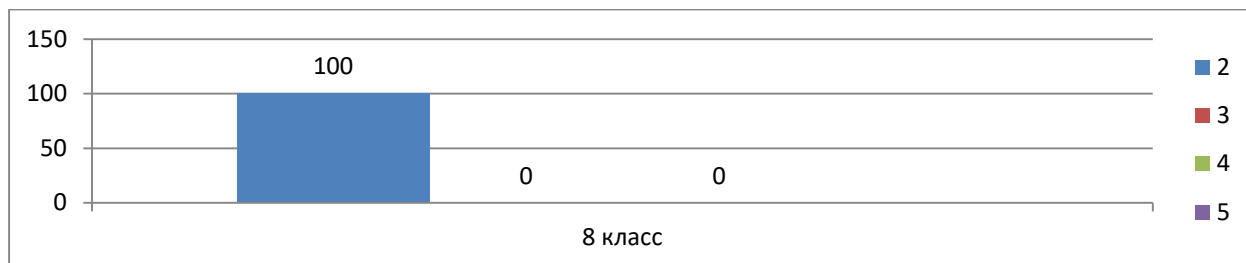
Кол-во учащихся	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшее из всех возможных)
15	2	10	5	5	7

Индекс низких результатов

Проанализируем результаты учащихся. Статистические данные, полученные в результате проведения всероссийской проверочной работы по английскому языку показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов

Класс	Количество обучающихся	Распределение групп баллов в %							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
8 класс	15	0	0	0	0	0	0	15	100

Для интерпретации результатов выполненных заданий по английскому языку определена группа учащихся, имеющих неудовлетворительный уровень подготовки (отметка «2»).



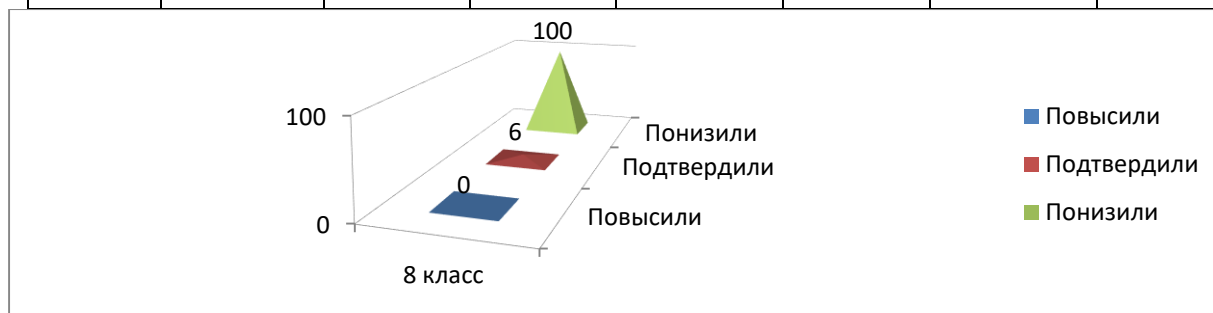
Данные из гистограммы свидетельствуют о том, что не справились с заданиями ВПР по английскому языку, не получили положительную оценку и находятся в зоне риска 100% учащихся 8 класса.

Для каждого учащегося группы риска педагогу необходимо выстроить индивидуальную траекторию устранения учебных дефицитов, подключить к работе педагога-психолога.

Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Проанализируем соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

Класс	Количество участников в ВПР	Понизили (отм.<отм.по журналу)		Подтвердили (отм.=отм.по журналу)		Повысили (отм.>отм.по журналу)	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
8	15	15	100	0	0	0	0



Сравнительный анализ результатов ВПР по английскому языку с отметками за четверть показал высокий процент несовпадения четвертных отметок и результатов ВПР. В гистограмме можно наблюдать большой процент учащихся (100%) 8 класса, понизивших отметки при выполнении ВПР, повысивших - 0% и подтвердивших - 0%.

Все перечисленное выше говорит о наличии признаков необъективного оценивания учащихся. Необходимо еще раз актуализировать с педагогами школы на методических семинарах и в рамках школьных методических объединений вопросы объективности оценивания учащихся.

Типичные учебные затруднения учащихся по английскому языку:

- Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки:
- при выстраивании монологического высказывания при описании фотографии
 - при чтении с пониманием основного содержания прочитанного текста
 - при оперировании языковыми средствами и навыками в коммуникативно-значимом контексте.

Источником данных ошибок могло послужить недостаточно уделенное внимание повторению данного материала. Педагогу необходимо включить в уроки пятиминутки по выстраиванию монологических высказываний, в том числе описание фотографии; по переводу текста и освоению лексики. Для исправления сложившейся ситуации необходимо обеспечить методическое сопровождение педагога, подобрать программу повышения квалификации.

ОКРУЖАЮЩИЙ МИР

Определим основные статистические показатели ВПР:

Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода (наибольшая из всех возможных)

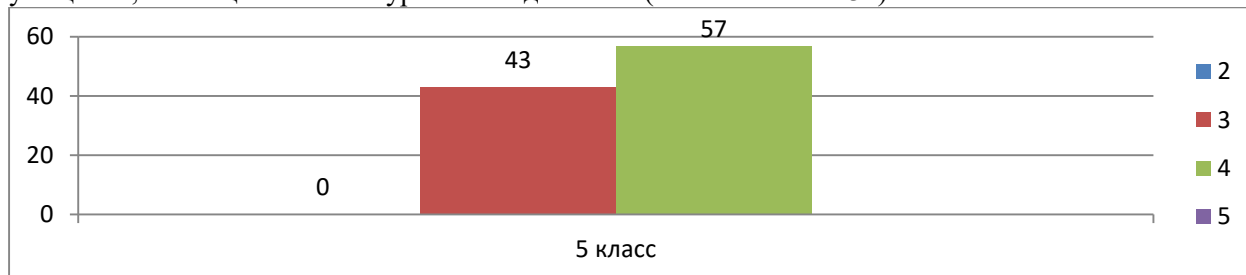
7	9	21	13	17	19
---	---	----	----	----	----

Индекс низких результатов

Проанализируем результаты учащихся. Статистические данные, полученные в результате проведения всероссийской проверочной работы по окружающему миру показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов

Класс	Кол-во участников ВПР	Распределение групп баллов в %							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
5	7	0	0	4	57	3	43	0	0

Для интерпретации результатов выполненных заданий по окружающему миру определена группа учащихся, имеющих базовый уровень подготовки (отметка «4» и «3»)



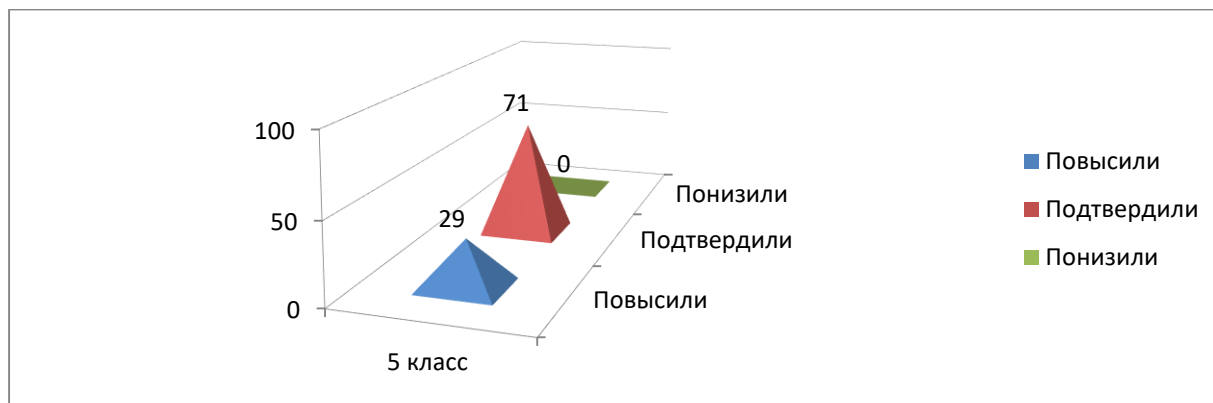
Данные из гистограммы свидетельствуют о том, что:

- 100% учащихся 5 класса справились с работой и показали базовый уровень знаний, выполнив работу на отметку «3» и «4».

Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Проанализируем соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

Класс	Количество участников в ВПР	Понизили (отм.<отм.по журналу)		Подтвердили (отм.=отм.по журналу)		Повысили (отм.>отм.по журналу)	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
5	7	0	0	5	71	2	29



Сравнительный анализ результатов ВПР по окружающему миру с отметками за четверть показал 71% учащихся подтвердили четвертные отметки, повысили – 29% и понизили -0%.

Все перечисленное выше говорит о наличии признаков объективного оценивания учащихся.

Типичные учебные затруднения учащихся по окружающему миру:

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки:

- неумение проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач);
- неумение осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах;
- неумение презентовать информацию о родном крае в форме краткого рассказа.

Для исправления сложившейся ситуации необходимо:

- в системе использовать задания, предусматривающие проведение несложных наблюдений в окружающей среде и проведение опытов, используя простейшее лабораторное оборудование, а так же выполнение заданий, побуждающих создавать и преобразовывать модели и схемы опытов для решения поставленных задач;

- усиление практической направленности в преподавании предмета, включение заданий, направленных на развитие вариативности мышления обучающихся и умений применять знания в новой ситуации, на умение создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач при моделировании экспериментов, предусмотреть проектную коллективную деятельность

МАТЕМАТИКА

Определим основные статистические показатели ВПР:

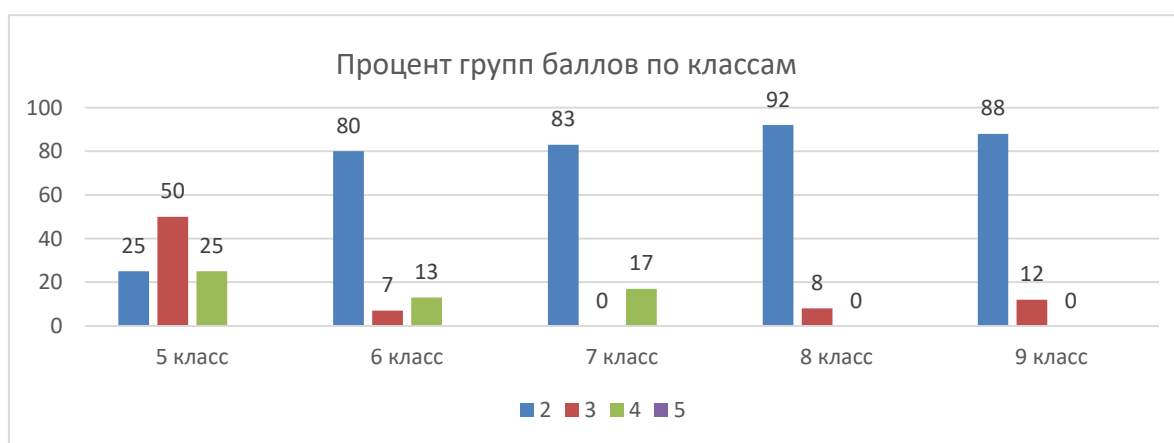
Класс	Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода
5	8	4	11	8	7,8	11
6	15	1	11	3	4,5	11
7	6	0	10	3	3,3	-
8	12	0	11	2	2,6	-
9	8	1	11	2,5	2,1	-

Индекс низких результатов

Проанализируем результаты учащихся. Статистические данные, полученные в результате проведения всероссийской проверочной работы по математике показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов

Класс	Кол-во участников ВПР	Распределение групп баллов в %							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
5	8	0	0	2	25	4	50	2	25
6	15	0	0	2	13	1	7	12	80
7	6	0	0	1	17	0	0	5	83
8	12	0	0	0	0	1	8	11	92
9	8	0	0	0	0	1	12	7	88

Для интерпретации результатов выполненных заданий по математике определены группы учащихся, имеющих базовый уровень подготовки (отметка «4» и «3») и неудовлетворительный уровень подготовки по математике (отметка «2»).



Данные из гистограммы свидетельствуют следующие:

- 75% учащихся 5 класса справились

работой и показали базовый уровень знаний, выполнив работу на отметку «4» и «3»;

- 20% учащихся 6 класса справились с работой и показали базовый уровень знаний, выполнив работу на отметку «4» и «3»;

- 17% учащихся 7 класса справились с работой и показали базовый уровень знаний, выполнив работу на отметку «4»;

- 8% учащихся 8 класса справились с работой и показали базовый уровень знаний, выполнив работу на отметку «3»;

- 12% учащихся 9 класса справились с работой и показали базовый уровень знаний, выполнив работу на отметку «3»

Однако, не справились с заданиями ВПР по математике, не достигнув базового уровня, и находятся в зоне риска 25% учащихся 5 класса, 80% учащихся 6 класса, 83% учащихся 7 класса, 92% учащихся 8 класса и 88% учащихся 9 класса.

Для каждого учащегося «группы риска» педагогам необходимо выстроить индивидуальную траекторию устранения учебных дефицитов.

Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Проанализируем соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

Класс	Количество участников ВПР	Понизили (отм.<отм.по журналу)		Подтвердили (отм.=отм.по журналу)		Повысили (отм.>отм.по журналу)	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
5	8	2	25	6	75	0	0
6	15	14	93	1	7	0	0
7	6	5	83	1	17	0	0
8	12	12	100	0	0	0	0
9	8	8	100	0	0	0	0



Данные таблицы и гистограммы свидетельствуют о том, что большинство учащихся (75%) 5 класса подтвердили при выполнении заданий ВПР свой уровень знаний. Имеется малая часть учащихся 6-7 классов, подтвердивших уровень знаний при выполнении заданий ВПР: 6 класс (7%), 7 класс (17%). Однако, большинство учащихся 6-9 классов при выполнении заданий ВПР понизили отметки, полученные по результатам четверти.

Все перечисленное выше говорит о наличии признаков необъективного оценивания учащихся. Необходимо еще раз актуализировать с педагогами школы на методических семинарах и в рамках школьных методических объединений вопросы объективности оценивания учащихся.

Типичные учебные затруднения учащихся по математике:

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки:

5 класс

- Неумение решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью;
- неумение исследовать, распознавать геометрические фигуры. Вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата;
- неумение изображать геометрические фигуры. Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника;
- неумение решать текстовые задачи. Читать, записывать и сравнивать величины;
- незнание основ логического и алгоритмического мышления. Неумение интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).

6 класс

- Неумение оперировать на базовом уровне понятием «обыкновенная дробь»;
- неумение решать задачи на нахождение части числа и числа по его части;

- неумение оперировать на базовом уровне понятиями: прямоугольный параллелепипед, куб, шар;
- неумение решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности

7 класс

- Неумение оперировать на базовом уровне понятиями отрицательные числа, обыкновенная дробь;
- неумение решать задачи нахождение части числа и числа по его части.
- неумение использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений;
- неумение оперировать на базовом уровне геометрическими понятиями.

8 класс

- Неумение решать текстовые задачи на проценты;
- не владение понятиями «функция», «график функции», «способы задания функции»;
- неумение выполнять преобразования буквенных выражений с использованием формул сокращённого умножения;
- неумение оперировать свойствами геометрических фигур, применять геометрические факты для решения задач;
- неумение решать текстовые задачи на производительность, покупки, движение.

9 класс

- Неумение строить график линейной функции;
 - неумения извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках, описывать и анализировать массивы данных с помощью подходящих статистических характеристик;
 - неумение выполнять несложные преобразования дробно-линейных выражений, использовать формулы сокращённого умножения;
 - неумение оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур, применять для решения задач геометрические факты;
 - неумение использовать свойства геометрических фигур для решения задач практического содержания;
 - неумения применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера;
 - неумение решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности.
- Для исправления сложившейся ситуации необходимо обеспечить методическое сопровождение педагогов, подобрать программы повышения квалификации. Педагогам особое внимание необходимо уделить формированию системы геометрических знаний и прочному усвоению геометрических понятий, а также работе с графиками и таблицами. Проводить целенаправленную работу по формированию умения решать практические задачи.

РУССКИЙ ЯЗЫК

Определим основные статистические показатели ВПР:

Класс	Количество участников	Минимальный первичный балл	Максимальный первичный балл	Медиана первичных баллов	Среднее арифметическое первичных баллов	Мода
5	9	5	21	15	15	14
6	14	3	23	8,5	10	6
7	6	2	33	20	20	17
8	10	4	27	14,5	14,5	-
9	10	0	39	12	16	-

Индекс низких результатов

Проанализируем результаты учащихся. Статистические данные, полученные в результате проведения всероссийской проверочной работы по русскому языку показывают распределение обучающихся в зависимости от полученных результатов

Класс	Кол-во участников ВПР	Распределение групп баллов в %							
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%
5	9	0	0	0	0	8	88	1	11
6	14	0	0	0	0	2	14	12	86

7	6	0	0	0	0	2	33	4	67
8	10	0	0	0	0	1	10	9	90
9	10	0	0	1	10	1	10	8	80

Для интерпретации результатов выполненных заданий по русскому языку определены группы учащихся, имеющих базовый уровень подготовки (отметка «4» и «3») и неудовлетворительный уровень подготовки по русскому языку (отметка «2»).



Данные из гистограммы свидетельствуют следующее:

- 88% учащихся 5 класса справились с работой и показали базовый уровень знаний, выполнив работу на отметку «3»;
- 14% учащихся 6 класса справились с работой и показали базовый уровень знаний, выполнив работу на отметку «3»;
- 33% учащихся 7 класса справились с работой и показали базовый уровень знаний, выполнив работу на отметку «3»;
- 10% учащихся 8 класса справились с работой и показали базовый уровень знаний, выполнив работу на отметку «3»;
- 20% учащихся 9 класса справились с работой и показали базовый уровень знаний, выполнив работу на отметку «4» и «3».

Однако, не справились с заданиями ВПР по русскому языку, не достигнув базового уровня, и находятся в зоне риска 11% учащихся 5 класса, 86% учащихся 6 класса, 67% учащихся 7 класса, 90% учащихся 8 класса, 80% учащихся 9 класса.

Для каждого учащегося группы риска педагогам необходимо выстроить индивидуальную траекторию устранения учебных дефицитов, подключить к работе педагога-психолога.

Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

Проанализируем соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

Класс	Количество участников в ВПР	Понизили (отм.<отм.по журналу)		Подтвердили (отм.=отм.по журналу)		Повысили (отм.>отм.по журналу)	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
5	9	2	22	7	78	0	0
6	14	14	100	0	0	0	0
7	6	6	100	0	0	0	0
8	10	10	100	0	0	0	0
9	10	9	90	1	10	0	0



Данные таблицы и гистограммы свидетельствуют о том, что большинство учащихся 6-9 классов при выполнении задний ВПР понизили отметки, полученные по результатам четверти. Также можно наблюдать, что имеется большая часть учащихся 5 класса, подтвердивших уровень знаний – 78% и малая доля учащихся 9 класса, подтвердивших уровень знаний – 10%. Все перечисленное выше говорит о наличии признаков необъективного оценивания учащихся. Необходимо еще раз актуализировать с педагогами школы на методических семинарах и в рамках школьных методических объединений вопросы объективности оценивания учащихся.

Типичные учебные затруднения учащихся по русскому языку:

Анализ работ учащихся показал, что типичными являются следующие ошибки:

5 класс

- неумение распознавать значение слова;
- неумение классифицировать слова по составу;
- неумение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.

6 класс

- неумение производить фонетический, морфологический разбор слов, синтаксический разбор предложения;
- неумение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма; объяснять выбор написания;
- неумения обучающихся распознавать конкретное слово по его значению с опорой на указанный в задании контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации.

7 класс

- неумение производить морфологический разбор слов, синтаксический разбор предложения;
- неумение проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога;
- неумение распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании.

8 класс

- неумение соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста;
- неумения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, неумения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова;
- неумение распознавать случаи нарушения русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения;
- неумение анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей;
- также предполагает ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации (ключевых слов и словосочетаний) в подтверждение своего ответа на вопрос

9 класс

- неумение соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста;
- неумение правильно писать с НЕ слова разных частей речи;
- неумение правильно писать Н и НН в словах разных частей речи;
- неумение анализировать текст с точки зрения его основной мысли;
- неумение находить в ряду других предложений предложение с обособленным согласованным определением, обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы.

Источником данных ошибок могло послужить недостаточно уделенное внимание повторению данных орфографических правил, а также работе с текстом. Педагогам необходимо внести в конструкторы уроков пятиминутки по работе с данными орфограммами и работе с текстом по определению основной мысли текста, по повторению разборов слов, синтаксического разбора предложения, построению собственного высказывания по ситуации.

Для исправления сложившейся ситуации необходимо обеспечить методическое сопровождение педагогов, подобрать программы повышения квалификации.

На основании статистического анализа результатов всероссийских проверочных работ необходимо:

Руководителям ШМО:

- в рамках работы школьных методических объединений определить механизмы включения в работу педагогов форм и методов по формированию метапредметных и предметных умений.

Учителям-предметникам:

- внедрить эффективные педагогические практики в процесс обучения;
- исходя из особенностей классов внести коррективы в рабочие программы учебных предметов и курсов внеурочной деятельности с учетом выявленных проблем;
- использовать на уроках задания, которые направлены на развитие вариативности мышления учащихся и способность применять знания в новой ситуации.

Управленческие решения необходимые для решения выявленных проблем:

- усилить контроль за работой учителей- предметников с учащимися, испытывающими трудности в обучении;
- включить в план методической работы школы семинары-практикумы, направленные на совместную работу всего педагогического коллектива по формированию УУД и функциональной грамотности.

В 2022 году в центре естественно-научной и технологической направленности «Точка роста», реализовались рабочие программы по предметам: химия; биология; физика; технология, направления дополнительного образования и внеурочной деятельности: техническое и естественно-научное.

С сентября 2021 года на базе центра «Точка роста» начата образовательная деятельность по учебным предметам «Химия», «Биология», «Физика», «Технология», а также внеурочная деятельность и дополнительное образование. В 2022 году обучающиеся Центра «Точка роста» МБОУ СОШ № 3 приняли участие в региональном конкурсе проектов для обучающихся центров образования естественно-научной и технологической направленностей «Точка роста» (направление - биология); в региональном конкурсе - выставке «Роботы» в номинации «Модели аналоги транспортно-дорожной техники»; приняли участие в межрегиональной квест-игре «На перекрестке наук» на платформе цифрового образовательного ресурса «ЯКласс». Для учащихся 10-ых классов проведена муниципальная междисциплинарная игра «На перекрёстке естественных наук».

В МБОУ СОШ №3 в 2022 году в центре естественно-научной направленности «Точка роста», для обучающихся, педагогов и родителей проведены следующие учебно-воспитательные, внеурочные и социокультурные открытые мероприятия:

- занятие по графическому дизайну «Космические старты»;
- урок физики «Рычаг. Равновесие сил на рычаге»;
- урок химии «Химические свойства оснований»;
- урок технологии «Промышленный дизайн»;
- Круглый стол: результаты, опыт, проблемы, перспективы;
- День открытых дверей «Единство в традициях»;
- Круглый стол «Построение системы работы с использованием инфраструктуры центра «Точка роста» с учащимися, показывающими низкие образовательные результаты». Для педагогов школы, продемонстрирована возможность использования цифровых лабораторий естественно- научной направленности Центра «Точки Роста»;

- в рамках всероссийского проекта «Урок цифры» проведён урок по теме » *Видеотехнологии*»
- Мероприятие «День памяти о россиянах, исполнявших служебный долг за пределами Отечества».

- Неделя науки;
- мероприятие «День Земли»;
- акция «Чистая планета»

В рамках реализации образовательной программы и плана взаимодействия с центром «Точка роста» МБОУ ЗСОШ № 8 в 9 классе проведен открытый урок «Экспериментальное изучение физики в современной школе на примере темы «Механическое движение»;

В рамках реализации образовательной программы и плана взаимодействия с центром «Точка роста» МАОУ СОШ №5 приняли участие в интерактивной игре «Эрудит», в химической и биологической лаборатории.

4.4 Оценка организации учебного процесса

4.4.1. Учебный план общеобразовательной организации, его структура, характеристика, выполнение

Образовательная деятельность в МБОУ СОШ № 3 организуется в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ФГОС начального общего, основного общего образования, среднего общего образования, ФГОС ОВЗ и ФГОС обучающихся с

умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 28 сентября 2020 г. № 28, которым, определены санитарно-эпидемиологические требования к образовательным организациям (СП 2.4.3648-20), основными образовательными программами по уровням образования, включая учебные планы, календарные учебные графики, расписанием занятий.

Учебный план 1–4-х классов ориентирован на 4-летний нормативный срок освоения основной образовательной программы начального общего образования (реализация ФГОС НОО), 5–9-х классов – на 5-летний нормативный срок освоения основной образовательной программы основного общего образования (реализация ФГОС ООО), 10–11-х классов – на 2-летний нормативный срок освоения образовательной программы среднего общего образования (ФГОС СОО).

Учебные планы ОО определяют максимальный объём нагрузки обучающихся, распределяют учебное время, отводимое на освоение содержания образования по классам, образовательным областям и предметам.

Обязательная и предельно допустимая нагрузка обучающихся на каждом этапе обучения соответствует нормативно определенной 5 – дневной учебной недели. Предельно допустимая аудиторная учебная нагрузка не превышает максимальную учебную нагрузку, определенную действующими СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи»

Классы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Максимальная нагрузка	21 ч	23 ч	23 ч	23 ч	29ч	30ч	32 ч	33 ч	33 ч	34 ч	34 ч

В рамках реализации основной образовательной программы начального общего образования в МБОУ СОШ № 3 происходит чередование учебной и внеурочной деятельности.

Учебная деятельность реализуется через следующие формы организации образовательного процесса:

- классно-урочная;
 - лекционно-практическая;
 - через различные формы организации учебных занятий (уроки различных типов, лабораторные работы, решение проектных задач, учебные экскурсии, учебные походы);
 - лекции
 - online консультации
- и иные формы организации образовательного процесса.

Учебная деятельность с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий обеспечивается следующими техническими средствами:

- технические средства, оснащенные web-камерами, микрофоном, колонками, программное обеспечение для доступа к учебной информации и рабочими материалами для участников образовательной деятельности;

- локальная сеть с выходом в интернет, с пропускной способностью, достаточной для организации учебной деятельности

Внеурочная деятельность реализуется во второй половине дня.

Учебный план обеспечивает преподавание и изучение государственного языка Российской Федерации, возможность преподавания и изучения родного языка из числа языков народов Российской Федерации, а также устанавливают количество занятий, отводимых на их изучение, по классам (годам) обучения.

Обязательная часть основной образовательной программы начального общего образования составляет 80 %, часть, формируемая участниками образовательного процесса, – 20 % от общего объема основной образовательной программы начального общего образования.

Обязательная часть основной образовательной программы основного общего образования составляет 70%, а часть, формируемая участниками образовательных отношений, - 30% от общего объема основной образовательной программы основного общего образования.

Учебные планы определяют состав и объем учебных предметов, курсов, а также их распределение по классам (годам) обучения.

На уровне среднего общего образования МБОУ СОШ № 3:

предоставляет обучающимся возможность формирования индивидуальных учебных планов, включающих учебные предметы из обязательных предметных областей (на базовом или углубленном уровне), в том числе интегрированные учебные предметы, дополнительные учебные предметы, курсы по выбору обучающихся;

обеспечивает реализацию учебных планов одного или нескольких профилей обучения (естественно-научный, технологический), при наличии необходимых условий профессионального обучения для

выполнения определенного вида трудовой деятельности (профессии) в сфере технического и обслуживающего труда.

Учебный план профиля обучения и (или) индивидуальный учебный план содержат 11 (12) учебных предметов и предусматривают изучение не менее одного учебного предмета из каждой предметной области, определенной Стандартом, в том числе общими для включения во все учебные планы являются учебные предметы «Русский язык», «Литература», «Иностранный язык», «Математика», «История» (или «Россия в мире»), «Физическая культура», «Основы безопасности жизнедеятельности», «Астрономия».

При этом учебный план профилей обучения содержит не менее 3(4) учебных предметов на углубленном уровне изучения из соответствующей профилю обучения предметной области и (или) смежной с ней предметной области.

В МБОУ СОШ № 3 в 2022-2023 учебном году федеральный государственный стандарт среднего общего образования реализуется в штатном режиме.

3 учащихся 11 класса получают образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов: естественно-научный профиль - 1 учащийся (математика биология, химия), технологический профиль - 2 учащийся (математика, физика, информатика); 4 учащихся 10 класса получает образование с углубленным изучением отдельных предметов (химия, биология, математика) в рамках реализации профильного обучения (естественно-научный профиль).

Обучающихся, осваивающих образовательные программы только с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в рамках сетевой формы реализации образовательных программ не было (0/0%).

Для реализации возможности осуществления профессиональных проб в 2022 году заключены соглашения о совместной деятельности с Сухоложским многопрофильным техникумом, МБДОУ № 3; Сухоложским центром занятости, Асбестовско-Сухоложским филиалом ГБПОУ «Свердловский областной медицинский колледж».

В учебном плане предусмотрено выполнение обучающимися индивидуального(ых) проекта(ов).

МБОУ СОШ № 3 реализует адаптированную образовательную программу для детей с ограниченными возможностями здоровья, осуществляется обучение детей, имеющих рекомендации ТПМПК «Обучение по адаптированной основной общеобразовательной программе начального общего образования / основного общего образования/ обучающихся с задержкой психического развития (7.1, 7.2).

Учебный план для детей задержкой психического развития составлен в соответствии с требованиями ФГОС НОО ОВЗ с 5-дневной учебной неделей.

Для обучающихся по адаптированной основной общеобразовательной программе для детей с задержкой психического развития (вариант 7.1) обязательные предметные области учебного плана и учебные предметы соответствуют ФГОС НОО.

В соответствии с ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ на коррекционную работу отводится не менее 5 часов в неделю на одного обучающегося в зависимости от его потребностей.

Для обучающихся по адаптированной основной общеобразовательной программе для детей с задержкой психического развития (вариант 7.2) в учебном плане представлены семь предметных областей и коррекционно-развивающая область. Содержание учебных предметов, входящих в состав каждой предметной области, обеспечивает целостное восприятие мира, с учетом особых образовательных потребностей и возможностей обучающихся с ЗПР. Коррекционно-развивающая область включена в структуру учебного плана с целью коррекции недостатков психофизического развития обучающихся.

В 2022 учебном году в МБОУ СОШ № 3 обучается 14 детей по адаптированным образовательным программам для детей с интеллектуальными нарушениями (умственной отсталостью) в классах–комплектах:

- 4Б, в который зачислены 5 детей со второго по четвертый годы обучения;
- 8 Б, в который зачислены 9 учащихся с 5 по 9 годы обучения.

В связи с этим количество часов по учебным предметам максимально адаптированы для учащихся каждого года обучения.

В 1 – 4-ых классах осуществляется начальный этап обучения, на котором общеобразовательная подготовка сочетается с коррекционной и пропедевтической работой.

Коррекционно-развивающая область представлена ритмикой, занятиями по психомоторике и сенсорному развитию (групповыми и индивидуальными), логопедическими занятиями. Также занятиями внеурочной деятельности: «Веселый пластилин», «Мир в котором мы живем: основы безопасности жизнедеятельности», «Подвижные игры», «Школа вежливых наук»

Исходя из методических рекомендаций Министерства образования и науки РФ от 11.08.2016 года № ВК – 1788/07 «Об организации образования обучающихся с умственной отсталостью

(интеллектуальными нарушениями)» при составлении учебного плана был использован учебный план Примерной адаптированной общеобразовательной программы образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), одобренной решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 22.12.2015 г. № 4/15).

С 1 сентября 2022 года обучение учащихся 1 и 5 классов в МБОУ СОШ № 3 было организовано по обновленным федеральным государственным образовательным стандартам начального общего и основного общего образования (ФГОС 2021).

Формы промежуточной аттестации

Для обучающихся 1-го класса промежуточная аттестация проводится на основе комплексной работы в форме словесной объяснительной оценки успешности освоения обучающимися первого года обучения по основной образовательной программе начального общего образования МБОУ СОШ № 3.

Промежуточная аттестация во 2 – 4 классах проводится в течение двух последних недель учебного года на основе результатов четвертных отметок, и представляет собой среднее арифметическое четвертных отметок.

Промежуточная аттестация в 5-11 классах для обучающихся, экстернов проводится в течение двух последних недель учебного года на основе результатов четвертных отметок, и представляет собой среднее арифметическое четвертных отметок

Форма промежуточной аттестации – балльно-накопительная (оценивание обучающихся по итогам учебного года по каждому учебному предмету).

Успешное прохождение обучающимися промежуточной аттестации является основанием для перевода в следующий класс и допуска учащихся 9, 11 классов к государственной итоговой аттестации. Решения по данным вопросам принимаются педагогическим советом школы.

Результаты текущей и промежуточной аттестации обучающихся доводятся до сведения обучающихся и их родителей (законных представителей).

В течение 2022 года ежеквартально осуществлялся контроль реализации рабочих программ. Рабочие программы выполнены в полном объеме.

В рамках внутришкольного контроля при посещении уроков (44 уроков) и занятий внеурочной деятельности (24 занятия) выявлено, что структура урока (занятия) и его наполняемость соответствует системно-деятельностному подходу, ведется целенаправленная работа по формированию универсальных учебных действий, функциональной грамотности.

4.4.2 Годовой календарный учебный график

Система организации учебного года: четвертная. **Продолжительность учебного года:**

1 класс – 33 учебные недели. 2-4 классы, 5-9 классы, 11 класс – не менее 34 учебных недель, 10 класс – не менее 35 учебных недель с учетом проведения учебных сборов по предмету ОБЖ

Продолжительность учебных четвертей: 1 четверть – 8 недель, 2 четверть – 8 недель, 3 четверть – 10 недель, 4 четверть – 8 недель.

4.4.3 Анализ расписания уроков

Расписание уроков утверждено приказом директора МБОУ СОШ №3 от составлено на основании:

- Учебного плана МБОУ СОШ №3.
- Режима работы образовательной организации.
- С учетом требований СанПиН 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи».

Расписание составлено в соответствии со шкалой трудности учебных предметов. Шкалы для каждого уровня общего образования содержат таблицы 6.9–6.11 СанПиН 1.2.3685-21.

4.4.4. Организация предпрофильной подготовки и профильного обучения

Предпрофильная подготовка обучающихся – подготовка к жизненно важному выбору дальнейшей образовательной траектории. Каждый выпускник основной школы должен своевременно получить информацию о возможных путях продолжения образования, о территориально доступных для него образовательных учреждениях, оценить свои желания и возможности и на основании анализа имеющейся информации принять осознанное решение. Реализация предпрофильной подготовки осуществляется посредством проведения тематических классных часов, организации экскурсий на производство, внеурочных занятий в рамках проекта «Точка роста».

В рамках деятельности центра образования естественно-научного и технологического профилей «Точка роста» ведутся курсы внеурочной деятельности по технологии, физике, химии и биологии, где обучающиеся расширяют свои знания и умения в данных предметных областях и осваивают работу на современном высокотехнологичном оборудовании.

Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся – 7/4%.

Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся – 6/4%.

4.4.5 Характеристика здоровьесберегающих условий

Условия питания и охраны здоровья обучающихся

Организация охраны: в 2022 году в дневное время охрану осуществлял охранник ЧОО «Сотник», в ночное время, в выходные и праздничные дни - сторожа (в штате школы).

В школе имеется тревожная кнопка вызова охраны, есть наружное освещение территории школы.

Организация питания:

В школе имеется столовая на 80 посадочных мест. Оборудован пищеблок для приготовления пищи, работает буфет.

Организация, осуществляющая питание согласно прямого договора - «Резерв. Школьное питание».

Питание организовано в соответствии с правилами СанПиН 2.3/2.4.3590-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организации общественного питания населения», утвержденные Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 27 октября 2020 г. № 32 «Об утверждении санитарно-эпидемиологических правил и норм СанПиН 2.3/2.4.3590-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организации общественного питания населения». Горячее питание осуществляется в школьной столовой, рассчитанной на 80 мест.

На пищеблоке имеется все необходимое технологическое оборудование. Технологическое и холодильное оборудование соответствует паспортным характеристикам. ООО «Резерв Школьное питание», оператор питания, при формировании рациона здорового питания и меню соблюдает все требования действующих СанПиН.

Для дополнительного обогащения рациона питания детей микроэлементами и микронутриентами в меню введены витаминизированные напитки (кисель, какао), разработана рецептура нового ржаного хлеба с отрубями, пшеничный хлеб обогащен премиксом (витамины и микроэлементы). В меню большое количество овощей, снижено количество сахара и соли. Для детей, нуждающихся в лечебном и диетическом питании, в меню дополнительного питания представлены блюда без глютена и блюда без лактозы.

В столовой установлены умывальники, бумажные полотенца для рук. Производство готовых блюд осуществляется в соответствии с технологическими картами. В период эпидемий простудных заболеваний (гриппа) в меню включаются лук и чеснок. Отпуск горячего питания учащимся организован по классам, в определенную перемену, по ежедневному учету количества учащихся и категории льготников, а также родительская доплата, если таковая есть. За каждым классом закреплены определенные обеденные столы. Обслуживание учащихся горячим питанием осуществляется путем предварительного накрытия столов.

В целях своевременного исполнения подпункта 8.2.3 пункта 8.2 санитарно-эпидемиологических правил и норм СанПиН 2.3/2.4.3590-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организации общественного питания населения» и создания необходимых условий в МБОУ СОШ № 3 (обеденный зал) - приобретен холодильник для временного хранения готовых блюд и пищевой продукции, предоставленных родителями детей, приобретена микроволновая печь для разогрева готовых домашних блюд, предоставленных родителями детей.

В целях улучшения организации питания обучающихся в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа № 3», повышения эффективности системы контроля качества питания обучающихся, в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ, Методическими рекомендациями МР 2.4.01-80-20 «Родительский контроль за организацией горячего питания детей в общеобразовательных организациях», утвержденными Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 18.05.2020 г. с 2021 года функционирует комиссия по проведению мероприятий родительского контроля за организацией горячего питания обучающихся.

На сайте школы http://scol3.ucoz.ru/index/gorjachee_pitanie/0-246 создан раздел «Горячее питание», в котором размещается актуальная информация: контакты ответственных за питание, телефоны горячих линий, актуальная информация, сведения об условиях организации питания, двухнедельное меню для каждой возрастной категории детей и для детей с ограниченными возможностями здоровья, реализуется возможность обратной связи при наличии вопросов по горячему питанию.

Соблюдение санитарно-эпидемиологических правил и норм СанПиН 2.3/2.4.3590-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организации общественного питания населения» при организации питания позволяет обеспечивать обучающихся горячим питанием.

Медицинское обслуживание.

В школе имеется лицензированный медицинский кабинет (лицензия № ЛО-66-01-006439 от 27.03.2020 г.).

Медицинское обслуживание учащихся школы в 2022 году осуществлялось специалистами ФАП п. Алтынай в соответствии с договором ГАУЗ СО «Сухоложская РБ» от 11.08.2016 года б/н.

Медицинским работником проводятся антропометрические измерения детей, осмотр на педикулез, ставятся профилактические прививки, оказывается первая медицинская помощь, осуществляется просветительская работа.

В течение учебного года с детьми проводится просветительская работа (беседа о гигиенических навыках, о половом развитии, о вреде курения, алкоголизма, наркомании, о профилактике инфекционных болезней и т.д.), профилактика несчастных случаев.

Распределение групп здоровья у обучающихся следующее:

год	1 группа	2 группа	3 группа	4 группа	5 группа
2020	10%	75%	13,4%	0	1,6%
2021	10%	75%	13,4%	0	1,6%
2022	67%	27%	6%	0	0

Заболеваемость – сезонная.

Регулярность прохождения сотрудниками общеобразовательного учреждения медицинских осмотров осуществлено по графику и составляет 100%.

Доступная среда

В соответствии с Федеральным законом от 24.11.1995 г. №181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» в целях обеспечения беспрепятственного доступа инвалидов к объектам социальной инфраструктуры в МБОУ СОШ №3 оборудовано место доступа инвалидов: пандус. кнопка вызова персонала.

При входе в школу установлена вывеска с названием организации, графиком работы организации, плана здания, выполненная рельефно-точечным шрифтом Брайля на контрастном фоне, в помещении размещены мнемосхемы этажей.

Сведения о специальных технических средствах обучения коллективного или индивидуального пользования для инвалидов и лиц с ОВЗ

Специальные технические средства обучения коллективного или индивидуального пользования для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья отсутствуют.

4.4.6 Психолого – педагогические условия:

В школе создана социально-психологическая служба, функционирующая согласно плана работы и в направлениях: профилактика, коррекция и развитие, консультирование, диагностика, просвещение.

В состав социально-психологической службы входят: учитель-логопед, педагог-психолог, социальный педагог, классные руководители и учителя-предметники (участвуют по мере необходимости).

Социально-психологическая служба МБОУ СОШ №3 ориентирована на решение проблем социализации обучающихся, их воспитания, защиту их прав, помощь в разрешении проблем самореализации в среде жизнедеятельности.

В целях предотвращения совершения несовершеннолетними преступлений, в МБОУ СОШ № 3 проводятся профилактическая работа со всеми субъектами образовательных отношений. Педагогами оказывается сопровождение детей в течение всего периода обучения в школе, разработаны и реализуются профилактические программы направленные на профилактику девиантных форм поведения, ВИЧ/СПИД, табакокурения, безнадзорности и правонарушения а так же суицидального поведения, профилактики буллинга, безопасность несовершеннолетних в сети «Интернет».

В рамках систематической профилактической работы осуществляется ежедневный учет посещаемости учащимися занятий, а также оперативное выявление причин пропусков и экстренное принятие мер по возвращению учащихся в школу; контроль по месту жительства, составление актов ЖБУ; организация внеурочной занятости учащихся и их активного отдыха, пропаганда здорового образа жизни; формирование законопослушного поведения и пополнение правовых знаний: проведение профилактических мероприятий различных форм, с привлечением сотрудников ПДН, ОМВД и других структур.

Работа с родителями: индивидуальные и групповые беседы по предотвращению противоправного поведения несовершеннолетних, посещение на дому для оказания социальной и профилактической помощи, проведение профилактических рейдов, родительские собрания в формате ВКС по проблемам семейного воспитания.

Совершенствование педагогической компетенции в работе по коррекции поведения, профилактике социального неблагополучия детей и семей, в которых они проживают: проводятся заседания школьного Совета профилактики безнадзорности и правонарушений учащихся.

Осуществляется психолого-медико-педагогическое сопровождение учащихся состоящими на различных видах учета, организована и реализуется работа по индивидуальному психолого-

педагогическому сопровождению, составлен и проводится комплекс мер по недопущению повторных нарушений, ориентации на ведение здорового, активного образа жизни; формированию законопослушного поведения; организация свободного досуга в каникулярное время.

Особое внимание уделяется семьям, относящимся к «группе социального риска».

Так же осуществляется взаимодействие с межведомственными службами: ОМВД, ТКДН и ЗП, Городской молодежный центр, Сухоложский центр занятости населения, сельской Администрацией п. Алтынай, ГАУЗ СО «Сухоложская РБ», комплексный центр социального обслуживания населения.

В МБОУ СОШ № 3 в рамках организации профилактической работы большое внимание уделяется пропаганде «Телефона доверия», проводятся беседы, классные часы, акции, тренинги, где рассказывается о принципах работы «Телефона доверия», так же оформлен стенд, где размещена информация о «Телефоне доверия». На сайте МБОУ СОШ № 3, регулярно идет обновления информации для родителей (законных представителей).

В школе действует школьная служба примирения. В рамках ее работы были проведены обучающие семинары для классных руководителей «Что такое «служба медиации», разработала памятки с рекомендациями для педагогов, родителей и обучающихся школы по темам: «Актуальность школьных служб примирения», «восстановительные программы, применяемые в ШСП», «Памятка о процедуре медиации». Проведены классные часы, связанные с темой конфликтов между людьми: «Конфликты и пути их решения», «Конфликтная ситуация»; «Одноклассники – дружная семья»; «Что такое хорошо, а что такое плохо»; «Толерантность».

Осуществлено распространение памяток в официальной группе сети Вконтакте и в родительских чатах на темы: «Профилактика жестокого обращения с детьми», «Что такое конфликт и оптимальные пути выхода из него», «Жестокое обращение с детьми», также родители были привлечены к Всероссийской неделе родительской компетентности 2022 года, при поддержке Министерства просвещения Российской Федерации в онлайн-формате проводится.

Ежегодно в МБОУ СОШ №3, проводится социально-психологическое тестирование на выявление фактов употребления психоактивных веществ среди учащихся. В 2022 – 2023 учебном году в тестировании приняли участие 32 обучающихся школы (100%) от общего количества подлежащих тестированию.

Анализируя результаты проведения социально психологического тестирования среди обучающихся 7-11 классов МБОУ СОШ № 3, мы получили данные, которые позволили выявить детей «группы риска» с латентной – 1 и явной рискогенностью - 0.

После проведенного комплексного анализа результатов социально- психологического тестирования была проведена профилактическая работа с родителями (законными представителями), с педагогическим коллективом, с обучающимися.

Анализ эффективности принимаемых профилактических мер, показывает, что в результате профилактических и реабилитационных мероприятий, проводимых с каждой социальной категорией учащихся и их семей сократилось количество семей группы «социального риска», неблагополучных семей.

Обучающиеся состоящие на учете в ОМВД представлены в таблице.

Год	Вид учета	количество
2020	ОМВД	1
2021	ОМВД	1
2022	ОМВД	0

При организации образовательной деятельности осуществляется обеспечение преемственности содержания и форм организации образовательной деятельности по отношению к уровню начального общего образования с учётом специфики возрастного психофизического развития обучающихся, в том числе особенностей перехода из младшего школьного возраста в подростковый.

Профориентационная работа в школе осуществляется в соответствии со школьным планом мероприятий, через информирование детей и подростков в рамках классных часов. Знакомство с профессиями происходит в рамках онлайн экскурсий, осуществляемых представителями промышленных предприятий, учебными учреждениями среднего-профессионального образования, расположенных на территории г. Сухой Лог, организация тематических консультаций специалистами ГКУ «Сухоложский ЦЗ», участие в проекте по ранней профессиональной ориентации учащихся «Билет в будущее», во Всероссийском форуме профессиональной навигации «Проектория».

4.4.7 Профилактика коронавирусной инфекции

В 2022 году образовательный процесс реализовывался в условиях профилактики распространения коронавирусной инфекции.

С целью предотвращения заноса и распространения новой коронавирусной инфекции COVID-19 в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа № 3» городского округа Сухой Лог в течение 2022 года обеспечивается исполнение требований СП 3.1./2.4.3598-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации работы образовательных организаций и других объектов социальной инфраструктуры для детей и молодежи в условиях распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19) (с изменениями) в полном объеме.

4.5 Оценка востребованности выпускников

Информация о результатах профессионального (личностного) самоопределения выпускников, реализовавших основную образовательную программу основного общего образования

год	Выпускники 9 класса (число)	Выпускники, продолжившие образование			Выпускники		
		В 10 классе	В ОУ СПО на ОП среднего профессионального образования	В ОУ СПО на ОП начального профессионального образования	Работающие	Неопределившиеся	Другое (В(С)ОШ, 9 класс)
2020	17	3	3	11	0	0	0
2021	18	4	2	10	0	0	2
2022	9	3	2	3	-	-	1

В ГБПОУ СО «Сухоложский многопрофильный техникум» поступило 3 выпускника (33,3 %) по программе подготовки квалифицированных рабочих и служащих, 1 выпускник (11,1%) - по программе подготовки специалистов среднего звена. 1 выпускник – (11,1%) продолжил обучение в Уральском промышленно-экономическом колледже. Обучающихся, продолживших обучение в 10 классе из выпускников 2022 года – 3 (33,3%), из них- 3(33,3%) обучающихся в МБОУ СОШ №3, 1 (11,1%) обучающийся, получивший неудовлетворительный результат ГВЭ по математике продолжил повторное обучение в 9 классе МБОУ СОШ №3.

Выпускники, реализовавшие адаптированную образовательную программу для детей с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в 2022 году.

В 2022 учебном году в МБОУ СОШ № 3 выпускников, реализовавших адаптированную образовательную программу для детей с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) - 2 обучающихся. В настоящее время они продолжают обучение в ГБОУПО СО «Сухоложский многопрофильный техникум», по специальностям: оператор швейного оборудования- 1 чел, и слесарь-ремонтник – 1 чел.

Выпускники, реализовавшие образовательную программу среднего общего образования в 2022 учебном году.

Выпускников, реализовавших образовательную программу среднего общего образования в 2022 году в МБОУ СОШ № 3 – 2 обучающихся. 1 выпускник - (50%) продолжил обучение в УрФУ по специальности Управление качеством, 1 выпускник - (50%) продолжил обучение в ГБПОУ СО «Сухоложский многопрофильный техникум» по программе подготовки квалифицированных рабочих и служащих.

Таким образом, все выпускники получившие аттестат об основном общем образовании /среднем общем образовании определены, получают образование в учреждениях высшего, среднего профессионального и начального профессионального образования.

4.6 Кадровые условия

МБОУ СОШ № 3 укомплектована кадрами, имеющими необходимую квалификацию для решения задач, определенных основной образовательной программой начального общего, основного общего и среднего общего образования.

В 2022 году в школе работали 21 педагогических работника, в том числе педагог-психолог, педагог-организатор и педагог-библиотекарь на постоянной основе (из них 18 учителей) и 2 по совместительству (учитель-логопед и учитель русского языка и литературы). Штат учителей по профилю подготовки в течение 2022 года укомплектован 100%, все основные образовательные программы реализуются в полном объеме.

Высшее образование у 17 /81% педагогических работников, из них у 16/76 % высшее образование педагогической направленности.

Среднее профессиональное образование у 3/14% педагогических работников, при этом у 3/14% педагогов среднее профессиональное образование педагогической направленности.

12/52% педагогических работников имеют квалификационную категорию. Из них 9/43 % - 1 квалификационную категорию, 3/14 % - высшую квалификационную категорию, 5/24 % - соответствие занимаемой должности.

Отношение педагогических работников, имеющих высшую квалификационную категорию, к общему количеству педагогических работников составляет 0,13 в 2020 и 2021 годах, 0,14 в 2022 году.

Отношение педагогических работников, имеющих первую квалификационную категорию, к общему количеству педагогических работников составляет 0,43 в 2020 году, 0,39 в 2021 году, 0,43 в 2022 году.

Все работники, не имеющие категории – это педагоги, проработавшие менее двух лет в ОО.

В целом, за три последних года отношение педагогических работников с высшей и первой квалификационными категориями стабильно, меняется лишь численность работников в соответствии с движением. Поэтому необходимо усилить систему методического сопровождения педагогов для создания условий по развитию профессиональных компетентностей и повышению уровню квалификации.

Молодых специалистов, педагогических работников в возрасте до 30 лет от общей численности педагогических работников – 2 (10%); в возрасте от 30 до 55 лет – 6 (29%). Из них стаж педагогической работы до 5 лет имеют 3/14% педагогов и свыше 30 лет имеют – 8/38% педагогических работников.

Таким образом, численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет до 5 лет и свыше 30 лет – 11/52%.

В 2022 году в МБОУ СОШ № 3 работало 2 молодых специалиста. Работа с молодыми специалистами традиционно является одной из самых важных составляющих деятельности методической работы в школе. Организация индивидуальной методической помощи молодым специалистам осуществлялась педагогами-наставниками. Реализация наставничества осуществляется в соответствии с нормативными документами. В течение учебного года согласно индивидуальным планам методического сопровождения проводились следующие мероприятия: индивидуальные консультации, взаимопосещение уроков, организация внеклассных мероприятий, мастер-классы, помощь в подготовке и участия в конкурсах. Также повышение профессиональных компетенций молодых специалистов осуществлялось через курсы повышения квалификации, семинары и вебинары. Часть курсов наставляемые проходили по своим потребностям, некоторые были рекомендованы наставниками и администрацией школы.

Таким образом, в МБОУ СОШ № 3 на достаточном уровне оказывается помощь молодым специалистам администрацией и педагогами - наставниками в вопросах совершенствования теоретических и практических знаний, повышения профессионального мастерства, о чем свидетельствуют результаты педагогической деятельности молодых специалистов.

В течение 5 последних лет 25/100 % педагогических работников и административно-хозяйственных работников прошли повышение квалификации либо профессиональную переподготовку по профилю своей деятельности, в том числе повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов 20/80%.

Всего в школе имеют государственные награды РФ, РСФСР, СССР - 4 сотрудника, из них Удостоверение «Ветеран труда» РФ – 2; Удостоверение «Ветеран труда Свердловской области» – 2 педагога.

№ п/п	Награды	Кол-во
1	Почетная грамота Министерства образования Российской Федерации	1
2	Почетная грамота Министерства просвещения РФ	1
3	Почетная грамота Министерства общего и профессионального образования Свердловской области	4
4	Благодарственное письмо Министерства образования и молодежной политики Свердловской области	2
5	Благодарственное письмо Законодательного Собрания Свердловской области	1

Педагогический коллектив стабильно повышает квалификацию по различным направлениям подготовки.

В 2022 году, в соответствии с имеющимися дефицитами и потребностями работники школы прошли обучение по следующим ООП ДО:

1) «Коррекционная педагогика и особенности образования и воспитания детей с ОВЗ» (ООО Центр инновационного образования и воспитания. Единый урок, 73 ч.).

2) «Организация взаимодействия в разновозрастном детском коллективе» (ЦНППМ «Учитель будущего», УрГПУ, 16 ч.).

3) «Основные направления развития школьного физического образования» (ЦНППМ «Учитель будущего», УрГПУ, 16 ч.).

4) «Восполнение предметно-методических дефицитов учителей математики в условиях введения обновленного ФГОС ООО» (ГАОУ ДПО СО «ИРО», 40 ч.).

5) «Профилактика суицидального поведения у подростков» (ООО «ВШДА», 14 ч.).

6) «Работа психолога с тревогой и стрессом» (Школа развития эмоций, 12 ч.).

7) «Корректировка рабочей программы на основе анализа образовательных результатов обучающихся: управленческие аспекты» (ГАОУ ДПО СО «ИРО», 40 ч.).

8) «Школа педагогического и руководящего работника» (ООО «Высшая экономико-политическая школа» г. Екатеринбург, 144 ч.).

9) «Раговоры о важном»: система работы классного руководителя(куратора)» (Цифровая система ДПО, 58 ч.).

10) «Адаптация образовательной программы для детей с ОВЗ и трудностями в обучении» (ООО «Учи.ру», 72 ч.).

11) «Реализация требований обновлённых ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя» (ГАОУ ДПО СО «ИРО», 36 ч.).

12) «Деятельность советника директора школы по воспитанию и взаимодействию с общественными объединениями» (ЦДО (Корпоративного университета) РДШ, 172 ч.).

13) «Дополнительная профессиональная программа повышения квалификации по подготовке к реализации программы «Орлята России» (ФГБОУ «Всероссийский детский центр «Орленок», 72 ч.).

14) «Основы здорового питания (для детей школьного возраста)» (ФБУН «Новосибирский НИИ гигиены» Роспотребнадзора, 15 ч.).

15) «Организация питания в общеобразовательных учреждениях. Контроль качества и требования СанПиН» (ООО «Сервис Центр «Безопасность труда», 72 ч.).

16) «Противодействие терроризму и экстремизму» (Общество с ограниченной ответственностью «Высшая экономико-политическая школа», 72 ч.).

17) «Цифровая грамотность педагога. Использование дистанционных образовательных технологий в педагогической практике» (РАНХиГС, 144 ч.).

И посетили следующие семинары и вебинары:

- «Разработка и реализация системы оценки образовательных достижений обучающихся по обществознанию» (ЦНППМ «Учитель будущего», УрГПУ, 8 ч.).

- «Образовательная деятельность с применением цифровых инструментов» (ЦОР «ЯКласс», 6 ч.).

- «Планируемые результаты освоения учебного предмета «Музыка» и способы оценки их достижения» (ЦОР «ЯКласс», 6 ч.).

- «Развитие критического мышления: система к действию» (АО «Издательство «Просвещение» 1 ч.).

- «Комплексное сопровождение введения обновленных ФГОС начального и основного общего образования с использованием возможностей цифровой образовательной среды «Мобильное Электронное Образование» (АНО ВО «Университет Иннополис», 2 ч.).

- «Формирование функциональной грамотности младших школьников. Базовый навык». (Издательство «Планета», 2 ч.).

- «Математическая и финансовая грамотность. Программные требования». (Издательство «Планета», 2 ч.).

- «Новый фгос ноо: Естественнонаучная грамотность. Программные требования» (Издательство «Планета», 2 ч.).

- «Решение уравнений в начальных классах» (ЦНППМ «Учитель будущего», УрГПУ, 8 ч.).

- «Зачем учителю становиться тьютором» (ЦОР «ЯКласс», 2 ч.).

- «Профилактика девиантного поведения у подростков и молодежи в образовательной среде» (профилактика суицидов, буллинга, деструктивного и аддиктивного поведения обучающихся) (ГАОУ ДПО СО «ИРО», 8 ч.).

- «Готовимся к ВПР по математике 2022 года 5-6 классы» (АНО ЦНОКО и ОА «Легион» 2ч).

Анализ обучения по ООП ДО показывает, что педагоги повышали свой уровень в соответствии с проблемными полями в профессиональной деятельности: в соответствии с индивидуальными образовательными маршрутами на платформе «Учитель будущего», работа с одаренными детьми и

подготовка к олимпиадам; тьюторское сопровождение в образовательной организации; обучение детей с ограниченными возможностями здоровья; подготовка к переходу на обучение по обновленным стандартам; психолого-педагогическое сопровождение детей в конфликтных ситуациях, трудной жизненной ситуации, формирование благоприятного психологического климата в коллективе; технологии повышения качества в школе с низкими образовательными результатами; формирование оценочной деятельности; формирование проектной и исследовательской деятельности; использование электронного обучения и дистанционных технологий; формирование функциональной грамотности; профилактические мероприятия.

Участие в конкурсах профессионального мастерства

В 2022 году педагогические работники приняли участие в следующих конкурсах профессионального мастерства:

1. Муниципальный этап Всероссийского конкурса «Учитель года России» - участие.
2. IX областной конкурс «Учитель – профессия мужская».
3. Всероссийский конкурс «Навигаторы детства 2.0» - 3 педагога, победители.

Уровень	количество мероприятий/количество призовых мест			Общее количество участников (чел)			Доля участников от общего количества участников категории (%)		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2020	2021	2022
Муниципалитет	0/0	1/1	1/0	4	7	5	20%	30%	24%
Регион (область)	1/0	1/0	1/0						
Россия	3/0	2/0	3/3						
Международный	0/0	0/0	0/0						
ИТОГО	4/0	4/1	5/3						

Тенденция к участию и результативность участия в конкурсах профессионального мастерства в 2022 учебном году наблюдается к снижению. Создаваемые в МБОУ СОШ № 3 кадровые условия: укомплектованность в соответствии с профилем подготовки, повышение квалификации, уровень профессионализма, трансляция эффективного профессионального опыта способствует задачам реализации основных образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования, адаптированным основным образовательным программам для детей с ограниченными возможностями здоровья, интеллектуальными нарушениями (умственной отсталостью).

4.7 Учебно-методические и библиотечно-информационные условия

В МБОУ СОШ № 3 с 2018 года функционирует 4 методических объединения: школьные методические объединения учителей гуманитарного цикла, учителей естественно-научного цикла, учителей начальных классов и классных руководителей. Каждое методическое объединение имеет свой план работы, разработанный в соответствии с темой, целью и задачами методической службы школы. Вся деятельность МО строится в соответствии с поставленными задачами по повышению образовательных результатов.

Анализ работы школьных МО учителей показывает, что все учителя работают над созданием системы обучения, обеспечивающей потребность каждого ученика в соответствии с его склонностями, интересами и возможностями. Целенаправленно ведется работа по освоению учителями современных методик и технологий обучения, направления деятельности по использованию результатов независимых оценочных процедур в практической деятельности. Большое внимание уделяется формированию условий для восполнения учебных дефицитов, сохранению поддержанию здоровьесберегающей образовательной среды.

Педагоги уделяют большое внимание работе с обучающимися, имеющими трудности в освоении учебного материала и с неуспевающими учащимися. В 2022 году, как и в предыдущие годы, деятельность направлена на повышение функциональной грамотности обучающихся, реализацию мероприятий по внутренней системе оценки качества образования.

Развивается информационно-образовательная среда школы и её IT-структура. В школе имеется 65 компьютеров, установленных в учебных, административных и других помещениях. Из них 6 ноутбуков, 12 планшетов и 13 нетбуков. Используются в учебных целях – 54. Количество компьютеров в расчете на одного учащегося составляет 0,4. Пополнение школы компьютерами и ноутбуками осуществляется в плановом порядке, при наличии денежных средств, а также посредством привлечения спонсорской помощи. В школе имеется 1 компьютерный класс, 1 мобильный класс, 2 интерактивные доски, 14 мультимедийных проекторов, 1 документ – камера, множительной и копировальной техники 8 шт., принтеров -3, 4 проекционных экрана, система голосования – 1.

Школа подключена к высокоскоростной сети Интернет в рамках реализации федерального проекта «Информационная инфраструктура» национальной программы «Цифровая экономика Российской

Федерации». Скорость подключения к сети Интернет от 50 до 100 Мбит/с. Для подключения беспроводных клиентов установлены точки доступа WiFi. Подключение к сети «Интернет» через точки доступа WiFi контролируется и открывается по запросу (после ввода пароля). Компьютеры используются для свободного доступа учащихся в сеть Интернет, что обеспечивает 100% доступ к сети Интернет, к электронным методическим и информационным ресурсам всем участникам образовательных отношений: учащимся, педагогам, родителям (законным представителям). Сохраняется высокая степень доступности техники: сегодня на 1 компьютер приходится 3 учащихся. В составе локальной вычислительной сети находятся 16 компьютеров, подключены к сети Интернет – 16.

В работе используются цифровые образовательные ресурсы следующих порталов: <http://fcior.edu.ru/>, <http://nsportal.ru/>, <http://school-collection.edu.ru/>, <http://school.edu.ru/> и другие. Кроме того, педагоги разрабатывают собственные ЭОРы, применение которых способствует реализации деятельностного подхода в образовательной деятельности, включая урочную и внеурочную деятельность. 100% работников школы являются активными пользователями компьютерной техники и электронных информационных ресурсов, причем компьютерная техника активно используется на уроках и во внеурочной деятельности.

В образовательной организации имеются все необходимые ресурсы для обеспечения эффективности использования современных образовательных технологий, в том числе информационных и дистанционных образовательных технологий в образовательной деятельности (всем 100% педагогам и учащимся обеспечен свободный доступ к электронным методическим и информационным ресурсам, в том числе размещенным в сети Интернет).

Обеспеченность учебниками составила в 2022 году - 100%. Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящего на учете, в расчете на 1 ученика составляет 34 книги.

Все используемые учебники по предметам учебного плана школы соответствуют списку учебников в соответствии с Приказом Минпросвещения России 20.05.2020 года № 254 «Об утверждении федерального перечня учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность», и от 21.09.2022 года № 858 «Об утверждении федерального перечня учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность и установление предельного срока исключенных учебников».

Библиотека имеет читальный зал; под руководством педагога – библиотекаря имеется возможность работы на стационарном компьютере с выходом в Интернет, возможность работы с имеющейся медиатекой, контролируемой распечаткой бумажных материалов. Компьютер не оснащен средствами сканирования и распознавания текстов.

Таким образом, в библиотеке создаются условия для работы учащихся с медиатекой, с возможностью выхода в сеть интернет.

В школе имеется система электронного документооборота.

В школе создан сайт, который обновляется 1 раз в неделю, а также по мере необходимости.

По результатам внутришкольного контроля можно сделать вывод, что все педагоги школы используют информационные коммуникационные технологии как на уроках, так и во внеурочной деятельности: для контроля знаний, самообразования, индивидуальной работы с одарёнными и отстающими обучающимися, как иллюстративное средство при объяснении нового материала для повышения наглядности. Используют ИКТ педагоги и для дистанционного повышения квалификации, для подготовки к урокам. Педагоги школы активно участвуют в работе интернет – сообществ педагогов.

100 % учителей школы систематически используют в учебной деятельности электронные образовательные ресурсы.

Для организации учебного процесса обучающимся при необходимости предоставляется доступ для использования электронных справочников, словарей, энциклопедий и других материалов общего характера.

В МБОУ СОШ № 3 в 2022 году использовались следующие специальные программные средства: Контур Персонал; Контур Бухгалтерия Бюджет, Контур Экстерн, Заработная плата СВОД СМАРТ, СВОД БЮДЖЕТ; Сбербанк бизнес онлайн, «Е-услуги. Образование» — автоматизированная информационная система (АИС), справочно-правовая система «Гарант, осуществлялось заполнение ФИС ФРДО (модуль школа).

4.8 Материально-технические условия

Материальная база школы характеризуется следующими параметрами:

Общее количество кабинетов – 16, из них 5 для учащихся начальной школы, кабинет химии и биологии, кабинет физики, кабинет информатики, кабинет английского языка, кабинет истории и обществознания, кабинет математики, два кабинета русского языка и литературы, два кабинета технологии для мальчиков и девочек, кабинет ОБЖ,
Спортивный зал – 1
Столовая (на 80 посадочных места) – 1
Компьютерный класс – 1
Библиотека – 1
Актовый зал – 1

Все помещения учреждения соответствуют действующим требованиям санитарных правил СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи», утвержденных Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 28 сентября 2020 г. № 28. Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность 1252,5 м², в расчете на 1 ученика составляет 8,5 м².

В 2022 году на капитальный и текущий ремонт, приведение в соответствие с требованиями пожарной безопасности и санитарного законодательства здания школы выделено 1184232,00 руб.

Денежные средства потрачены на подготовку сметной и проектной документации для проведения капитального ремонта здания и кровли МБОУ СОШ № 3, а также для проведения сметной экспертизы.

На обеспечение антитеррористической защищенности объекта выделено денежных средств 2442763,22руб. Денежные средства израсходованы на установку ограждения по периметру территории школы – 2218064,41руб; установку автоматики на ворота и калитку с установкой домофона и видеокамеры – 160000,00 руб, установку двух датчиков охранной сигнализации в лаборантскую кабинета химии – 3400,00руб, дооборудование тревожной кнопки – 15728,23 руб, замену 7 видеокамер и установки двух дополнительных камер системы видеонаблюдения – 45573,58

Мероприятия для подготовки школы к новому учебному году - 152120,00 руб.

Опрессовка и промывка системы отопления 27000,00 руб. Замеры сопротивления в электросети 22000,00 руб. Обработка огнебиозащитным составом деревянных конструкций чердачного помещения 29000,00 руб
Приобретено стройматериалов на 74120,00 руб.

Приобретено оборудования для проведения учебного процесса и соблюдения трудового и санитарного законодательства: учебники и практические пособия на 89317,80 руб., проектор 1 шт. - 40000,00 руб. Спортинвентарь 40234,00 руб. Школой приобретены маски, перчатки, антисептик, дезсредства, бумажные полотенца и туалетная бумага на сумму 89443,88 руб. По договору пожертвования № 16/65 от 06.04.2022г. ООО «СЛК Цемент» оказана благотворительная помощь в виде передачи офисной мебели на сумму 159081,03руб.

По договору пожертвования приняты стойка ресепшн для офиса на сумму 8255руб.; 1 веб камера и 1 колонки на сумму 4398,00.

ИТОГОВАЯ СУММА 4241707,93

Таким образом, материально-техническая база обновляется, приобретаются средства для обеспечения образовательного процесса и условий его реализации.

4.9 Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования

В МБОУ СОШ № 3 функционирование внутренней системы оценки качества образования осуществляется на основании Положения о ВСОКО, которое регламентирует функционирование внутренней системы оценки качества образования.

Внутренняя система оценки качества образования функционирует во взаимосвязи с системой внутришкольного контроля и мониторинга как основой управления образовательной деятельностью образовательной организации и направлена на обеспечение соответствия процедурам и содержанию внешней оценки качества образования; учитывает федеральные требования к порядку проведению образовательной организацией процедуры самообследования и параметры, используемые в процессе федерального государственного контроля качества образования, направлена на обеспечение соответствия процедурам и содержанию внешней оценки качества образования;

Оценка качества образования в нашей школе осуществляется в следующих формах и направлениях:

- оценка общего уровня усвоения учащимися начальной школы основных знаний и умений по общеобразовательным предметам;

- мониторинг качества образования на основе государственной (итоговой) аттестации выпускников 9 классов;
- мониторинг качества образования на основе государственной (итоговой) аттестации выпускников 11 классов в форме ЕГЭ;
- мониторинг качества образования на основе независимых оценочных процедур (ВПР, функциональная грамотность);
- мониторинг и диагностика учебных достижений учащихся по завершении начальной, основной и средней школы по каждому учебному предмету и по завершении учебного года (в рамках вводного, промежуточного и итогового контроля);
- аттестация педагогических работников
- мониторинг проведения конкурсных мероприятий;
- самоанализ деятельности, осуществляемый педагогическими работниками;
- олимпиады;
- творческие конкурсы.

Придание гласности результатам оценки качества образования обеспечивается путем предоставления информационных материалов для педагогических работников, обучающихся, родителей и информирования общественности посредством публикаций (в том числе на сайте школы), аналитических материалов о состоянии качества образования на уровне образовательного учреждения.

В настоящее время независимая оценка качества образования является одной из форм общественного контроля и осуществляется с целью информирования участников образовательных отношений (в первую очередь потребителей услуг) о качестве образования, которое обеспечивает образовательная организация.

Независимая оценка качества условий оказания услуг организациями в сфере образования – оценочная процедура, которая осуществляется в отношении деятельности образовательных организаций (ОО) и реализуемых ими образовательных программ в целях определения соответствия предоставляемого образования.

В 2022 году МБОУ СОШ № 3 реализовывала мероприятия, направленные на устранение недостатков, выявленных в ходе проведения в 2021 году независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, расположенными на территории Свердловской области муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 3» на 2022-2023 годы, ИНН 6633011970,

На основании информационно-аналитического отчета «Дифференциация и идентификация школ Свердловской области по уровням качества общеобразовательной подготовки обучающихся на основе результатов независимых массовых процедур оценивания» ГАОУ ДПО СО «ИРО» МБОУ СОШ № 3 по типологической группировке школ по уровням качества подготовки обучающихся и уровню социального благополучия относится ко второй группе ИСБИШ, и к 3 группе качества (типологическая группа – неблагополучные).

По итогам 2022 года школа отнесена к 1 – му кластеру (индекс ОГЭ – 39,3, индекс ЕГЭ – 27,08) - общеобразовательные организации с наиболее низкими результатами, требующие отдельного анализа и специального комплекса мер по повышению предметных результатов

В 2022 году в соответствии с региональными мониторингами по достижению обучающимися метапредметных результатов по основным образовательным программам начального общего образования в 2022 году индекс метапредметных результатов в разрезе ОО попадают в 25% самых низких значений по Свердловской области и составляет 0,471.; по достижению предметных результатов обучающихся по основным образовательным программам начального общего образования в 2022 году был получен следующий индекс ВПР по ОО

Логин	Индекс РУ	Индекс МА	Индекс ОМ	Индекс ВПР- 2022
663839	0,440	0,388	0,522	0,450
Регион	56,4%	55,77%,	59,76%,	57,31%

При сравнении со значениями индексов результатов ВПР по региону становится очевидно, что индекс ВПР по окружающему миру и русскому языку приближен к средним показателям, по математике – значительно ниже. Итоговый индекс ВПР 2022 лежит в зоне низких результатов. Школа относится к базово неуспевающим.

Внутренняя система оценки качества образования направлена на достижение обучающимися планируемых результатов, обеспечение на этой основе эффективной обратной связи, позволяющей осуществлять управление образовательным процессом.

Заключение

Выводы по результатам самообследования

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 3» работает с учетом требований, предъявляемым к реализации основных образовательных программ.

В МБОУ СОШ № 3 наблюдается укомплектованность управленческого, кадрового, учебно-методического, информационного, материально-технического обеспечения образовательной деятельности.

Система и механизмы управления школой обеспечивают функционирование, взаимодействие педагогического коллектива, семьи и общественности по вопросам обучения, воспитания и всестороннего развития обучающихся.

Образовательная деятельность осуществляется в соответствии с образовательными программами школы, обусловлена психолого-педагогическим сопровождением образовательного процесса. Требуется продолжить работу по реализации внутренней системы оценки качества образования, достижения обучающимися планируемых результатов обучения в соответствии с ФГОС.