РАССМОТРЕН:
На заседании Совета школы
Протокол № 10
от «25» августа 2016 года

РАССМОТРЕН
На педагогическом совете
Протокол № 1
от «29» августа 2016 года

УТВЕРЖДАЮ:
Директор МБОУ СОШ №3
_____ А.С. Костицын
Приказ № 32
от «29» августа 2016 года

Отчет о результатах самообследования
Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения
«Средняя общеобразовательная школа №3»
по итогам 2015-2016 учебного года
(по состоянию на 01.08.2016 года)

Введение.

Самообследование муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 3» проводится в соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 29 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. «Об образовании в Российской Федерации», приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 июня 2013 г. № 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией», приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 декабря 2013 г. № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию (приложение № 2)»

Целью проведения самообследования является обеспечение доступности и открытости информации о деятельности учреждения. Самообследование проводится учреждением ежегодно и на основании анализа результатов деятельности решает задачи:

- Планирования деятельности учреждения на предстоящий учебный год
- Корректировки стратегических планов развития

Раздел 1. Организационно-правовое обеспечение образовательной деятельности

1.1.Общие сведения об Учреждении

Полное и сокращенное наименование ОУ в соответствии с Уставом	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 3 (МБОУ СОШ № 3)
Учредитель	Администрация городского округа Сухой Лог в лице Управления образования Администрации городского округа Сухой Лог.
Юридический адрес	624825, Свердловская область, Сухоложский район п. Алтынай д. № 96
Фактический адрес	624825, Свердловская область, Сухоложский район п. Алтынай д. № 96
Контактный телефон, факс	8(34373) 93-2-34
E-mail:	sloghkola3@yandex.ru
сайт	http:// www.scol3.ucoz.ru
Телефон/факс	(343)73 93-234
Филиалы и представительства	нет

1.2.Нормативное и организационно-правовое обеспечение образовательной деятельности

МБОУ СОШ № 3 действует на основании:

Устава образовательного учреждения**, у**твержденного приказом Управления образования Администрации городского округа Сухой Лог от 12.10.2011 г. №433, изменения и дополнения в уставе от 04.04.2012 г. №169, и изменения и дополнения в уставе от 02.04.2014 г. №222.

Свидетельство о государственной регистрации права (серия 66 АЕ №089518 от 06.12.2011)

Лицензия 66 № 002737, выдана 18.01.2012 г Министерством общего и профессионального образования Свердловской области на срок: бессрочно (общеобразовательная программа начального общего образования, общеобразовательная программа начального общего образования для детей с задержкой психического развития, общеобразовательная программа основного общего образования, общеобразовательная программа основного общего образования для детей с задержкой психического развития, общеобразовательная программа среднего (полного) общего образования, общеобразовательная программа для умственно отсталых детей,программы дополнительного образования по направлениям: физкультурно-спортивое, художественно-эстетическое, туристко-краеведческое, естественнонаучное, военно-патриотическое).

Свидетельство об аккредитации школы: Регистрационный № 6889, 66 № 001435 от 24.05.2012г.Свидетельство действительно до 24 мая 2024 года.

Локальные акты, регламентирующие деятельность образовательного учреждения:

Коллективный договор;

Положение о порядке приема, перевода и отчисления учащихся;

Правила внутреннего трудового распорядка;

Положение о Педагогическом совете;

Положение об Общешкольном собрании трудового коллектива

Положение об Общешкольном родительском собрании;

Положение о Совете старшеклассников;

Положение об итоговой аттестации учащихся;

Положение о промежуточной аттестации учащихся;

Положение о методическом объединении учителей;

Положение об оплате труда работников Учреждения;

Положение о распределении стимулирующей части фонда оплаты труда работников Учреждения;

Правила поведения учащихся;

Положение о школьной предметной олимпиаде;

Положение об учебном кабинете;

Положение о школьной библиотеке;

Положение о дежурном классе;

Положение о проектной деятельности;

Положение о классном руководителе;

Положение о школьном сайте Учреждения;

Положение о системе оценки качества образования в Учреждении;

Приказы и распоряжения директора Учреждения и иные локальные акты.

Раздел 2. Структура и система управления

2.1. Органы управления Учреждением.

Управление Учреждением осуществляется на принципах демократичности, открытости, приоритета общечеловеческих ценностей, охраны жизни и здоровья человека, свободного развития личности.

Управление Учреждением осуществляется на основе сочетания принципов самоуправления коллектива и единоначалия, обеспечивающих государственно-общественный характер управления Учреждением.

Органами управления Учреждения являются:

- Учредитель
- руководитель Учреждения – директор

Формами самоуправления в Учреждении являются: Совет школы, Педагогический совет, Общее собрание работников учреждения, Общешкольный родительский комитет, Органы ученического самоуправления.

Органы самоуправления создаются и действуют в соответствии с Уставом и локальными нормативными актами Учреждения. В целях урегулирования разногласий между участниками образовательных отношений по вопросам реализации права на образование, в том числе в случаях возникновения конфликта интересов педагогического работника, вопросам применения локальных нормативных актов Учреждения, обжалования решений о применении к обучающимся дисциплинарного взыскания Учреждении создана комиссия по урегулированию споров между участниками образовательных отношений.

2.2. Распределение административных обязанностей

Управляющая система школы представлена коллегиальными органами управления и персональными (директор, заместители, учителя, классные руководители).

Непосредственное управление Учреждением осуществляет **Директор**, назначенный Учредителем. Директор действует на основе единоначалия, решает все вопросы деятельности Учреждения, не входящие в компетенцию органов самоуправления Учреждения и Учредителя.

Заместители директора осуществляют оперативное управление образовательным процессом, обеспечивая планирование, организацию, руководство, контроль, анализ, выполняя при этом информационную, оценочно-аналитическую, планово-прогностическую, организационно-исполнительскую, мотивационную, контрольно-регулировочную деятельность согласно утвержденных Директором функциональных обязанностей членов администрации в соответствии с должностными инструкциями, инструкциями по охране труда и с учетом производственной необходимости.

Организация деятельности педагогического совета занимает особенное место в вопросах организационно-исполнительской деятельности администрации, способствует реализации демократических принципов в управлении школой и формировании педагогического коллектива, решению педагогических проблем, связанных с функционированием и совершенствованием учебно-воспитательного процесса в свете новых задач. Тематика педагогических советов определена планом работы Учреждения и направлена на реализацию приоритетных направлений развития, достижению целей и задач школы на текущий учебный год.

Управление образовательным процессом в школе облегчает достижение образовательных целей, гармонизирует положительные факторы и компенсирует негативные эффекты, носит прогностический, оперативно-предупредительный характер, обеспечивает технологическую корректность организации, предусматривает применение личностно-ориентированных методов управления, распределяет функции, информационную, кадровую поддержку.

2.3. Основные формы координации деятельности аппарата управления

Основными формами координации деятельности аппарата управления Учреждением, являются: педагогические советы, совещания при директоре, отчеты, самообследование, анализ и оценка. На педагогических советах, административных и производственных совещаниях осуществляется совместное оперативное планирование деятельности на предстоящий период, обмен информацией, совместный отбор форм и методов работы.

Система управления в Учреждении обеспечивает научную обоснованность образовательного процесса, ставит в центр внимания участников образовательных отношений, личность ученика, педагога, представляет для них реальную возможность реализации свободы выбора. В промежуточный период между педагогическими советами и совещаниями существует практика информирования педагогического коллектива о решениях административного аппарата в письменной форме через приказы директора, распоряжения, объявления, информационные справки на доске объявлений для широкого ознакомления.

2.4. Организационная структура системы управления.

Процесс управления школы строится на демократической основе и образует управленческий цикл, выполняющий информационно-аналитическую, мотивационно-целевую, планово-прогностическую, организационно-исполнительскую, регулятивно-коррекционную, контрольно-диагностическую функции.

Исходя из используемых принципов демократического управления Учреждением, выстраивается организационная уровневая структура. Каждый из уровней управления обязательно входит в зону влияния субъектов управления как по горизонтали, так и по вертикали.

Данная модель внутришкольного управления определяет: баланс задач всех органов со структурой целей; соответствие иерархических уровней задач и управленческих звеньев; оптимизацию соответствия задач, полномочий и ответственности органов управления

Первый уровень.

Коллегиальные органы управления, директор школы. На этом уровне определяются стратегические направления развития; ставятся приоритетные цели и задачи. По результатам итогового контроля принимаются новые управленческие решения.

Второй уровень.

Заместители директора, руководители методических объединений. На этом уровне осуществляются тактические действия. Обеспечивается организация деятельности субъектов третьего и четвертого уровней по выполнению поставленных задач, а также текущий контроль и педагогический анализ состояния и динамики учебно-воспитательного процесса.

Третий уровень.

Учителя, классные руководители, выполняющие управленческие функции по отношению к учащимся и родителям, детским объединениям, кружкам в системе учебной и внеурочной деятельности. Данный структурный уровень обеспечивает организацию учебно-воспитательного процесса. На основе данных контроля и педагогического анализа осуществляется регулирование и корректировка хода учебно-воспитательного процесса.

Четвертый уровень.

Учащиеся, органы классного и общешкольного ученического самоуправления.

Уровень носит исполнительский характер.

Из приведенной схемы взаимодействия видно, что каждый нижестоящий уровень субъекта управления является одновременно и объектом управления по отношению к вышестоящему уровню.

2.5. Организационная структура методической работы

За годы функционирования и развития сложилась устойчивая, работоспособная система методической работы, имеющая следующие структурные элементы:

• Педагогический совет

• Методические объединения учителей-предметников

Кроме заседаний педагогических советов, методобъединений методическая работа была организована через методические предметные недели.

2.6. Система информационно-аналитической деятельности. Делопроизводство.

Система информационно-аналитической деятельности администрации школы и делопроизводство сформированы. Вся собранная специалистами и заместителями директора по направлениям информация систематизируется и анализируется. Вся документация хранится в электронном и/или бумажном виде согласно утвержденной номенклатуре дел и требованиям поведению делопроизводства.

Выводы и рекомендации по разделу

Анализ представленных рабочей группой за прошедший период материалов позволяет сделать объективные выводы о структуре управления школой.

Сформированная структура управления позволяет реализовывать образовательные программы всех заявленных уровней образования. Руководство Учреждением ведется в соответствии с законодательством РФ. Анализ организационно - педагогической деятельности администрации показал, что в школе разработаны и утверждены функциональные обязанности работников, издан приказ об их распределении; имеется план работы Учреждения, разработаны циклограммы деятельности.

Тематика заседаний коллегиальных органов управления соответствует конкретным задачам, обеспечивающим как выполнение уставных целей и задач, так и развитие Учреждения; повестка и решения соответствуют их тематике; принимаемые решения имеют сроки и ответственных; выполнение решений контролируется и обсуждается. Протоколы подписаны председателем, секретарем.

Раздел 3.Образовательная деятельность. Качество реализации образовательного процесса.

3.1. Основные приоритеты деятельности

Стратегия и тактика развития образовательной системы МБОУ СОШ № 3, закрепленная в Образовательной программе учреждения, определяется в соответствии с основными приоритетами и перспективами модернизации российского образования, и основывается на целях и задачах, обозначенных в национальной образовательной инициативе «Наша новая школа», Концепции Федеральных государственных образовательных стандартов:

- обеспечение выполнения муниципального задания на оказание качественных образовательных услуг
- обеспечение условий и осуществление перехода на ФГОС начального общего образования в 1-4 классах, перехода на ФГОС основного общего образования в штатном режиме (5 классы).
- развитие школьной инфраструктуры, кадровых и материально-технических условий.
- реализация моделей сетевого взаимодействия при организации внеурочной деятельности учащихся, а также при реализации здоровьесберегающего подхода
- учитывание социальных потребностей общества поселка Алтынай.
- укрепление партнерских взаимоотношений с педагогической общественностью города.

Таким образом, коллектив школы обеспечивает своё эффективное функционирование и развитие, несет ответственность за конечные результаты образовательной деятельности, создает современные условия и способствует получению качественного образования каждым обучающимся и воспитанником.

Приоритетными направлениями работы школы в 2015-2016 учебном году были:

- Создание образовательного пространства направленного на повышение качества образовательных услуг.
- Реализация федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования.
- Совершенствование системы управления школой

3.2. Содержание подготовки обучающихся.

МБОУ СОШ № 3 осуществляет образовательную деятельность по следующим уровням общего образования:

- начального общего образования;
- основного общего образования;
- среднего общего образования.

Дополнительные образовательные программы по направлениям:

физкультурно-спортивное;

естественнонаучное;

туристско-краеведческое;

художественно-эстетическое;

военно-патриотическое.

3.3.Уровень и направленность реализуемых образовательных программ

Образовательная программа МБОУ СОШ № 3 определяет содержание и условия организации образовательного процесса по ступеням общего образования. Программа призвана обеспечивать достижение учащимися результатов образования в соответствии с требованиями, установленными государственным образовательным стандартом.

В МБОУ СОШ № 3 реализовывались:

общеобразовательная программа начального общего образования:

- 1 - 4 классы в соответствии с ФГОС НОО, утвержденным приказом Минобрнауки РФ от 06.10.2009 № 373 (с изменениями и дополнениями);

- 5-ые классы в соответствии с ФГОС ОООутвержденным приказом Минобрнауки РФ от 17.10.2010 №1897 (с изменениями и дополнениями);

- общеобразовательная программа основного общего образования в соответствии с федеральным компонентом государственного образовательного стандарта, утвержденного приказом Минобрнауки РФ от 05.03.2004 №1089(с изменениями и дополнениями);

- общеобразовательная программа среднего общего образования в соответствии с федеральным компонентом государственного образовательного стандарта,утвержденного приказом Минобрнауки РФ от 05.03.2004 №1089(с изменениями и дополнениями);

Структура образовательной программы в 1-5 классах соответствует требованиям к структуре основной образовательной программы ФГОС начального общего образования, ФГОС основного общего образования и определяет цель, задачи, планируемые результаты, содержание и организацию образовательного процесса. Структура образовательной программы 6– 9кл., 10 – 11 кл. соответствует требованиям федерального компонента государственного образовательного стандарта (2004г.).

Основные образовательные программы начального, основного и среднего общего образования обеспечивают реализацию как современного федерального государственного образовательного стандарта (1 - 2 классы – УМК «Школа России», 3 -4 классы - УМК «Школа 2100»), так и федерального компонента государственного образовательного стандарта (5-9 кл., 10 – 11 кл.) и примерных образовательных учебных программ, курсов, дисциплин, образовательных потребностей и запросов учащихся и иных участников образовательных отношений и включает в себя требования к результатам подготовки выпускников, учебный план, рабочие программы учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей) и другие материалы, обеспечивающие качество подготовки учащихся, а также: методические материалы, обеспечивающие реализацию соответствующей образовательной технологии; перечень используемых учебников и средств обучения и воспитания.

Все используемые учебники по предметам учебного плана школы входят в Федеральный переченьучебников на 2015-2016 год, утвержденный приказом Министерства образования РФ.

Рабочие программы разработаны на основе государственных образовательных стандартов, Примерных программ по учебным предметам и авторских программ, соответствующих выбранному учебно – методическому комплексу по предмету.

В основном, учителя соблюдают требования к структуре, содержанию, оформлению, порядку принятия и утверждения рабочих программ, составлению календарно- тематического планирования в соответствии с Положением о рабочей программе МБОУ СОШ №3. В учебно-тематическом планировании учителями раскрывается последовательность изучения разделов и тем программы, проводится распределение учебных часов по разделам и темам из расчета максимальной учебной нагрузки.

При составлении рабочей программы особое внимание уделяют педагоги планируемому результату, представленному в виде требований к уровню подготовки учащихся.

Учебный план МБОУ СОШ № 3 обеспечивает выполнение государственного образовательного стандарта. Учебный план 1-4-х классов составлен в соответствии с ФГОС НОО, 5-ых классов - в соответствии с ФГОС ООО, 6-9 кл., 10-11 классов представлен БУП -2004 года. Инвариантная часть учебного плана основного общего и среднего общего образования соответствует БУП 2004. Инвариантная часть предусматривает выполнение требований федерального образовательного стандарта, что позволяет обеспечить единство образовательного пространства Российской Федерации и обеспечивает возможность продолжения образования учащимися. Обеспечивает достижение государственного стандарта на всех ступенях обучения, предполагает базовое образование по всем предметам.

3.4. Контингент учащихся. Динамика численности.

В 2015-2016 учебном году школа работала в режиме 5-дневной учебной недели. Из 12 классов – комплектов – 12 классов обучалось в первую смену.

Контингент учащихся формируется из детей, проживающих в микрорайоне школы.

Численность обучающихся в школе:

Учебные года	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Количество классов	**13**	**12**	**12**
Начальное общее образование	**71**	**72**	**72**
Основное общее образование	**71**	**65**	**71**
Среднее общее образование	**13**	**8**	**3**
Общее количество обучающихся в школе	**155**	**145**	**146**

Сохранность контингента

Учебный год	Кол-во уч-ся на начало года	Кол-во учащихся на конец года	Сохранность %
2013 – 2014	158	155	98
2014-2015	151	145	96
2015-2016	154	146	95

Движение учащихся происходит по объективным причинам (перемена места жительства) и не вносит дестабилизацию в процесс развития школы.

Состав учащихся по социальному статусу их семей

Показатель	2013 - 2014 год	2014-2015 год	2015 – 2016 год
Всего детей	155	147	146
Количество многодетных семей	38	34	61
Количество детей-инвалидов	3	4	2
Количество малообеспеченных семей	93	75	85
Количество детей, оставшихся без попечения родителей	5- опека, 0 -приёмная семья.	6 – опека 0 – приемная семья	6 – опека 0 – приемная семья
Количество неполных семей	36	43	63
Количество неблагополучных семей на учёте в ПДН на внутришкольном учёте	15 8 1	10 0 0	9 4 0
Количество детей «группы риска» состоят на учёте в ПДН состоят на ВШУ.	10 5 1	12 7 3	10 4 4

В 2015-2016 году обучалось 40% детей из многодетных, 56% из малообеспеченных, 3% из опекаемых семей. Все дети данных категорий вовлечены в школьную систему дополнительного образования, внеурочную деятельность. Осуществляется вовлечение родителей во внеклассную работу. Таким образом, выстраивается система работы с данными категориями учащихся и их родителями (законными представителями). В отношении всех вышеперечисленных категорий школой ведется профилактическая работа: проводится учет выявления и профилактика отдельных категорий учащихся с привлечением родителей, педагогов, педагога-психолога, социального педагога и инспектора ПДН.

3.5. Организация учебно-воспитательного процесса

Все образовательные программы реализуются МБОУ СОШ № 3 самостоятельно, вне сетевых форм, в очной форме.

Обучение ведется на русском языке.

Школа функционирует в режиме пятидневной учебной недели, 1 смена обучения.

Календарный учебный график утвержден приказом директора

Продолжительность учебного года – не менее 34 учебных недель во 2-11 классах, 33 недели в 1 классе.

Продолжительность уроков – 40 минут. Продолжительность уроков для учащихся первых классов организована согласно СанПин 2.4.2.2821-10 в режиме ступенчатого обучения в первом полугодии (в сентябре, октябре – по 3 урока в день по 35 минут каждый, в ноябре-декабре – по 4 урока по 35 минут каждый; январь-май – по 4 урока по 40 минут каждый). В середине учебного дня предусмотрена организация динамической паузы продолжительностью не менее 40 минут в те дни, когда нет урока по физической культуре. Для снятия статического напряжения школьников, на четвертых уроках предлагалось использование не классно-урочную, а иных форм организации учебного процесса: урок-игра, урок-театрализация, урок-экскурсия, урок-импровизация и т.п.

Начало учебной смены – 9.00

Формы организации учебного процесса в 2015-2016учебном году

- Уроки
- Лекции, семинары, практикумы
- Консультации
- Олимпиады, конкурсы
- Предметные недели
- Открытые уроки

3.6. Выполнение программ.

Программы выполнены в полном объеме.

3.7. Уровень удовлетворенности участников образовательных отношений

Уровень удовлетворенности остается стабильным. Родители являются полноправными партнерами в образовательных отношениях, участвуют во всех процессах, получая полную достоверную информацию о жизнедеятельности коллектива на всех уровнях общественного управления образовательным учреждением. Заинтересованность родителей во взаимодействии со школой растет.

Раздел 4. Качество образования.
Функционирование внутренней системы оценки качества образования.

4.1. Динамика учащихся, обучающихся на «4» и «5»

Год	Число учащихся	% учащихся, обучающихся на «4» и «5»	% Успеваемости
2011-2012	128	1-4 кл. – 79,5 5-9 кл. –59,6 10-11 кл. – 80,6	100% 100 % 98,3 %
2012-2013	161	1-4 кл. – 43 5-9 кл. – 33 10-11 кл. – 0	100% 100 % 100%
2013-2014	155	1-4 кл. – 53 5-9 кл. – 28 10-11 кл. – 32,5	100% 98 % 100%
2014-2015	147	1-4 кл. – 45,2 5-9 кл. – 52,8 10-11 кл. - 50	100% 98 % 100%
2015-2016	146	1-4 классы – 19,4 5-9 классы – 27,3 10-11 классы – 66,7	100% 100 % 100%

Повышению исохранению уровня обученности обучающихся, роста педагогического мастерства учителей способствует организованный внутришкольный контроль. Внутришкольный контроль в 2015 – 2016 учебном году был спланирован по принципу гласности и открытости. Вопрос систематического контроля учебно-воспитательного процесса явился одним из основных в управлении ходом этого процесса. Выбранные формы помогали получить полную и всестороннюю информацию о состоянии учебно-воспитательной работы в школе, каждую проверку администрация школы проводила в определенной последовательности (подготовительный этап, сбор

необходимой информации, ее анализ и обсуждение, проверка исполнения указаний). Правильно организованный внутришкольный контроль позволил нам выявить сильные и слабые звенья в работе того или иного учителя и с учетом этого планировать свою деятельность. При организации контроля осуществлялся индивидуальный подход к каждому педагогу.

Осн***овными элементами контроля учебно-воспитательного процесса в 2015/2016 учебном году явились:***

- контроль за ведением документации;
- контроль за качеством обученности;
- контроль за уровнем преподавания;
- контроль за объемом выполнения учебных программ;
- контроль за подготовкой к государственной итоговой аттестации;
- контроль за успеваемостью обучающихся в школе;
- контроль за посещаемостью обучающимися учебных занятий;
- контроль за осуществлением преподавания на дому

Формы контроля, используемые в учебном году:

- классно-обобщающий контроль в 5, 9, 11-х классах (контроль за деятельностью учителей, работающих в одном классе).
- тематический – состояние школьной документации; контроль календарно-тематического планирования и программ; выполнение программ и минимума контрольных, проверочных и лабораторных работ по всем предметам; организация повторения и другие.
- административный контроль за уровнем преподавания по предметам (срезы, входной контроль, контрольные работы - по четвертям, полугодиям, на конец года; диагностический контроль;
- тематический – развитие самостоятельной познавательной деятельности учащихся на уроке; контроль за преподаванием отдельных предметов, контроль за методической работой; работы с мотивированными на учебу учащимися, учащимися «группы риска» и другие.

Контроль осуществлялся как в форме инспектирования, так и в форме оказания методической помощи. План внутришкольного контроля корректировался по мере необходимости. Осуществление контроля сопровождалось соблюдением его основных принципов: научности, гласности, объективности, цикличности, плановости. Итоги контроля отражены в протоколах педагогических советов, совещаний при директоре, заседаниях предметных методических объединений, в аналитических справках.

Уровень обученности учеников 2 - 11 классов изучался и анализировался систематически путем проведения контрольных, тестовых и срезовых работ (входных, четвертных, по итогам полугодий, года), проведенных в рамках контроля за качеством преподавания предметов, классно-обобщающего контроля.

4.2. Результаты освоения образовательных программ основного общего и среднего общего образования

Совершенствование системы оценки образовательных достижений учащихся МБОУ СОШ № 3 в 2015-2016 учебном году осуществлялось в соответствии с нормативными федеральными документами, документами Министерства общего и профессионального образования Свердловской области, Управления образования администрации городского округа Сухой Лог, локальными актами школы, в том числе по оценке качества подготовки обучающихся в 2015-2016 учебном году Основными оценочными процедурами являлись:

- Государственная итоговая аттестация выпускников, завершивших освоение основных образовательных программ среднего общего образования, в форме Единого государственного экзамена (ЕГЭ);

- государственной итоговой аттестации выпускников, завершивших освоение основных образовательных программ основного общего образования, в форме основного государственного экзамена (ОГЭ);

- мониторинговые исследования федерального, регионального и муниципального уровней;

- промежуточная аттестации учащихся.

Целью аналитической записки является анализ итогов и эффективности использования оценочных процедур в МБОУ СОШ № 3 в 2015-2016 учебном году.

Государственную итоговую аттестацию выпускники, освоившие основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования проходили в пункте проведения экзамена ГО Сухой Лог 6303.

Наблюдение и контроль оценочных процедур в МБОУ СОШ № 3, а также в ППЭ осуществляли аккредитованные общественные наблюдатели. По сравнению с 2014, 2015 годом количество общественных наблюдателей увеличилось с 1 до 2. Положительная динамика свидетельствует об объективности и прозрачности проведения оценочных процедур.

1. 1. Результаты единого государственного экзамена в 2016 году.

В 2016 году в МБОУ СОШ № 3 завершали освоение основных образовательных программ среднего общего образования 3 человека, из них к государственной итоговой аттестации допущено 3 человека (100 %), в том числе с учетом написания итогового сочинения в декабре 2015 года.

Таблица 1 Сведения о результатах итогового сочинения (изложения).

Дата	**Тип работы**	**Вариант**	**Количество участников**	**Доля от общего количества участников сочинения/изложения**	**Из них повторно**	**Незачетов**
02.12.2015	Сочинение	513	3	100	0	0

Востребованными явилась тема направления года литературы «Почему некоторые книги люди перечитывают». Незачеты получены по критерию «Качество письменной речи» у 66, 6 % выпускников.

Важным показателем подготовки обучающихся, их профессиональных предпочтениях, осознанности к выбору обучения по общеобразовательным программам среднего общего образования является выбор экзаменов по учебным предметам. Информация по данному показателю отражена в таблице 2.

Таблица 2. Выбор экзаменов по учебным предметам участниками ЕГЭ.

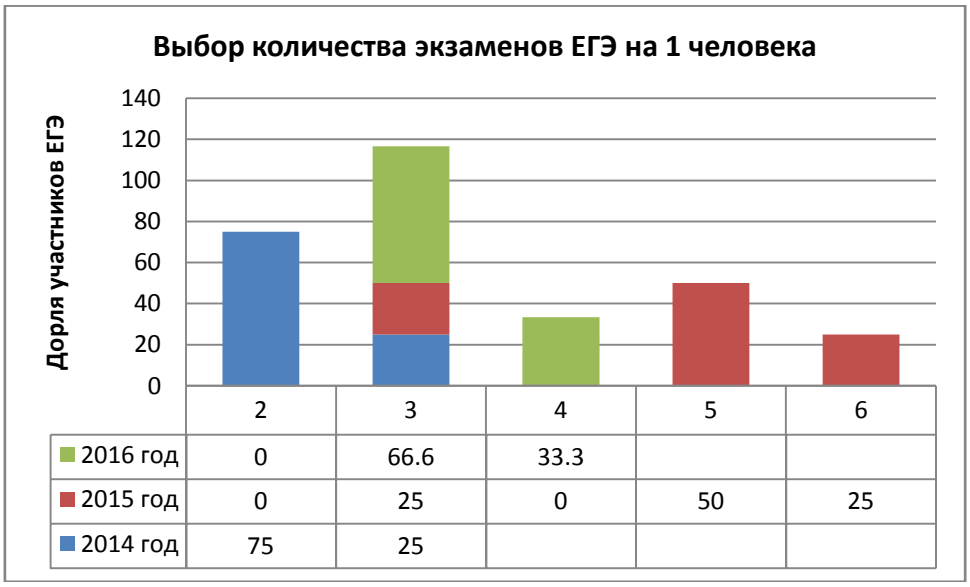
Предметы	**Количество участников ЕГЭ/доля участников ЕГЭ**		
	2016 год	**2015 год**	**2014 год**
Русский язык	3/100	4/100	8/100
Математика базовая	3/100	4/100	-
Математика профильная	1/33,3	3/75	8/100[1]
Обществознание	3/100	4/100	0/0
Химия	0/0	0/0	0/0
Информатика и ИКТ	0/0	0/0	0/0
Литература	0/0	2/50	0/0
Английский язык	0/0	0/0	0/0
География	0/0	0/0	0/0
История	0/0	0/0	0/0
Биология	0/0	1/25	2/25
Физика	0/0	1/25	0/0

[1] В 2014 году ЕГЭ по математике проводился без деления на базовый и профильный уровни.

Наиболее массовыми предметами по выбору являются обществознание и биология. Наблюдается динамика более обдуманного подхода к выбору математики профильного уровня выпускниками 11 класса, при этом остается стабилен выбор двух уровней математики при сдаче ЕГЭ.

Динамика выбора предметов учащимися школы представлена на диаграмме 1.

Диаграмма 1.



Анализ представленной диаграммы позволяет проследить динамику количества предметов по выбору учащимися школы с 2 обязательных предметов в 2014 году у 75 % выпускников 11 класса до 3-4 предметов по выбору у 50 % и 25 % выпускников в 2015 году к 1-2 предметам у 66,6 % и 33,3 % соответственно в 2016 году. Что может свидетельствовать о целенаправленном выборе образования учащимися по общеобразовательным программам среднего общего образования и подготовке к продолжению образования по конкретным специальностям.

Одним из показателей результатов качества подготовки обучающихся и реализации образовательных программ, эффективности использования и применения результатов оценочных процедур является доля выпускников, не набравших минимальный балл по общеобразовательному предмету.

Эти данные показаны в таблице 3.

Таблица 3 Процент участников ЕГЭ, не преодолевших минимальную границу

Предметы	**Количество / доля участников ЕГЭ не преодолевших минимальную границу**		
	2016 год	**2015 год**	**2014 год**
Русский язык	0/0	0/0	0/0
Математика базовая	0/0	0/0	-
Математика профильная	0/0	1/25	1/12,5[1]
Обществознание	1/33,3	1/25	-
литература	-	0/0	-
Биология	-	0/0	0/0
Физика	-	0/0	-

Сведения, представленные в таблице 3, свидетельствуют о положительной динамике в части освоения выпускниками МБОУ СОШ № 3 базового уровня Федерального компоненты государственного образовательного стандарта 2004 года по обязательным предметам, необходимым для получения аттестата о среднем общем образовании, в частности по математике.

Возможно, это связано с делением математики с 2014 года на базовый и профильный уровни, а также целенаправленной работой с учащимися по мотивированному выбору последующего обучения на этапе завершения основного общего образования.

Отрицательную динамику можно зафиксировать по обществознанию.

Причины неуспешных результатов могут быть следующие:

- повышение уровня сложности некоторых заданий, а также минимального балла по обществознанию в 2015 году;

- недостаточная мотивированность и подготовленность учащихся для успешной сдачи предметов по выбору.

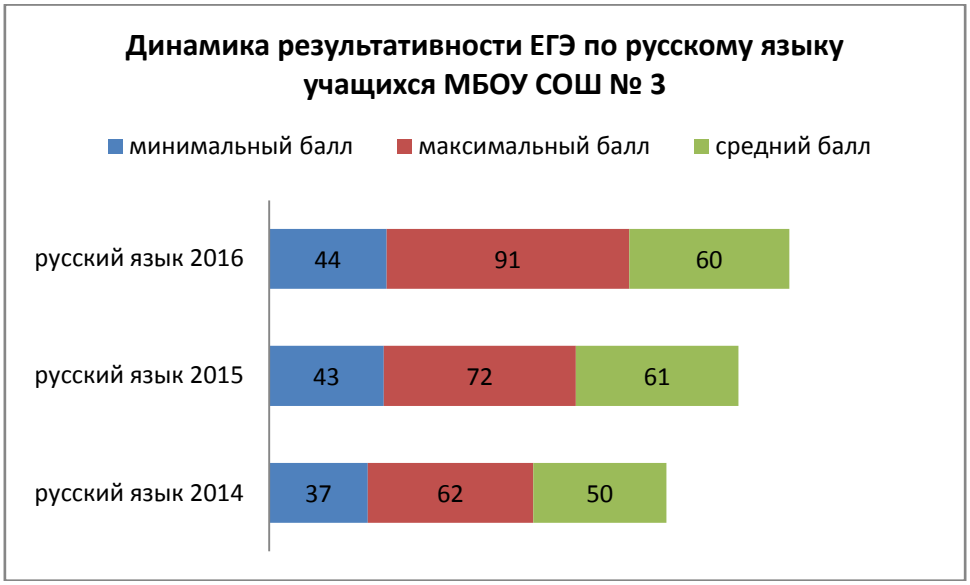
Важным показателем для оценки творческого потенциала участниковЕГЭ, являются результаты от 81балла до 100 баллов.

В МБОУ СОШ № 3 в 2016 году - впервые за весь период введения и реализации единого государственного экзамена, у 1 учащегося (33,3%) по русскому языку имеется результат - 91 балл. Что опять же свидетельствует о целенаправленной подготовке

обучающихся, осознанности к выбору обучения по общеобразовательным программам среднего общего образования, положительной динамике освоении Федерального компонента государственного образовательного стандарта 2004 года

Сравним результаты ЕГЭ за три последних года:

Диаграмма 2



На диаграмме 2 мы видим, что за последние 3 года отмечается положительная динамика в росте минимального (с 37 до 44) и максимального (с 62 до 91) баллов по русскому языку. Средней балл по сравнению с 2014 годом вырос на 10-11 баллов.

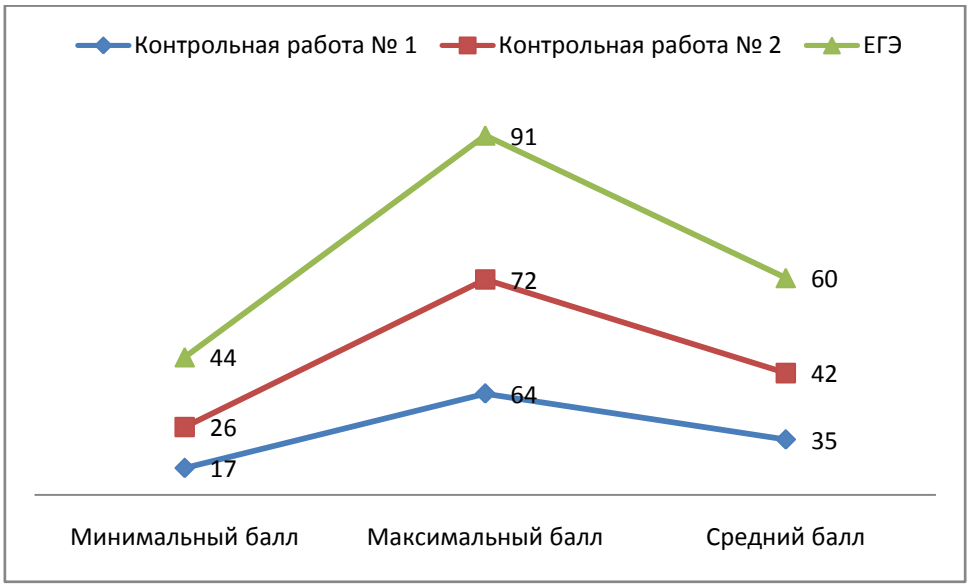
Причины положительной динамики в части освоения выпускниками МБОУ СОШ № 3 базового уровня Федерального компоненты государственного образовательного стандарта 2004 года по русскому языку можно выделить следующие:

- выбор участниками образовательных отношений количества часов для более углубленного изучения русского языка;
- эффективность использования учителем мониторинговых исследований школьного уровня

С целью выявления учебных дефицитов выпускников 11 класса по русскому языку проведены две контрольные работы посредством использования контрольно-измерительных материалов независимых систем оценки качества образования (ФИПИ, Статград) в декабре и мае 2015-2016 года.

На графике 1 представлены сравнения минимального, максимального и среднего тестовых баллов по результатам оценочных процедур по русскому языку в 2015-2016 учебном году.

График 1

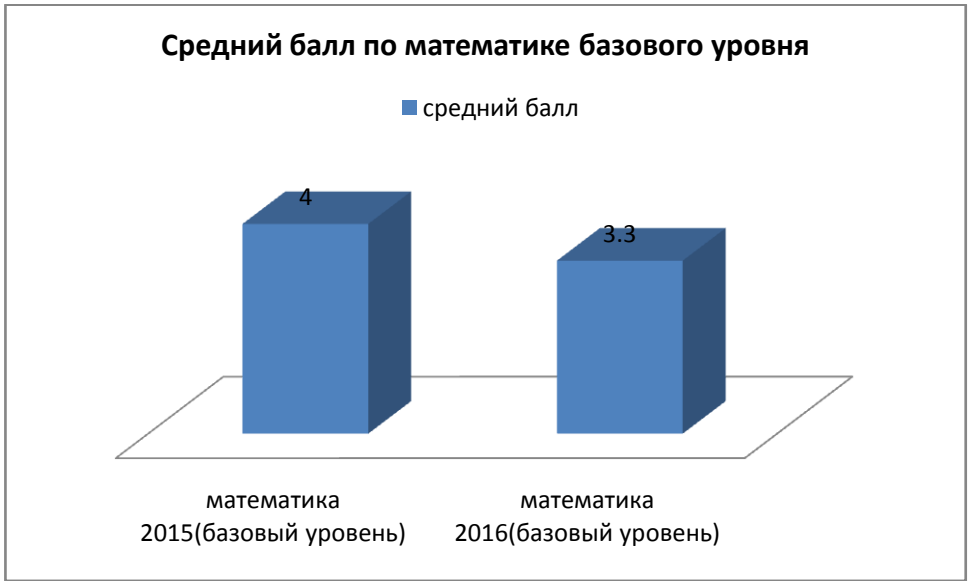


Таким образом, учителем-предметником на основе получаемых результатов диагностических контрольных работ в течение всего года велась коррекция индивидуальных планов учащихся по восполнению учебных дефицитов, была организована индивидуальная работа с учащимися группы риска, направленная на решение выявленных трудностей и проблем в подготовке выпускников школы к государственной итоговой аттестации.

Теперь обратимся к анализу результатов единого государственного экзамена по математике.

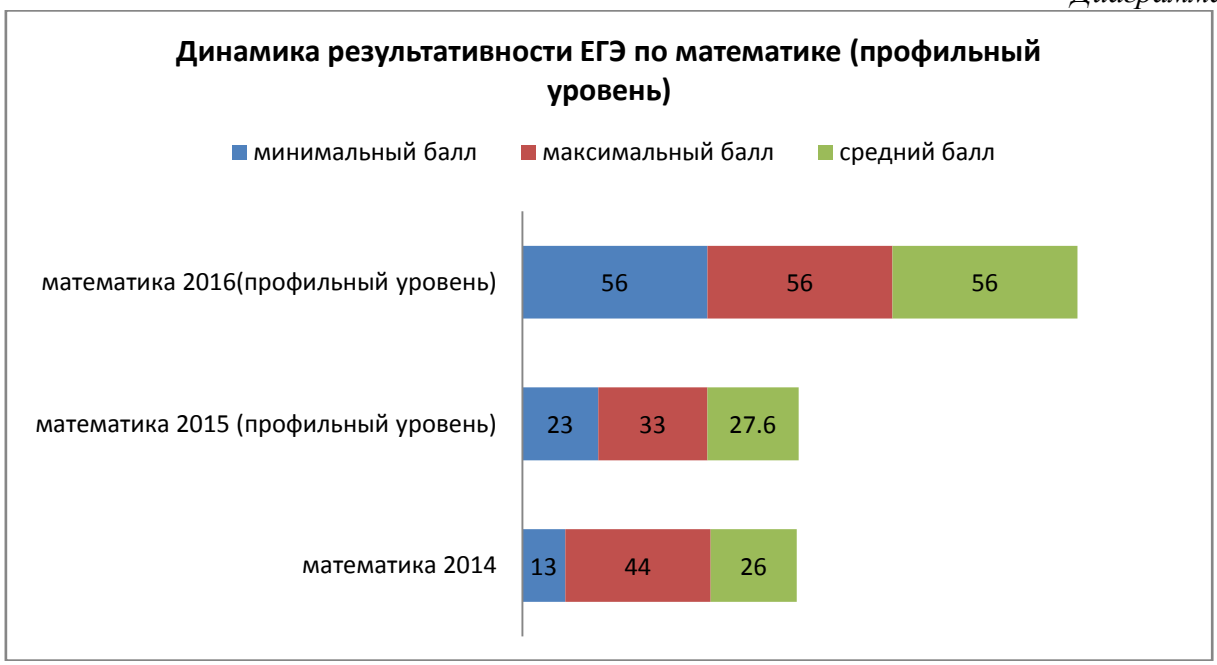
С 2015 года при разделении математики на базовый и профильный уровни 100 % выпускников школы ежегодно выбирают и сдают ЕГЭ по математике базового уровня. Динамика среднего балла представлена на графике 2. Где мы видим, что средний балл по сравнению с 2015 годом понизился на 0,7 %. Соответственно и понизился средний тестовый балл с 14, 8 до 11,67. Таким образом, не смотря на отрицательную динамику, все 100 % обучающихся школы с 2015 года успешно сдают единый государственный экзамен по математике базового уровня, что свидетельствует об освоении выпускниками школы базового уровня Федерального компоненты государственного образовательного стандарта 2004 года по математике.

График 2.



Математику профильного уровня в 2016 году сдавал 1 ученик (33, 3 %), что в сравнении с 2015 годом меньше на 41,7 % выпускников, что свидетельствует о более мотивированном и взвешенном подходе учащихся к выбору предметов для прохождения государственной итоговой аттестации. Об этом также можно сделать вывод по результатам ЕГЭ по математике профильного уровня, представленным на диаграмме 3. Рост среднего балла составил 28,4 единицы, по отношению к среднему баллу 2015 года.

Диаграмма 3

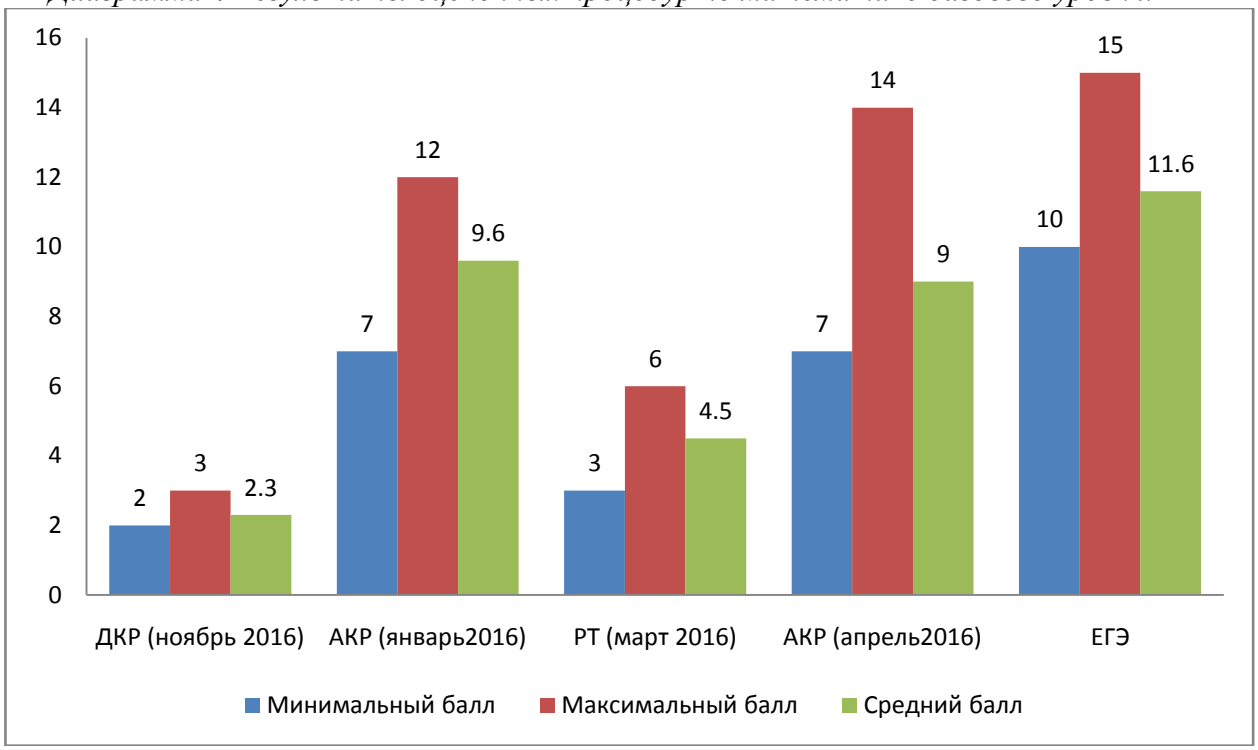


С целью выявления учебных дефицитов выпускников по математике, в соответствии с календарем мероприятий по оценке качества подготовки обучающихся и реализации образовательных программ на территории Свердловской области в 2015 – 2016 учебном году, учащиеся 11 класса участвовали в ДКР и РТ регионального уровня в полном составе (100%).

В связи с высоким риском не сдачи ЕГЭ по данному предмету с выпускниками также еще были запланированы и реализованы 2 административные контрольные работы с использования контрольно-измерительных материалов независимых систем оценки качества образования (ФИПИ, Статград) в январе и апреле 2015-2016 года.

На диаграмме 4 представлены сравнения минимального, максимального и среднего баллов по результатам оценочных процедур по математике базового уровня в 2015-2016 учебном году.

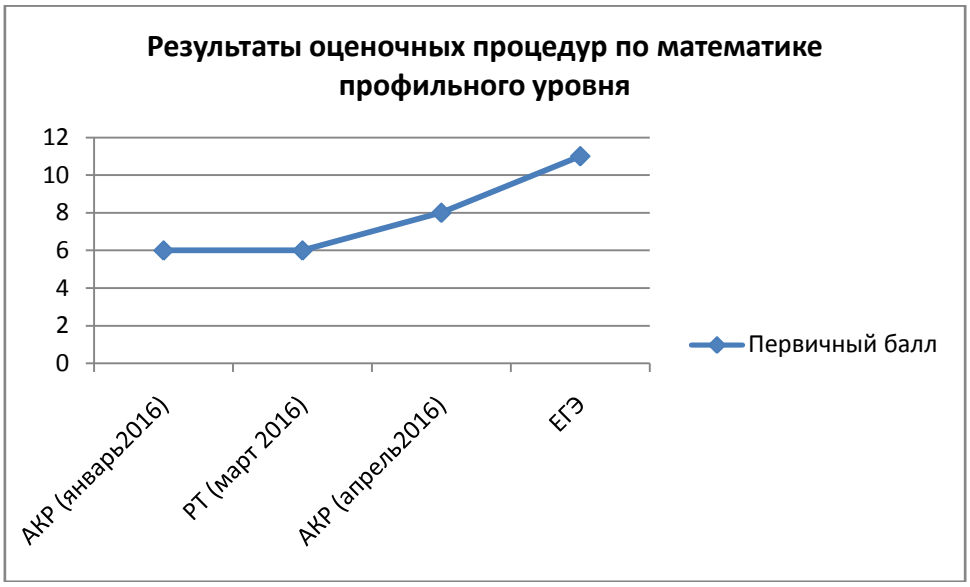
Диаграмма 4 Результаты оценочных процедур по математике базового уровня.



Анализируя результативность оценочных процедур по математике базового уровня можно сказать о положительной динамике выполнения заданий учащимися, как в оценочных процедурах регионального уровня (ДКР и РТ) так и в оценочных процедурах школьного уровня.

На графике 3 представлены результаты динамики выполнения работы по математике профильного уровня в результате оценочных процедур 2015-2016 учебного года. Где мы видим, что учащийся (33,3%) достигал минимальный порог для сдачи единого государственного экзамена на минимальном уровне на протяжении прохождения диагностических процедур.

График 3.



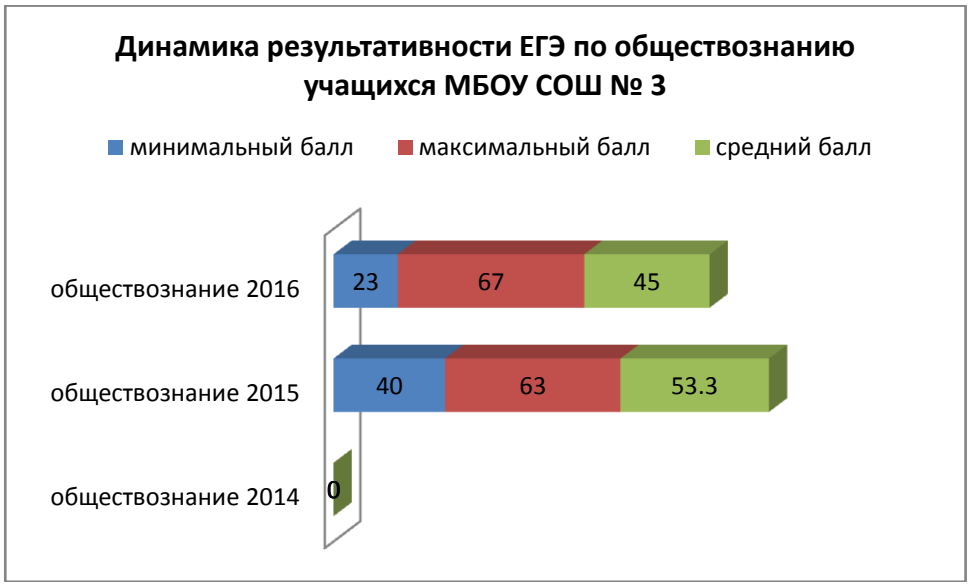
По результатам административных контрольных работ, диагностической контрольной работы (ДКР), репетиционного тестирования (РТ) проводился анализ уровня и качества выполнения заданий, разбирались типические ошибки, анализировалось усвоение тематических блоков, учителем предметником разрабатывались и своевременно корректировались траектории индивидуального сопровождения учащихся по устранению учебных дефицитов посредством выстроенной системы индивидуального учета результатов освоения обучающимися образовательных программ.

На результативность также, возможно, оказало влияние то, что учителя математики в 2015 году планово прошли курсы повышения квалификации, отражающие вопросы подготовки к государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ и ОГЭ.

Немаловажную роль в итоговом результате оказало психолого-педагогическое сопровождение учащихся 11 класса, имевших низкую мотивацию к посещению индивидуальных и подгрупповых консультаций по данному предмету, имевших завышенное представление о собственных возможностях в самостоятельном освоении рассматриваемого предмета; а также тесное сотрудничество с родителями данных выпускников в вопросах подготовки к государственной итоговой аттестации.

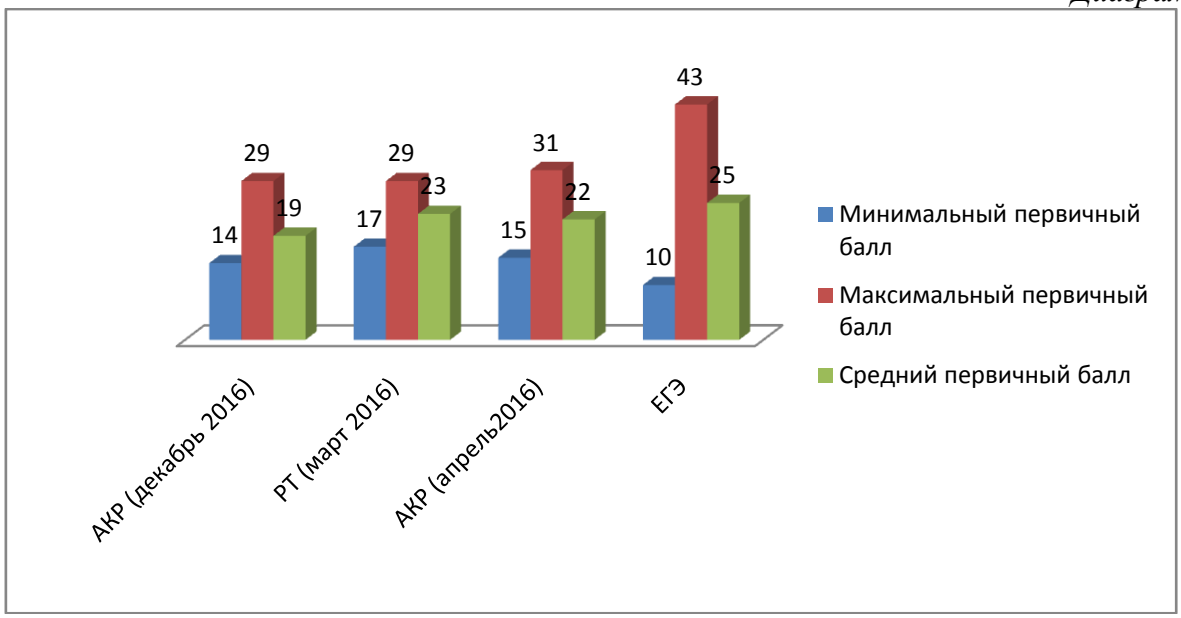
Сравнительный анализ результатов единого государственного экзамена по обществознанию представлен на диаграмме 5. Где мы видим, что в течение 2 лет выпускники школы в полном составе выбирают обществознание для сдачи ЕГЭ по выбору, при этом остается стабильным процент не сдачи данного предмета по выбору. По 1 ученику в 2015 и 2016 году не преодолели минимальный порог 42 балла (19 первичного балла), то есть не освоили базовый уровень Федерального компонента государственного образовательного стандарта 2004 года по обществознанию.

Диаграмма 5



Для более подробного выяснения причин выраженной отрицательной динамики обратимся к диаграмме 6, отражающей результаты оценочных процедур по обществознанию за 2015-2016 учебный год.

Диаграмма 6



С целью выявления учебных дефицитов выпускников по обществознанию, в соответствии с календарем мероприятий по оценке качества подготовки обучающихся и реализации образовательных программ на территории Свердловской области в 2015 – 2016 учебном году, учащиеся 11 класса участвовали в РТ регионального уровня в полном составе (100%).

В связи с высоким риском не сдачи ЕГЭ по данному предмету с выпускниками также еще были запланированы и реализованы 2 административные контрольные работы с использования контрольно-измерительных материалов независимых систем оценки качества образования (ФИПИ, Статград) в декабре и апреле 2015-2016 года.

По представленным результатам, мы видим, что на протяжении всего периода оценочных процедур 1 учащийся не достигал минимального первичного балла (19), причем результаты репетиционного тестирования в марте 2016 года выше результатов административных контрольных работ и единого государственного экзамена.

Данный ученик находился в группе риска, с ним велась дополнительная индивидуальная работа для устранения учебных дефицитов. Было организовано психолого-педагогическое сопровождение в тесном сотрудничестве с родителями, классным руководителем и учителем-предметником для повышения мотивации к подготовке к государственной итоговой аттестации по данному предмету, что, тем не менее, не привело к положительной динамике.

Таким образом, выпускники 11 класса в 2015-2016 году сдавали 2 обязательных экзамена и 1 по выбору – обществознание. 100 % выпускников преодолели минимальный порог по русскому языку и математике, 66,6 % по обществознанию. 33,3 % выпускников набрали 91 балл по русскому языку.

2. Результаты основного государственного экзамена в 2016 году.

В 2016 году в МБОУ СОШ № 3 завершали освоение основных образовательных программ основного общего образования 12 человек, из них к государственной итоговой аттестации допущено 12 человек (100 %). Что составляет положительную динамику за последние три года.

Таблица 4

Динамика допуска учащихся завершающих освоение основных образовательных программ основного общего образования к государственной итоговой аттестации

Учебный год	Количество учащихся	Количество/доля не допущенных к ГИА
2013-2014	15	1/6,7
2014-2015	11	1/9
2015-2016	12	0/0

Важным показателем подготовки обучающихся, с одной стороны, и предпрофессиональной ориентации школьников, с другой, являются сведения о выборе участниками ГИА экзаменов по учебным предметам. Информация по данному показателю отражена в таблице 5.

Таблица 5

Выбор экзаменов по учебным предметам участниками ОГЭ

Предметы	**Количество участников ОГЭ / доля участников ОГЭ**		
	2016 год	**2015 год**	**2014 год**
Русский язык	12/100	10/100	14/100
Математика	12/100	10/100	14/100
Физика	0/0	0/0	0/0
Химия	0/0	0/0	0/0
Информатика и ИКТ	0/0	0/0	0/0
Биология	10/83	0/0	3/21
История	2/17	0/0	0/0
Английский язык	0/0	0/0	0/0
География	0/0	0/0	0/0
Обществознание	11/91,5	0/0	0/0
Литература	1/8,5	1/25	0/0

В 2016 году вступил новый порядок государственной итоговой аттестации по основным образовательным программам основного общего образования, в связи с чем, помимо двух обязательных предметов, выпускники должны сдавать основной государственный экзамен по 2 предметам по выбору. В связи с этим все выпускники в 2016 году сдавали 4 экзамена. Наиболее массовыми среди предметов является обществознание и биология. Выпускники 2014 года (31%) сдавали 2 обязательных предмета и 1 по выбору - биологию, что связано с подготовкой к получению среднего профессионального образования.

Важным показателем качества предоставляемых образовательных услуг и подготовки обучающихся является доля участников, не набравших минимальный балл по общеобразовательному предмету. Эти данные показаны в таблице 6.

Таблица 6

Процент участников ОГЭ, не преодолевших минимальную границу, %

. **Предметы**	**Количество / доля участников ОГЭ не преодолевших минимальную границу**		
	2016 год	**2015 год**	**2014 год**
Русский язык	2/16	1/10	0/0
Математика	3/24	1/10	0/0
Биология	0/0	-	0/0
Обществознание	1/8	-	-
Литература	0/0	-	-
История	0/0	-	-

Отрицательная динамика процента участников ОГЭ, не преодолевших минимальную границу по обязательным экзаменам (русский язык и математика), а также не сдавших предмет

повыбору – обществознание (8%) свидетельствует, что у части выпускников, завершающих освоение основных образовательных программ основного общего образования, есть серьезные трудности в освоении базового уровня Федерального компонента государственного образовательного стандарта 2004 по общеобразовательным предметам. Но с другой стороны государственная итоговая аттестация для выпускников 9 классов завершится в сентябре 2016 года, где и будут подведены окончательные итоги.

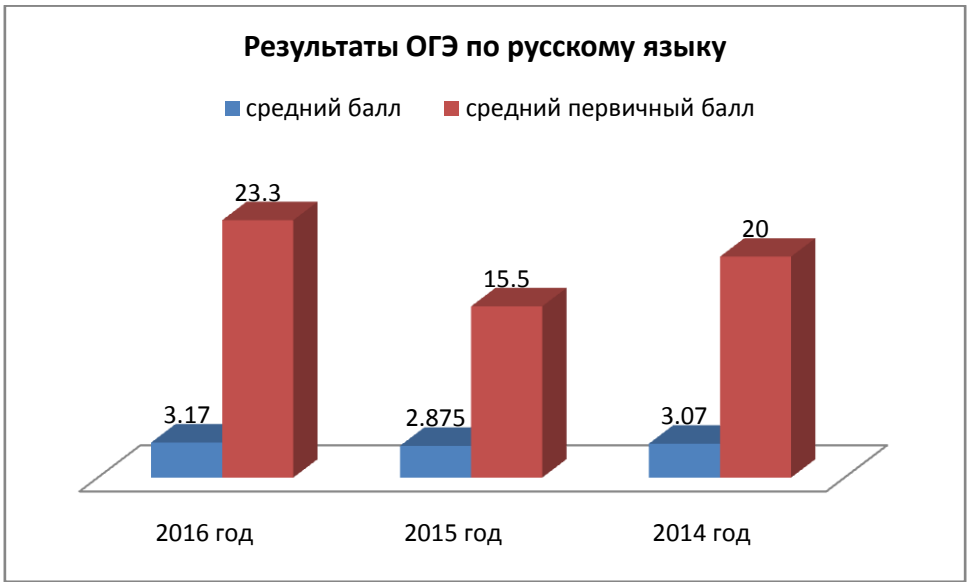
В ходе проведения ОГЭ в школе обеспечены права участников на подачу апелляций о несогласии с выставленными баллами по предметам. Все апелляции рассматривались территориальными представительствами конфликтной комиссии Свердловской области.

Так в 2015 году учащимися школы было подано 3 апелляции по русскому языку – 100 % выпускникам апелляции удовлетворили, произошло увеличение первичного тестового балла на 1-2 единицы. В 2016 году учащимися было подано 4 апелляции по математике, из них удовлетворили только у 1 учащегося (25%), произошло увеличение тестового балла на 1 единицу.

Рассмотрим подробнее результаты основного государственного экзамена выпускников 9 классов в разрезе оценочных процедур 2015-2016 года.

Русский язык

Диаграмма 7



Результаты основного государственного экзамена по русскому языку представленные на диаграмме 7 показывают положительную динамику роста среднего и первичного баллов. Увеличилось количество учеников сдавших данный предмет на отметку 4 – от 1 в 2014 году до 4 в 2016 году. Процент участников, набравших 80% и более от максимального первичного балла по предмету в 2014 году составляло 7 % (1 ученик), в 2016 году – 8 % (1 ученик), в отличие от 2015 года, где отсутствовали данные учащиеся.

Проанализируем динамику подготовки учащихся к основному государственному экзамену по русскому языку.

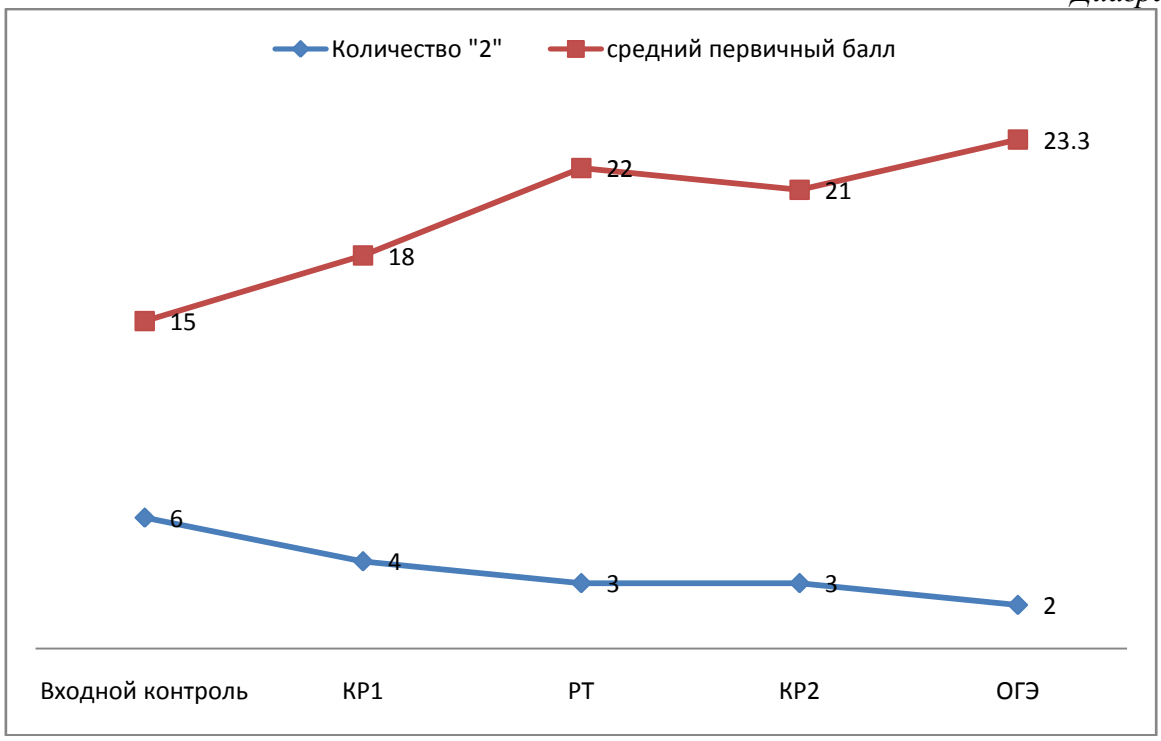
По результатам входной диагностики 50 % учащихся имели учебные дефициты, препятствующие освоению базового уровня Федерального компонента государственного образовательного стандарта 2004 по русскому языку.

Учителем предметником с начала учебного года адресно были разработаны индивидуальные траектории образовательных маршрутов для данной категории учеников, с целью устранения учебных дефицитов.

Для контроля освоения учащимися ФК ГОС 2004 года и своевременного внесения корректировок в образовательную программу, индивидуальные маршруты по восполнению учебных дефицитов с учащимися данного класса было проведено 3 административные контрольные работы и 1 репетиционное тестирование (региональный уровень).

Результаты представлены на диаграмме 8.

Диаграмма 8



Из представленных результатов мы наблюдаем тенденцию к снижению количества детей, находящихся в зоне риска и росте первичного балла, но тем не менее 2 ученика не сдали основной государственный экзамен по русскому языку.

Математика.

Диаграмма 9

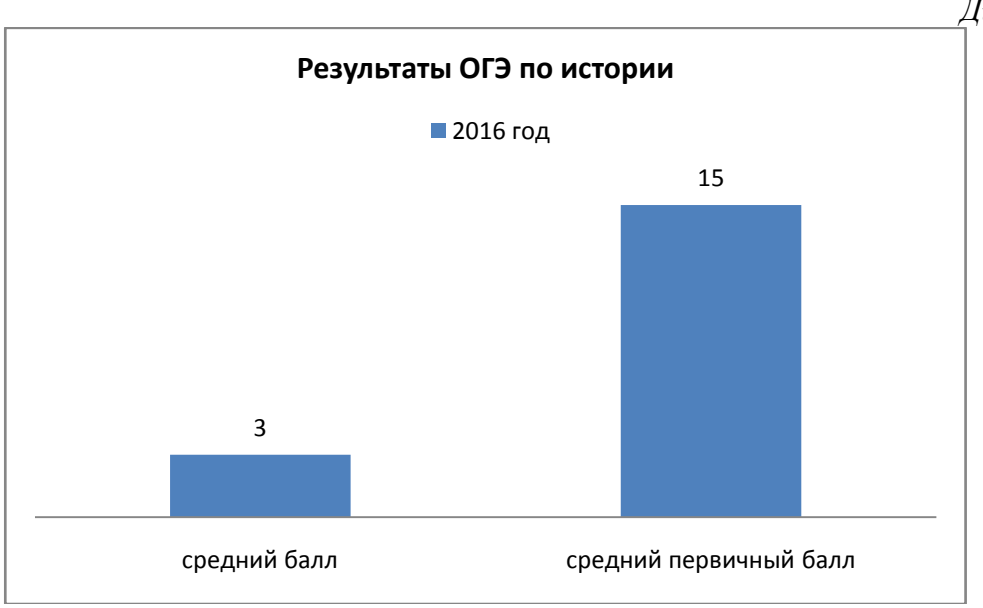
На представленной диаграмме 9 мы видим, что средний балл по математике имеет отрицательную динамику в течение 3 лет и составляет 2,83 единицы. Количество «4» по данному предмету – у 1 ученика в 2014 году и у 1 ученика в 2016 году, составляет 7-8 %., но при этом процент выполнения работы у данных учеников снижен с 85 % до 53%. Положительная динамика имеется в освоении ФК ГОС 2004 года по алгебре с 2,71 до 3 баллов; раздел геометрия вызывает наибольшие трудности в освоении для учащихся, так как средний балл по нему не достигает 3.

История.

Основной государственный экзамен по истории сдавало 2 ученика – 17 % от всего количества выпускников 9 классов.

Результаты представлены на диаграмме 10.

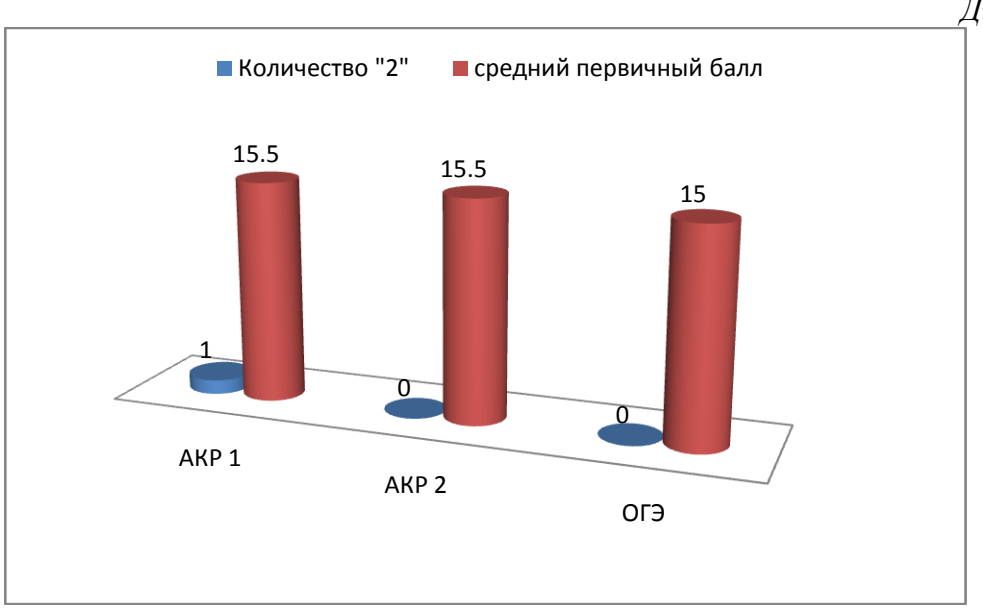
Диаграмма 10



Где мы видим, что 100 % учащихся сдали ОГЭ по истории со средним баллом 3, первичным баллом – 15.

Динамика результативности подготовки учащихся, выявленная в ходе оценочных процедур (административных контрольных работ и государственной итоговой аттестации) представлена на диаграмме 11.

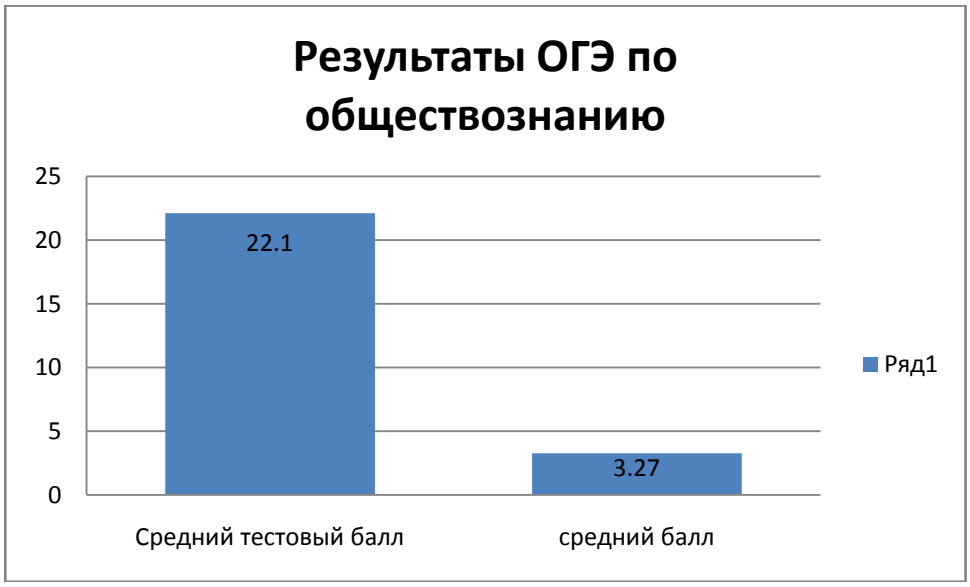
Диаграмма 11



По представленным результатам мы наблюдаем положительную динамику в результативности выполнения работ, стабильности первичного балла.

Обществознание

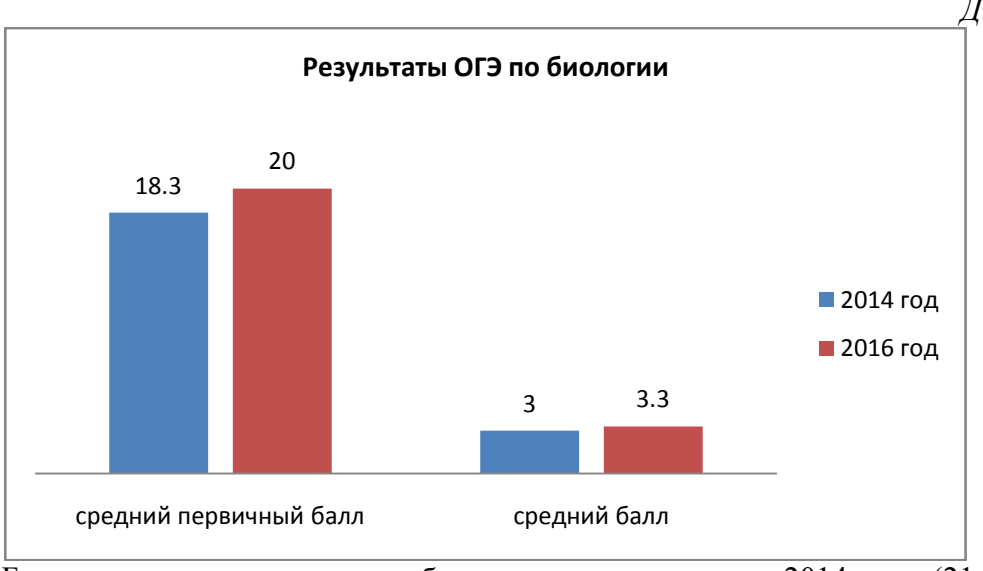
Основной государственный экзамен по обществознанию сдавало 11 учеников – 93 % от всего количества выпускников 9 классов, из них 9% (1 ученик) не преодолели необходимый минимум. Выпускников, выполнивших работу на 80% и выше нет.



Биология

Результаты ОГЭ по биологии представлены на диаграмме 12.

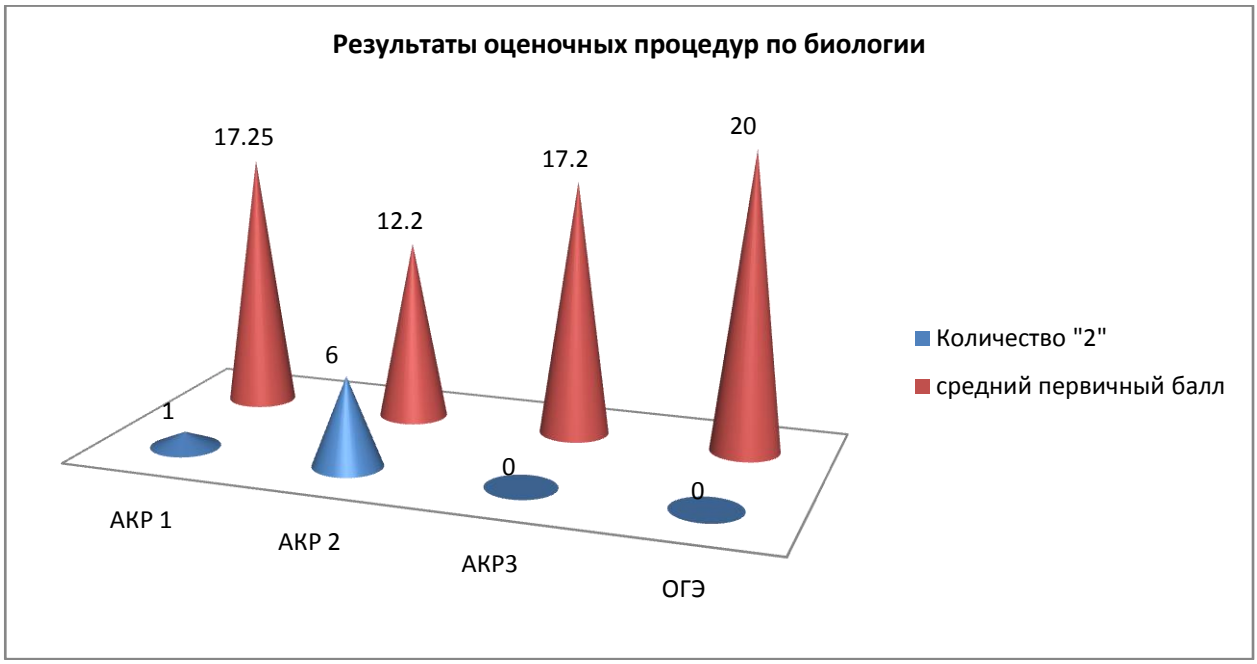
Диаграмма 12



Биологию, как предмет по выбору учащиеся сдавали в 2014 году (21 %) и в 2016 году (83%). 100 % выпускников освоилиФК ГОС 2004 года по биологии. При этом имеется положительная динамика в росте как среднего, так и первичного баллов. Выпускников, выполнивших работу на 80% и выше нет.

Результаты подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации по биологии в 2015-2016 учебном году отражены на диаграмме 13.

Диаграмма 13

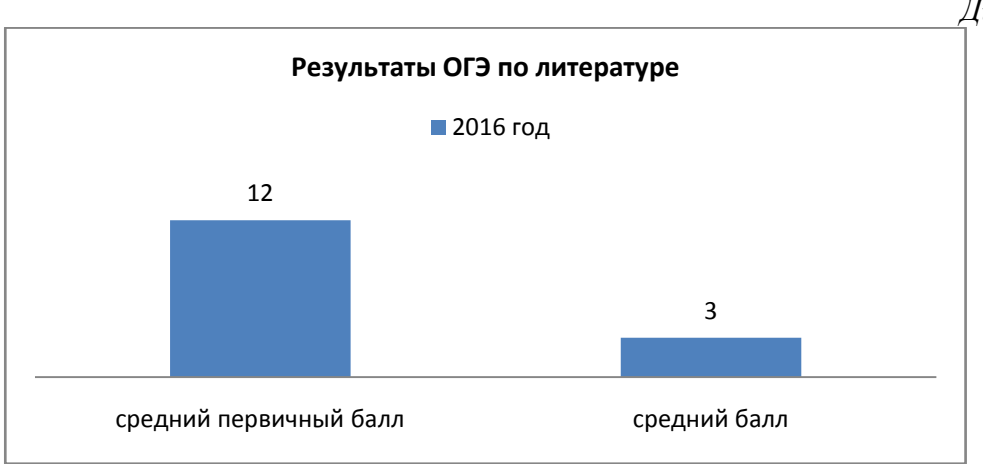


По биологии административные контрольные работы с использованием контрольно-измерительных материалов независимых систем оценки качества образования (ФИПИ, Статград) проводились в декабре, марте и мае 2016 года. Количество не успешных работ от 10 % до 60 % присутствовали в работах декабря и марта, что, возможно, обусловлено низкой мотивированностью детей к выполнению заданий, подготовке к государственной итоговой аттестации по биологии. Своевременная индивидуальная работа с каждым учащимся по устранению учебных дефицитов, корректировки рабочих программ, психолого-педагогическому сопровождению позволила скорректировать и восполнить учебные дефициты у всех учащихся.

Литература.

Литературу как учебный предмет по выбору сдают впервые. ЕЕ выбрал 1 ученик (8%). Результаты представлены на диаграмме 14.

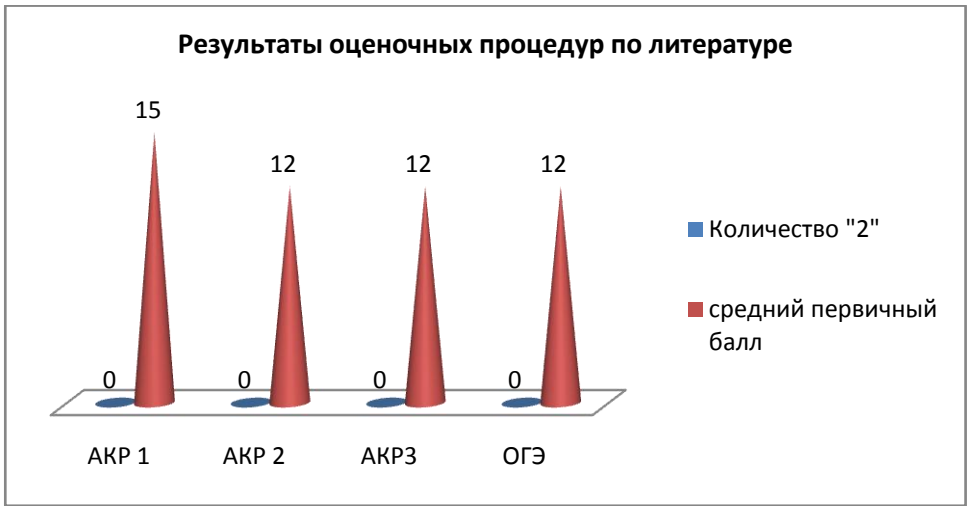
Диаграмма 14



Средний первичный балл составляет 12, средний балл – 3.

Результаты оценочных процедур по литературе представлены на диаграмме 15.

Диаграмма 15



В ходе подготовки к государственной итоговой аттестации по литературе также использовались контрольно-измерительные материалы независимых систем оценки качества образования (ФИПИ, Статград). Было проведено 3 административных контрольных работы, где ученик демонстрировал стабильное выполнение заданий на 12 баллов.

Подводя итоги государственной итоговой аттестации выпускников, завершивших освоение основных образовательных программ основного общего образования, в форме основного государственного экзамена (ОГЭ) в контексте эффективности использования мониторинговых исследований регионального, муниципального и школьного уровней следует сказать, что 75 % выпускников освоили федеральный компонент государственного образовательного стандарта 2014 года, как по обязательным предметам, так и предметам по выбору: биология, обществознание, история, литература.

25 % обучающихся завершат процедуру государственной итоговой аттестации в дополнительный срок (сентябрь 2016 г), из них 16 % учащихся – получили две «2» по русскому языку и литературе в основные сроки, и 1 учащийся – 8% получил повторно отметку «2» при пересдаче математики в июньские сроки. Из 4 предметов по выбору не освоили федеральный компонент государственного образовательного стандарта 2004 года 9 % учеников (1), данный ученик имеет также неудовлетворительные результаты по русскому языку и математике.

4.3. Востребованность выпускников.

Сведения о поступлении в учреждения профессионального образования

Продолжение образования выпускников 9-х, 11-х классов

Учебный год	Количество выпускников 9-х классов	Продолжают обучение			Вечерняя (сменная) школа	Не определились
		10 класс	ПУ	Учреждения среднего проф. образования		
2014 – 2015	11	0	0	9	1	1
2015 - 2016	12	6	1	2	0	3

Учебный год	Количество выпускников11-х классов	Продолжают обучение			Работа	Служба в армии	Не учатся, не работают
		ВУЗ	ПУ	Учреждения среднего проф. образования			
2014 – 2015	4	1	0	2	0	1	0
2015 - 2016	3	1	0	1	0	1	0

4.4. Характеристика кадрового обеспечения

В школе работало 4 методических объединений учителей-предметников. Их работа строилась в соответствии с темой методической работы школы.

1. Методическими объединениями были проведено заседания в течение 2015-2016 учебного года:

учителей начальных классов -4;

естественно-математический цикл – 4;

гуманитарный цикл - 4;

учителей физической культуры и технологии - 4;

На методических объединениях:

- учителя выступали по своим темам самообразования;

-были рассмотрены программы: рабочие предметные, элективных курсов, для домашнего обучения, внеурочной деятельности;

-учителя анализировали результаты вводных административных контрольных работ, за четверти, полугодия, за год, мониторинги результатов, результаты диагностических контрольных работ, выявляли обучающихся «группы риска», в том числепо результатам подготовки к государственной итоговой аттестации;

-учителя методических объединений проводили обсуждение прохождения и изменения программ;

-обсуждался график проведения предметных недель и отчет о проведенной декаде (неделе);

-обсуждение результатов олимпиад, игр, конкурсов;

-обсуждались вопросы аттестации и повышения квалификации педагогических кадров.

2.Все методические объединения в своей работе опирались на поставленные ими цели и задачи.

Цель: Создание условий в школе для получения качественного образования

Задачи:

1.Изучение положений новых стандартов обучения, разработка образовательной программы основного общего образования.

2. Создание системы работы ШМО по подготовке обучающихся к освоению основных образовательных программ начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования.

3. Повышение качества проведения учебных занятий на основе внедрения информационных, личностно-ориентированных технологий.

4. Использование на уроках здоровьесберегающих технологий с целью сохранения и укрепления здоровья обучающихся

В 2015-2016году 10учителей провели открытые уроки для коллег и родителей.

Учителя-предметники проводили школьные олимпиады, в которых приняли участие 65 обучающихся

В муниципальном туре Всероссийской олимпиады школьников в сравнении с 2014-2015 учебном годом наблюдается положительная динамика количества призеров и победителей.

№ п/п	Предмет	ФИО учителя	(класс)	Результат
2014 – 2015 учебный год				
1.	Биология	Михайлова Л. А.	7	призер
2.	Физическая культура	Абрамова Н. С.	11	призер
3.	Обществознание	Коковин П. С.	10	призер
2015 – 2016 учебный год				
1	ОБЖ	Боликова Т. В.	8	призер
2	Физическая культура	Абрамова Н. С.	7	призер
3	Физическая культура	Абрамова Н. С.	9	призер
4	Физическая культура	Абрамова Н. С.	11	призер
5	Обществознание	Коковин П. С.	11	Победитель

Победитель олимпиады по обществознанию представлял городской округ Сухой Лог на региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников в г. Екатеринбург

Мониторинг олимпиады показывает, что количество обучающихся, принявших участие в олимпиаде на школьном (I) этапе стабильно. Количество призеров на муниципальном уровне в течение трех лет стабильно.

4.5. Мониторингучастия в конкурсах и соревнованиях

Уровень	количество	Общее количество	Доля участников от

	мероприятий/количество призовых мест		участников (чел)		общего количества участников категории (%)	
	2014-2015	2015-2016	2014-2015	2015-2016	2014-2015	2015-2016
Муниципалитет	151/94	30/20	274	290	41,5%	53%
Регион (область)	6/1	2/1				
Россия	81/29	13/10				
Международный	36/8	25/21				

В 2014-2015 году систематизация и отбор значимых конкурсов для участия детей были обозначены педагогическому сообществу, рассматривались на заседаниях школьных методических обществ.

Мониторинг участия обучающихся в конкурсах различной направленности показывает, что педагогические работники предлагают детям для участия различные конкурсы. При этом растет рост и значимость бесплатных конкурсов.

По итогам 2015-2016 учебного года доля учащихся, принявших участие в интеллектуальных конкурсах на муниципальном уровне составляет 12 %, из них победителей – 10 человек; доля учащихся, принявших участие в спортивных конкурсах – 54 %, из них победителей и призеров – 52 ученика; доля учащихся, участвующих в творческих конкурсах – 24 %, из них победителей и призеров – муниципального уровня – 14 человек, регионального уровня – 1 человек, Всероссийского уровня – 1 человек.

Таким образом становится очевидно, что недостаточно дети участвуют в конкурсах регионального, Российского и международного уровней.

4.6. Участие в конкурсах профессионального мастерства

Уровень	количество мероприятий/количество призовых мест		Общее количество участников (чел)		Доля участников от общего количества участников категории (%)	
	2014-2015	2015-2016	2014-2015	2015-2016	2014-2015	2015-2016
Муниципалитет	2/1	0/0	2	5	12 %	29 %
Регион (область)	0/0	2/0				
Россия	4/0	3/3				
Международный	3/2	1/1				
ИТОГО	9/3	6/4				

Тенденция к участию в конкурсах профессионального мастерства в 2015-2016 учебном году увеличилась по сравнению с 2014-2015 учебном годом на 17 %, в связи с ростом количества учителей, принимающих участие в профессиональных конкурсах.

В 2014-2015 учебном году учитель математики заняла 1 место в муниципальном конкурсе «Методическая копилка». Учитель начальных классов заняла 1 место в международном интернет конкурсе «Азбуку дорожную - детям знать положено», 3 место в интернет - конкурсе «Ты – гений», номинация «Мой лучший урок».

В 2015-2016 учебном году учителя школы приняли участие в следующих конкурсах:

1. Всероссийский конкурс «Росконкурс Февраль 2016», Номинация: «Лучшая методическая разработка»– 2 место.

2. Всероссийский конкурс «Умната «Построение урока в соответствии с ФГОС» - 3 место.

3. Всероссийского конкурса «Умната»«Реализация ФГОС в начальной школе» - 1 место.

4. Международный Конкурс учительских портфолио от проекта mega-talant.com – 3 место.

5. Региональный этап VI Всероссийского конкурса «Учитель здоровья России» - 2015.

6. Областной конкурс учебных и методических материалов в помощь организаторам туристско-краеведческой и экскурсионной работы с обучающимися и воспитанниками

4.7. Кадровый состав школы

Показатели	2013-2014 учебный год	2014-2015 учебный год	2015-2016 учебный год

Количество сотрудников	27	30	31
Технический персонал	8	10	11
Педагогический состав	16	17	17
Административный состав	3	3	3
Образование педагогов			
Высшее профессиональное	11	12	12
Среднее профессиональное	5	5	5
Квалификация педагогических кадров			
-Высшая КК	0	1	1
-Первая КК	12	12	11
-Соответствие занимаемой должности	2	2	4
-Отсутствие категории	2	2	1

В 2015-2016 учебном году в школе работало 17 педагогов. Процедуру аттестации прошли 5 педагогических работников, все работники аттестованы в соответствии с заявленными квалификационными категориями (3 педагога подтвердили 1 квалификационную категорию; 2 – соответствие занимаемой должности).

С 01.09.2015 по 31.08.2016 прошли курсы повышения квалификации в ГБДО СО ИРО 8 педагогических и 2 административных работника школы, 2 педагогических работника прошли обучение по образовательным программам ФАОУ ВПО РГППУ, и 4 педагога по образовательным программам ООО «АИСТ» УЦ СП «Всеобуч».

Анализ учебно-методической работы за 2015-2016 учебный год выявил следующие перспективные направления в работе педагогического коллектива:

- активизировать и актуализировать работу школьных методических объединений;
- методическим объединениям вести работу по выдвижению кандидатуры для участия в педагогических конкурсах муниципального и регионального уровня и оказывать им методическую помощь;
- учителям - предметникам использовать свой потенциал для подготовки обучающихся для участия в различных городских мероприятиях школьников, подготовки к государственной итоговой аттестации, повышению качества образования в школе.

4.8. Характеристика материально-технического обеспечения

Материальная база школы характеризуется следующими параметрами:

Общее количество кабинетов – 16, из них 4 для учащихся начальной школы, кабинет химии и биологии, кабинет физики, кабинет информатики, кабинет английского языка, кабинет истории и обществознания, кабинет математики, два кабинета русского языка и литературы, два кабинета технологии для мальчиков и девочек, кабинет ОБЖ, кабинет музыки.

Спортивный зал – 1

Столовая (на 80 посадочных места) – 1

Компьютерный класс – 1

Библиотека – 1

Актовый зал – 1

Наличие технических средств обучения

Технические средства	Количество
Количество персональных компьютеров (указывается количество всех имеющихся ПК, учитывая ноутбуки, нетбуки и т.п.)	**42**
Количество интерактивных досок в классах	**3**
Наличие множительной и копировальной техники	**6**
Количество мультимедийных проекторов в классах	**7**
проекционный экран	**1**
проекционная стойка	**1**
Магнитофоны	**1**
Видеоплеер	**1**
Музыкальный центр	**1**

В сентябре 2012 года в МБОУ СОШ № 3 поступило учебно-лабораторное оборудование для начальной школы. В поставленное оборудование вошли:

Мобильный класс в составе:

Нетбук ECSEC 10IS2 – 13 шт.;

Рабочее место учителя ноутбук SamsungNP300V4A-A06RU – 1 шт.;

Мобильная тележка для ноутбуков «ЭСТИ» – 13 шт.

Система организации беспроводной сети ZyxelNWA 1100-N – 1 шт.;

Интерактивная система в составе:

Интерактивная доска SMARTBoard 680 – 1 шт.;

Документ-камера SMARTSDC-330 – 1 шт.;

Система для голосования SMARTResponsePE на 24 пульта – 1 шт.;

Проектор BenqMX613ST – 1 шт.;

Педагоги в учебных кабинетах, где не установлены интерактивные доски пользуются мульдимедийными установками (1) и стационарными экранами.

Все помещения учреждения соответствуют требованиям «Санитарно-эпидемиологических правил и нормативов СанПиН 2.4.2.2821-10», утвержденных Постановлением главного государственного санитарного врача РФ от 29 декабря 2010 г. № 189.

В 2015 – 2016 учебном году за счет субвенций приобретено основных средств и выполнены следующие виды работ:

1. Приобретение учебной литературы – 140 тыс.
2. Приобретение столового оборудования (электрокотел, посуда) – 123 тыс.
3. Обновление мебели (1 кабинет, обновление ученической мебели) – 64 тыс.
4. Приобретение 2 персональных компьютеров в учебно-воспитательный процесс – 47 тыс.
5. Ремонт пола здания школы – 300 тыс.
6. Оборудование медицинского кабинета – 800 тыс.
7. Текущий ремонт школы – 99 тыс.
8. Обустройство пандуса – 92 тыс.
9. Установка видеонаблюдения – 172 тыс.

В том числе, за счет добровольных пожертвований приобретено 14 лыжных комплектов на сумму 39,9 тыс.

4.9. Характеристика учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения

Обеспеченность учебниками.

Обеспеченность учебниками составила в 2015 – 2016 учебном году. - 100%.

Общий фонд учебников составляет 6292 экземпляра. Все учебники соответствуют Федеральным перечням учебников, рекомендованных (допущенных) к использованию в образовательном процессе в образовательных учреждениях, реализующих образовательные программы общего образования в соответствии с требованием Государственных стандартов, образовательных программ и учебным планом школы.

Обеспечение учебниками происходит за счет бюджетных средств.

Библиотечный фонд постоянно обновляется.

4.10. Характеристика здоровьесберегающих условий

Организация питания.

Горячее питание в школе на основании договора об организации питания № 70 от 05.08.2015 г, № 90 от 26.10.2015 г, осуществляло ООО Резерв, на основании договора №1/3 – 2016 от 28.12.2015 г, № 35 от 17.03.2016 г, № 54 от 23.05.2016 г. осуществлялоООО Резерв Школьное питание.

В школе в соответствии с постановлением Главы Администрации ГО Сухой Лог от 14.08.2015 г. № 1870-ПГ «Об обеспечении питанием обучающихся в муниципальных образовательных учреждениях в 2015-2016 учебном году» организовано двух разовое питание учащихся 1-11х классов, охват горячим питанием составляет 94%.

Питание организовано в соответствии с правилами СанПиН 2.4.5.2409-08 к организации питания обучающихся в образовательном учреждении начального и среднего образования.

Медицинское обслуживание.

Медицинское обслуживание школы осуществляется специалистами ФАП п. Алтынай в соответствии с пролонгированным договором с ЦРБ г. Сухой Лог

№_10.01.2012№ 47/12. В 2015-2016 году в школе обустроен медицинский кабинет. В соответствии с приказами Управления образования № 350 от 22.07.2016 г, Министерства здравоохранения Свердловской области Министерства общего и профессионального образования «О лицензировании медицинских кабинетов в образовательных организациях Свердловской области в 2016 - 2017 гг») лицензирование медицинского кабинета запланировано на ноябрь 2016 года.

Анализ результатов медицинских осмотров, текущей заболеваемости учащихся показал, что из 146 школьников

1 группу здоровья имеют 45,9%

2 группу - 44,5%

3 группу –8,9%

4 группу – 0,7 %

В первой (основной) группе для занятий по физической культуре занимается 90% учеников; во второй (подготовительной) группе – 4%; в третьей (специальной) группе – 4%, освобождены от занятий по физической культуре – 2 % учеников.

Зарегистрирован 1 случай травматизма в 2015-2016 учебном году.

4.11. Психологическое и социально-педагогическое сопровождение образовательного процесса

В 2015-2016 учебном году в школе на отдельную ставку принят социальный педагог и 0,5 ставки - педагог-психолог. В течение года совместно с субъектами профилактики велась системная работа по сопровождению детей и семей группы риска, детей с ОВЗ, была организована работа службы медиации.

Социально – педагогическая работа. В начале учебного года на учете в ОДН состоял обучающийся 1 ученик, в мае с учета был снят. В июне на учет в ОДН поставлен 1 ученик. Также на учете в ОВД состоят 4 семьи. Есть дети, находящиеся в социально - опасном положении.

В течение года проводилась следующая работа с данными категориями детей.

1. Посещение на дому с целью обследования материально - бытовых условий.
2. Беседы с учащимися разных категорий и их родителями.
3. Контроль за организацией питания детей из малообеспеченных семей.
4. Совместная работа с ТКДН, ПДН, ОВД.
5. Оказание помощи детям из малообеспеченных семей(игрушки, вещи).
6. Вовлечение учащихся во внеклассную работу.

В течение года в школе велась работа с учащимися, пропускающими занятия без уважительной причины.

Проводилась работа с родителями: социальный педагог совместно с классными руководителями с целью выявления и разрешения проблем посещали семьи. Проводили беседы, консультации, направленные на своевременную помощь в воспитании ребёнка, пропаганду здорового образа жизни, на недопущение разрушения межличностных отношений, сохранение здоровой семьи, добросовестное выполнение обязанностей родителями.

В следующем учебном году следует продолжить работу с неблагополучными семьями, родителями в форме индивидуальных бесед, консультаций, посещений семей. Привлекать родителей к моральной ответственности через школьный совет профилактики, комиссию по делам несовершеннолетних.

4.12. Анализ воспитательной работы

Развитие воспитания в системе образования России в последние годы стало одним из приоритетных направлений в деятельности Министерства образования России, органов управления образованием субъектов РФ, образовательных учреждений.

Это стало возможным, прежде всего потому, что произошли существенные позитивные изменения в обществе и в государстве в целом, определились цели воспитания и обучения как единого процесса. Возникла очевидная необходимость повышения статуса воспитательной работы в школе.

Организация воспитательного процесса в ОУ закладывает у подрастающего поколения основы общественных идеалов и ценностей, создает условия, при которых каждый ребенок может научиться делать выбор и осуществлять его в соответствии с нормами, которыми руководствуются школа и общество.

Основными идеями, которые легли в основу воспитательной системы школы, являются идеи педагогики гуманизма, сотрудничества, формирования единого воспитательного, развивающего пространства, связь с семьей.

Воспитательная система создается и развивается в целях оптимизации условий развития и самореализации личности, как воспитанника, так и педагога.

Перед педагогами школы в 2015 – 2016 учебном году стояли следующие цель и задачи воспитательной работы:

Цель: создание условий, способствующих формированию у учащихся гражданской ответственности и правового самосознания, духовности и культуры, инициативности, самостоятельности, толерантности, способности к успешной социализации в обществе и активной адаптации в социуме.

Задачи:

- Создание благоприятных условий, способствующих интеллектуальному, эмоциональному, физическому и нравственному развитию личности;
- Воспитание у обучающихся гражданственности, патриотизма, трудолюбия, уважения к правам и свободам человека, любви к окружающей природе, Родине, семье;
- Обеспечение охраны и укрепления здоровья обучающихся; охрана прав и интересов обучающихся;
- Активизация работы с одаренными детьми;
- Формирование установок к здоровому образу жизни.

Для реализации воспитательных задач были задействованы кадры: заместитель директора по УВР, педагог – организатор, 10 классных руководителей, социальный педагог, тренер – преподаватель, школьные кружки по предметам и интересам.

На начало учебного года было 152 обучающихся (81 мальчик и 71 девочка), на конец года 146 (77 мальчиков и 69 девочек), снижение количества учеников связано с переездом семей на новое место жительства. В течение года классными руководителями велась работа по следующим направлениям:

- Спортивно – оздоровительное:

Всемирный день борьбы со СПИДом, Международный день борьбы с наркоманией и незаконным оборотом наркотиков; Международный день детского телефона доверия и Международный день без табака. Единый день профилактики, профилактика употребления ПАВ, Всероссийская антинаркотическая акция «За здоровье и безопасность наших детей», Всемирный день сердца, профилактика ВИЧ – инфекции, туберкулеза, Всемирный день здоровья.

- Гражданско – патриотическое:

День народного подвига, классные часы патриотической направленности, классные часы, посвященные 71-летию Победы в ВОВ, посвященные 120 – летию со дня рождения Г.К. Жукова, классные часы, посвященные Году семьи.

- Учебно – познавательное:

Международный день борьбы с коррупцией, Всероссийский тематический классный час «Свет в нашей жизни», «Самый большой урок в мире», Всероссийский урок безопасности в сети Интернет, «День молодого избирателя», Всероссийский урок «Арктика- фасад России», «Ты – предприниматель»

- Профилактика правонарушений:

классные часы, направленные на профилактику экстремистских проявлений, классные часы по БДД и предупреждению ДТП, классные часы по ТПБ и обучению детей мерам пожарной безопасности.

Подводя итоги воспитательной работы за 2015 – 2016 учебный год, следует отметить, что педагогический коллектив школы стремится успешно реализовать поставленные перед ним задачи.

Организация и проведение общешкольных мероприятий.

В течение года в образовательном учреждении были проведены традиционные мероприятия и праздники, такие как: 1 сентября (открытие учебного года), День пожилого человека, День учителя, День матери, Новый год, День защитника Отечества, Международный женский день, День смеха, День Великой победы, День защиты детей. В ходе которых дети смогли проявить свою индивидуальность, артистичность, неповторимость. Мероприятия проводились в различных формах.

Взаимодействие с семьей.

Воспитательная работа школы не может строиться без учета того, что индивидуальность ребенка формируется в семье. Взаимодействие школы и семьи предполагает установление сотрудничества, перерастающего в активную помощь, направленную на обеспечение главной функции воспитательной системы – развитость и целостность личности. Анализируя работу с родителями учащихся, следует отметить организацию проведение родительских собраний, внеклассных мероприятий с участием родителей. В СОШ № 3 было проведено 27 классных и 4 общешкольных родительских собрания. Во внеклассной деятельности принимали участие 25% родителей, что, несомненно, является низким показателем родительского интереса к школьной жизни детей.

Таким образом, в дальнейшем образовательное учреждение, опираясь на взаимодействии и сотрудничестве педагогов и детей, должны активно вовлекать родителей в школьные дела. Участники процесса должны максимально использовать культурно-образовательный потенциал социальной среды.

Дополнительное образование.

Дополнительное образование выступает средством непрерывного образования и формирования личности, средством воспитания и в тоже время источником мотивации учебной деятельности, выбора профильного обучения, помогает в выборе профессии.

В настоящее время довольно противоречиво складываются взаимоотношения школы и окружающей среды. С одной стороны, чтобы подготовить ребенка к реальной жизни, его необходимо как можно чаще включать в эту жизнь, а с другой стороны, учитывая социальную и экономическую нестабильность в обществе, а так же негативное влияние на духовное и психическое развитие личности со стороны СМИ, следует достаточно часто ограждать ребенка от негативных явлений.

Все это учитывалось при создании системы дополнительного образования в МБОУ СОШ № 3.

Задачей образовательного учреждения было завлечь как можно больше детей во внеурочную деятельность. С поставленной задачей МБОУ СОШ № 3 справилась на хорошем уровне – 96,5% . Работа дополнительного образования детей в школе опирается на следующие принципы:

- свободный выбор ребенком видов деятельности;
- ориентация на личностные интересы, потребности, способности ребенка;
- возможность свободного самоопределения и самореализации ребенка;
- практико-деятельная основа образовательного процесса.

Система школьного дополнительного образования складывается:

- из урочного дополнительного образования в школе в рамках школьного компонента учебного плана (факультативы, курсы по выбору);
- из внеурочного дополнительного образования в школе (предметные недели, олимпиады, конкурсы, проекты);
- из досугового дополнительного образования в школе (секции, кружки, клубы);

- из внешкольного дополнительного образования (ЦДО, городская и сельская библиотеки, ДК п. Алтынай, музыкальная школа).

Дополнительное образование в школе функционирует по следующим направлениям:

1. Программы спортивно-оздоровительной направленности:

Спортивное направление включало работу спортивных секций по баскетболу, волейболу, футболу, настольному теннису, школы безопасности. Это одно из самых предпочитаемых учащимися направлений. Главной задачей этих программ были укрепление здоровья учащихся, развитие их спортивных наклонностей, формирование здорового образа жизни. Учащиеся этого направления участвовали как в школьных, так и районных соревнованиях.

2. Программы художественно-эстетической направленности:

Целью этого направления включало, приобщение к искусству рукоделия, и к искусству шитья в частности, что сможет в дальнейшем заполнить интересным творческим трудом свободное время, а для кого-то, возможно, станет началом будущей профессии. К данному направлению относятся кружки: вокально – танцевальный, «рукодельница», «хозяюшка», «очумелые ручки», «резьба по дереву».

3. Программы научно-познавательной направленности:

Направление включало работу следующих кружков: «мир информатики», «занимательный английский», «детская риторика», «юные умники и умницы», «математика и конструирование», «школа вежливых наук», «я и мое здоровье»

4.Программы гражданско-патриотической направленности:

Гражданско – патриотическое направление представляло программу, где главной целью являлось развитие духовности учащихся, воспитание гражданина России, знающего и любящего свой край, его традиции и культуру и желающего принять активное участие в его развитии. Учащиеся принимали участие в конкурсах и олимпиадах школьного и районного уровня.

5. Проектно-исследовательская деятельность:

«Азбука исследовательской деятельности», «проектная деятельность». Данное направление предусматривало творческие работы, проектную деятельность и другие технологии, что способствовало поддержанию любознательности учащихся.

Организация в школе системы дополнительного образования учащихся позволяет сохранять и укреплять физическое и психическое здоровье детей, воспитывать устойчивый интерес к познавательной деятельности, высокий уровень саморегуляции, развитие творческих способностей у детей. Поэтому в нашей школе огромное значение уделяется дополнительному образованию. С каждым годом занятость учащихся в дополнительном образовании увеличивается. В сравнении с прошлым 2014-2015 учебным годом, где занятость детей в дополнительном образовании составляла 75% от общего количества учащихся, то на конец 2015-2016 года составила 96,5%.

Система дополнительного образования дает возможность каждому ребенку выбрать себе занятие по душе, позволяет создать условия для полной занятости учащихся, создает условия для углубленного изучения многих предметов. Является серьезным звеном воспитательной работы школы. Работа с учащимися в рамках дополнительного образования в школе выполняет важные воспитательные задачи: целенаправленно организовывает досуг учащихся, формирует творческую личность, создает условия для социального, культурного и профессионального самоопределения, предупреждает асоциальное поведение.

Задачи дополнительного образования на 2016-2017 учебный год:

1.Продолжить работу системы дополнительного образования по заявленным направлениям.

2. Совершенствовать работу системы дополнительного образования в школе.

3.Накапливать и систематизировать материалы по работе объединений дополнительного образования.

4. Устанавливать взаимосвязь с урочными и внеурочными занятиями.

5.Продолжать работу с детьми «группы риска», выявлять и развивать творчески одаренных детей, подготавливать их к участию в различных творческих конкурсах, заботиться о физическом и психическом здоровье учащихся.

Анализ работы за 2015-2016 учебный год позволяет спрогнозировать работу в следующих направлениях:

- продолжить работу по повышению научно-теоретического уровня педагогического коллектива в области воспитания;
- активизировать работу по изучению и применению новых технологий в воспитательном процессе, по обмену опытом;
- продолжать развитие и активизацию деятельности классного и школьного ученического самоуправления;
- привлекать родителей к активному участию в жизни классных коллективов и школы через организацию совместной деятельности.

5. Показатели деятельности МБОУ СОШ № 3, подлежащей самообследованию

N п/п	Показатели	Единица измерения	Показатель
1.	Образовательная деятельность		
1.1	Общая численность учащихся	человек	146
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	человек	72
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	человек	71
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	человек	3
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	человек/%	35/24
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	балл	3,17
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	балл	2,83
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	балл	60
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	балл	56
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	человек/%	2/16,7
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	человек/%	3/25
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	человек/%	0/0
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	человек/%	0/0
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	человек/%	3/25
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	человек/%	0/0
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	человек/%	0/0
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	человек/%	0/0

1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	человек/%	77/53
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	человек/%	133/92
1.19.1	Регионального уровня	человек/%	2/1,4
1.19.2	Федерального уровня	человек/%	10/6,8
1.19.3	Международного уровня	человек/%	21/14,4
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	человек/%	0/0
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	человек/%	0/0
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	человек/%	0/0
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	человек/%	0/0
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	человек	17
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	человек/%	12/71
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	человек/%	12/71
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	человек/%	5/29
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	человек/%	5/29
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	человек/%	1/6
1.29.1	Высшая	человек/%	1/6
1.29.2	Первая	человек/%	12/71
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	человек/%	5/30
1.30.1	До 5 лет	человек/%	1/6
1.30.2	Свыше 30 лет	человек/%	4/24
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	человек/%	0
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	человек/%	4/24
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	человек/%	22/100
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	человек/%	18/82
2.	Инфраструктура		
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	единиц	5
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда,	единиц	37

	состоящих на учете, в расчете на одного учащегося		
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да/нет	да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да/нет	да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да/нет	да
2.4.2	С медиатекой	да/нет	да
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да/нет	нет
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да/нет	да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да/нет	да
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	человек/%	146/100%
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	кв. м	7,5